

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2018**  
**z XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej 29 maja 2017 roku w sali sesyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2**

**Ad.1****Otwarcie Sesji**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* o godzinie 10:00 otworzył i prowadził XXXVIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Pana Tomasza Olesiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Sekretarza Powiatu, Pana Przemysława Susek Naczelnika Wydziału Monitoringu Środowiska w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, Pana Wojciecha Konopczyńskiego Zastępcę Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, Panią Dorotę Karbowskią Skarbniką Powiatu, Pana Stanisława Kowalczyka Prezesa Zarządu Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wlkp., Pana Sylwestra Wierzbickiego Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Świebodzinie, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

*Przewodniczący Rady* dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 16, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

**Ad.2****Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym w terminie wraz z zawiadomieniem na sesję (załącznik nr 3). Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Uwag i wniosków nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 450).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2017r. w Województwie Lubuskim (Druk Nr 444).
6. Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2016-2017 (Druk Nr 445).
7. Podjęcie uchwał:
  - 1/w sprawie powierzenia Gminie Łagów realizacji zadania pn.: „Przebudowa chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1225F w miejscowości Toporów” (Druk Nr 441);
  - 2/w sprawie pozbawienia drogi nr 1204F relacji Smardzewo – Karczyn – Łęgowo – Krężoły, na odcinku Smardzewo (skrzyżowanie z DW nr 303) – granica powiatu świebodzińskiego, kategorii drogi powiatowej (Druk Nr 442);

- 3/w sprawie wyrażenia zgody na ograniczenie zatrudnienia radnej (Druk Nr 443);
- 4/w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Michała Archaniola w Świebodzinie na dofinansowanie remontu elewacji zewnętrznej zabytkowego Domu Parafialnego mieszczącego się przy ul. Szpitalnej 1 w Świebodzinie (Druk Nr 446);
- 5/w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (Druk Nr 447);
- 6/w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 448);
- 7/w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2018 – 2028 (Druk Nr 449).
- 8.**Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 9.**Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 24.04.2018r.
- 10.**Oświadczenia radnych.
- 11.**Sprawy różne.
- 12.**Zamknięcie Sesji.

### **Ad.3**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 450), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi złącznik nr 4 do protokołu). Następnie udzielił głosu Panu Staroście.

*Starosta Zbigniew Szumski* wyjaśnił, że dodatkowo Zarząd odbył 1 posiedzenie, na którym:

- zaopiniowano pozytywnie pozbawienie kategorii drogi powiatowej odcinka drogi przy ul. Sikorskiego w Słońsku na wniosek Zarządu Powiatu Sulęcińskiego;
- powołane zostały komisje konkursowe do przeprowadzenia postępowania konkursowego wyboru dyrektorów Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Świebodzinie;
- wprowadzono autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na rok 2018;
- skierowano pod kolejne obrady Rady projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego na terenie Gminy Szczaniec;

Następnie poprosił o pytania do informacji.

*Radny Michał Motowidelko* – Panie Starosto, ja z zapytaniem. W informacji jest podane, że z projektu III etapu ul. Kolejowej i Sulechowskiej wyłączono przebudowę chodnika i wymianę barierek. Jaki jest powód i jeśli będzie robione, to bez wymiany?

*Starosta Zbigniew Szumski* – nie będzie przeprowadzona inwestycja w całości z tego powodu, iż z dwóch wyników przetargowych, nie znalazł się wykonawca. Znalazł się wykonawca, ale wartość kosztorysowa przekracza nasz budżet. Temat ten został odsunięty, pieniądze wrócą do Wojewody, natomiast z racji tego, iż w tym projekcie najistotniejszym elementem jest podejście pod wiadukt, to ten element projektu zostanie wyłączony z tego dużego projektu i skosztorysowany. Musi być wyłączony z tego dużego projektu na wypadek, gdyby za kilka lat wrócono do całości tego przedsięwzięcia, żeby można było wykorzystać ten projekt zasadniczy. Nie ma wykonawców, a pieniądze przeznaczone na drogi, nie będą wykorzystane.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym Rada Powiatu Świebodzińskiego przyjęła i przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos i udzielał głosu wg kolejności zgłoszeń.

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Chciałam złożyć wniosek w sprawie potrącenia dziecka na ul. Łużyckiej w Świebodzinie. Do potrącenia doszło na przejściu pomiędzy kompleksem butików a byłym hotelem robotniczym przy os. Łużyckim. Dziewczynka wbiegła na przejście i to nie jest pierwszy taki przypadek. Jeśli jest taka możliwość, to wnioskuję o zainstalowanie barierki po obu stronach jezdni. Przykładowe barierki są zamontowane przy Szkole Podstawowej nr 3. To nie jest wielki koszt, ale byłyby zabezpieczeniem przed nagłym wtargnięciem na jezdnię. Uważam, że powinniśmy poczynić wszystko, aby zadbać o bezpieczeństwo małych dzieci. Jest to bardzo uczęszczana droga, dzieci same przemierzają drogę do sklepów i może dojść do takiego wypadku, jak ostatnio. Dziękuję.

Więcej chętnych radnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie ze statutem powiatu w tym punkcie mogą również zabrać głos osoby spoza Rady.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski zostaną udzielone w pkt.8 zgodnie z porządkiem obrad i przeszedł do pkt. 5.

#### **Ad.5**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2017r. w Województwie Lubuskim (Druk Nr 444) radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. (Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Informacja ta była przedmiotem obrad Komisji Stałych.

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – Dzień dobry Państwu! Chciałem przeprosić w imieniu Pana Mirosława Ganeckiego, który chciał uczestniczyć w spotkaniu z Państwem. Po ostatnim spotkaniu był bardzo zadowolony. Jeśli będą oczekiwania ze strony Państwa służy pomocą. Ja ze swojej strony chciałem przekazać, że spotkanie będzie miało taki przebieg. Pan Naczelnik Monitoringu przedstawi prezentację ukazującą wszystkie dylematy i ustalenia dotyczące stanu środowiska Powiatu Świebodzińskiego na tle monitoringowych województwa. Będę do Państwa dyspozycji po tej prezentacji i z chęcią podzielę się uwagami. Oddaję głos Panu Przemysławowi Suskowi Naczelnikowi Wydziału Monitoringu. Dziękuję.

*Pan Przemysław Susek Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska w Wojewódzkiej Inspektoracie Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* omówił informację o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2017r. w Województwie Lubuskim w formie prezentacji zgodnie z załącznikiem nr 6 do protokołu.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* otworzył dyskusję.

*Radny Mirosław Algierski* – Pan przedstawiał fakty, Pan mówił o tym, co stwierdził. Mam pytanie, co skłania i co jest przyczyną, że Jezioro Lubinieckie jest w dalszym ciągu w złej kondycji?

*Pan Przemysław Susek* – jeśli chodzi o Jezioro Lubinieckie, to jest wiedza powszechna, że jest ono odbiornikiem ścieków z oczyszczalni ścieków.

*Radny Mirosław Algierski* – woda wypływająca z oczyszczalni ścieków nie ma parametrów?

*Pan Przemysław Susek* – jeśli mówimy o odbiorniku, którym jest jezioro i ma parametry ok 2,5 m. ma ono specyficzna zlewnię rolniczą i ma dodatkowo duży ładunek biogenów, który dostarczany jest z wodami oczyszczonymi z oczyszczalni ścieków. Zbiornik taki jednak nie może sobie poradzić. Dodatkowo wchodzi do tego zrzuty, które miały miejsce w poprzednich latach, nagromadzone tam osady. Trudno mówić, aby te jezioro poradziło sobie. Trzeba lata, aby poradziło sobie z tak dużym nagromadzeniem osadu.

*Radny Mirosław Algierski* – rozumiem, że ta woda płynie Obrzycą dalej, do ujęcia zielonogórskiego.

*Pan Przemysław Susek* – zgadza się.

*Radny Mirosław Algierski* – pokazywał Pan na planszy badania elektromagnetyczne wsi, wybrano centrum Świebodzina. Czym się kierowano, że wybrano centrum miasta?

*Pan Przemysław Susek* – jeśli chodzi o monitoring, to on został ustalony w taki sposób, że są to wybrane punkty w 3 miejscach, obszarach województwa – obszary wiejskie, miejskie poza miejskie. Dokładna lokalizacja była ustalana w latach 2010 i wtedy na tym etapie brano pod uwagę min. bliskość do stacji nadawczych. Punkty mają być zlokalizowane w tych samych miejscach, badane co 3 lata, aby był punkt odniesienia.

*Radny Mirosław Algierski* – pytałem się, dlatego w ostatniej kwestii, że w niektórych miejscach są 3-4 przekaźniki i promieniowanie fal może być większe, niż tam.

*Pan Przemysław Susek* – tutaj chodzi o wartość tła. Nie badamy konkretnego źródła, konkretnego nadajnika, tylko wartość tła, jeśli chodzi o promieniowanie elektromagnetyczne na terenie Świebodzina.

*Radny Krzysztof Warcholik* – moje pytanie dotyczy palenia w okresie wiosenno – letnim biomas i rzeczy pozostających na ogródkach działkowych. Nie pytam się o wypalanie traw, gdzie jest to jednoznaczne. Czy pozostałości starych drzew owocowych i nagromadzonych liści jest to dozwolone, czy nie?

*Pan Przemysław Susek* – w okresie jesienno – zimowym takie sprzątanie i wypalanie resztek jest odnotowane w naszych wynikach i to wyraźnie widać na terenach, gdzie te działki zlokalizowane w centrach miast Zielonej Górze, Żarach i Świebodzinie. Trzeba wziąć pod uwagę, że Świebodzin jest zlokalizowany w niecce. Nagromadzenie zanieczyszczeń może

mieć miejsce. Podsumowując, jest to negatywne zjawisko i z naszego punktu widzenia jesteśmy za tym, aby zbierać te odpady, kompostować.

*Radny Krzysztof Warcholik* – my, jako mieszkańcy z punktu prawnego, mamy taką możliwość reagowania na takie zdarzenia?

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – regulamin porządku utrzymania czystości w gminach o tym mówi. Są gminy, które zezwalają, a są gminy, które nie zezwalają. Jeśli ktoś pali, a w regulaminie jest zakaz, to są kary sankcyjne. Należyte odpady kompostować. Z punktu widzenia społeczeństwa jest lepiej kompostować niż spalać. Spalanie powoduje wydzielanie substancji szkodliwych, natomiast grube gałęzie zbiera się i przekazuje do wydziału gospodarki komunalnej. Aby nałożyć mandat, musi być umieszczony przepis w prawie miejscowym w regulaminie utrzymania czystości.

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – dla nas działkowiczów, jest to bardzo duże utrudnienie. Nie mamy takiej możliwości składowania na działkach.

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – to, co nurtuje WIOŚ, to 4 działania związane z gospodarką komunalną, czyli zbieranie odpadów komunalnych i dotrzymanie poziomów, które są określone w przepisach. Wskazujemy na to, aby tych poziomów przestrzegać. Od połowy 2013 roku gminy są właścicielami, muszą dbać o zbiórkę i partycypować w te działania. Drugim elementem, który nas nurtuje są kwestie zbierania odpadów. Zbieranie odpadów komunalnych w systemie zbiórki w miarę dobrze funkcjonuje, są tzw. boki, które przetwarzają odpady komunalne, ale są zbiórki odpadów przez firmy, które nie do końca spełniają standardy, w szczególności kwestie dotyczące odpowiedniego magazynowania, znakowania i zabezpieczania (zabezpieczenie przed pożarem). Trzecia kwestia związana ze stanem czystości wód. Od 1 stycznia nastąpiły zmiany w prawie – ochroną wód i korzystaniem z wód powierzchniowych i podziemnych jest w gestii nadzoru Wód Polskich. Kolejna sprawa jest związana z pożarami, w szczególności w WEXPOL-u. Jest przedstawiciel firmy i warto wykorzystać ten moment i zadać pytanie. W dniu dzisiejszym na radzie Ministrów staje sprawa pożarów w skali kraju. Tych podpałek jest ok 70 w centrach dużych miast. Do końca roku mają być zaostrzone przepisy w kwestii magazynowania odpadów. Będą określone kauce za prowadzenie takiej działalności. My, jako inspekcja liczymy na zmiany, ponieważ będziemy mieli narzędzia, które pozwolą w sposób skuteczny nadzorować ten obszar gospodarki odpadami. Jeśli chodzi o problem ochrony atmosfery w okresie zimowym, który jest bardzo widoczny. Prace legislacyjne trwają i w Zielonej Górze Urząd Marszałkowski zorganizował spotkanie odnośnie ustawy antysmogowej. Jeśli wejdzie ustawa będzie obowiązywała na terenie całego województwa lubuskiego. Być może zostaną określone działania, które trzeba będzie podjąć. My, jako inspekcja środowiska w imieniu wojewody będziemy kontrolować działania określone w takich programach, ponieważ taki program ochrony powietrza ukaże się w dzienniku urzędowym, staje się prawem miejscowym. Muszą się spodziewać przedstawiciele gmin, że w całym kraju będzie ogłoszone. Będziemy kontrolować program ochrony powietrza dla województwa lubuskiego. Wiele powiatów, samorządów gmin podejmuje takie uchwały, dofinansowuje wymianę starych pieców. Trzeba zwracać uwagę na tereny najbardziej zagrożone smogiem, aby w pierwszej kolejności mieszkańcy mogli skorzystać z dofinansowania. Działania są prowadzone, jest walka ze smogiem. Mamy nadzieję, że przyniesie ona pozytywne

rozwiązanie, pod warunkiem, że samorządy włączą się w to. Dziękuję bardzo. Jeśli są pytanie, to służę pomocą.

*Radny Mirosław Algierski* – faktycznie w podsumowaniu, w dziale informacja o wynikach kontroli obiektów są zapisane niektóre firmy, które na naszym terenie działają. Firma Rejmar odnotowany ma zapis: „...w związku z naruszeniem przez kontrolowany podmiot warunków ww. decyzji Starosty Świebodzińskiego na zbieranie i transport odpadów z dn. 31.12..2014r., znak: BOŚ.6233.24.2014.RN do Starostwa Powiatowego w Świebodzinie został skierowany wniosek o podjęcie stosownych działań zgodnie z kompetencjami...”. Chciałbym wiedzieć, co z takim wnioskiem się dzieje?

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – działania są skierowane w celu zdyscyplinowania przedsiębiorcy do prowadzenie prawidłowej gospodarki. Jeżeli ma on decyzję na zbieranie, klasyfikowanie odpadów i to jest w decyzji zapisane a tego nie przestrzega, to w sankcji karnej nakładamy mandat do danego przewinienia oraz zawiadamiamy organ wydający takie zezwolenie. Organ może rozważyć, jeśli przedsiębiorca się nie poprawi, może cofnąć decyzję, a cofnięcie decyzji i jest to jednoznaczne z zamknięciem działalności. Firma Rejmar została wyszczególniona z uwagi na pożar, który wystąpił u tego przedsiębiorcy. Straż pożarna po pożarze w 2015 r. w WEXPOL-u traktuje każde zgłoszenie bardzo poważnie, natychmiast reaguje. Dzięki temu, ten pożar został błyskawicznie ugaszony. Mieliśmy w WEXPOL-u poprzedni pożar, który trwał ponad tydzień i 3 tygodnie był dogaszany. W tej chwili trwało to 2 dni. To są efekty zastanych sytuacji. Problem jest taki, że nie mamy sprawcy tego pożaru.

*Radny Mirosław Algierski* – Minister Kowalczyk dzisiaj się wypowiadał, że każde tego typu składowisko musi mieć monitoring.

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – ostatnio byłem na konferencji dotyczącej składowisk odpadów. Są takie systemy, które w przypadku paliw wysokoenergetycznych jak się zapalą, to są trudne do ugaszenia. Można zastosować system, który automatycznie w wyniku pożaru powiadamia straż. Będzie obowiązek monitoringu, który zabezpieczy składowisko przed pożarem. To są te elementy, na które czekamy. Przedsiębiorca wie, ale jak nie będzie miał przymusu prawnego, to się kryje przed kosztami.

*Pan Stanisław Kowalczyk Prezes Zarządu Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wlkp.* – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dziękuję, że mogę wziąć udział w dzisiejszej sesji. Chciałbym parę słów powiedzieć, co się dzieje w WEXPOL-u. Chciałbym rozgraniczyć kwestie związane z WEXPOL-em i pożarami, które mają miejsce w dniu dzisiejszym w kraju. Mówi się że wysypiska się palą. WEXPOL nie jest wysypiskiem. Jest instalacją, która prowadzi odzysk, jest producentem paliwa alternatywnego. Na dzień dzisiejszy produkujemy i wysyłamy miesięcznie ok. 7 tys. ton paliwa alternatywnego, które jest skierowane do cementowni. Nie jesteśmy instalacją, która zbiera i gromadzi. Nie! Ja mam dziś bardzo poważny kłopot, jesteśmy w przededniu długiego weekendu, gdzie zapotrzebowanie na towar w cementowniach jest bardzo duże. Nie mam z czego zrobić. To wynika z tego, że nie mogę robić z byle jakiego towaru z tego powodu, że paliwo jakościowo musi być odpowiedniej jakości pod względem składu chemicznego i energetycznego. Dzisiaj jest sytuacja taka, że przerabiamy tylko i wyłącznie odpad poprodukcyjny tzw. nadsit, my nie przerabiamy odpadu stricte komunalnego, jeżeli przerabiamy, to jest to wyselekcjonowany już odpad komunalny. Obsługujemy m.in. miasto Zielona Góra, wygraliśmy przetarg i tego typu odpad nadsitowy

plus gabaryty zjeżdżają do nas, z czego produkujemy paliwo alternatywne. Byłoby dziwne, gdyby właściciel lub ja wprost odpowiedzialny za prowadzenie zakładu mieliśmy chęci podpalenia, bądź zniszczenia i pozbycia się tych odpadów, z jakiego powodu, ale powiem, że nasz zakład nie jest ubezpieczony, jeżeli chodzi o majątek. Nie ma firmy w Polsce, która chciałaby tego typu zakłady ubezpieczać. Wexpol dzisiaj, jeżeli chodzi o majątek, a majątek jest kilkudziesięć milionowy, nie jest ubezpieczony. I gdyby ktoś chciał zarzut nam postawić, że podpaliliśmy, a my mamy na monitoringu gdzie konkretnie powstał ten pożar, to można by było nas nazwać idiotami i to tylko tyle. Tego typu instalacje palą się, jest kilka powodów: możliwość podpalenia i mamy takie podejrzenia. Jest to spowodowane usytuowaniem tego zakładu to jest raz, dwa, to elementy na które dzisiaj wskazywaaliśmy, bo prowadzona jest sprawa prokuratorska prowadzona i wskazują, że jest duże prawdopodobieństwo, że pożary, które powstają w Wexpolu są wynikiem podpaień. Natomiast nikogo nie złapano i nie można nikogo wskazać, także różne warianty mogą być brane pod uwagę. W wyniku segregacji odpadów dochodzi do tego, że w jednym miejscu gromadzone są bardzo wysoko energetyczne odpady plastikowe i to jest główny czynnik tego, że te pożary są tak duże i tak niebezpieczne i tak mocne. Bo jeżeli ja dzisiaj produkuję rdf, czyli paliwo alternatywne, gdzie badania mam robione niezależne, gdzie kaloryczność tego paliwa jest 23 do 26mJ, to jest bardzo dobre paliwo. Taki surowiec jest przeznaczany na paliwo. W naszym przypadku magazyny, które są na zewnątrz, zapaliły się w ciągu 3 minut. Natomiast zarzewie było tak maleńkie, gdzie osoba pilnująca sadziła, że sobie z tym poradzi. W momencie, kiedy dobiegł do punktu hydrantowego całe już się paliły. To jest bardzo trudny temat. Opowiadanie ze strony ministerialnej o monitoringu, to takie łapanie klienta na pieniądze. Ja mam monitoring, mam 14 kamer, dodatkowo doświetliłem teren, dodatkowo mam stróżę i to o niczym nie stanowi. Skład chemiczny dzisiejszych odpadów jest taki, że te odpady zaczynają ze sobą reagować. Jest w folii np. bardzo dużo aluminium, które jest katalizatorem takim, które powoduje, że te reakcje szybciej następują i zaczyna się dziać. Są substancje, tworzywa takie, które w wyniku reakcji wytwarzają bardzo nisko temperaturowy gaz, który w wyniku zetknięcia się z powietrzem 25 stopniowym zapala się. Ale to nie jest tak, że on się zapali i płonie, ale jeżeli trafi na taki materiał, który się łatwo zapala, to bardzo szybko dochodzi do tego, że te materiały zaczynają się palić. Ja nie usprawiedliwiam nikogo, jeżeli chodzi o składowiska, bo sami jesteśmy świadkami tego, że trafiają tam towary, które nie powinny z tego względu, że na składowisko komunalne mogą trafiać odpady poniżej 6 mJ, czyli jest to taki odpad, który jest trudnym do przerobienia, natomiast w wielu przypadkach trafiają bardzo dobrej jakości towary, które są topione w składowisku i niejednokrotnie tak się dzieje, jak się dzieje. Chciałbym również bardzo mocno podziękować wszystkim, którzy brali udział w gaszeniu pożaru w Wexpoolu, to była wzorcowo przeprowadzona akcja przez pana Janusza Drożdę, który dowodził całą akcją pożarniczą. To, że w poniedziałek, a pożar wybuchł o godz.22 w sobotę 07.04, w poniedziałek o 9.25 odebrałem fax wexpoolowski od straży i świadczy o tym, że przygotowanie strażaków jest bardzo dobre pod względem pożarniczym i wiedzą o co w tym wszystkim chodzi. To, że się mogą palić budynki, przedsiębiorstwa, itd. to jest normalna rzecz, a że mamy do czynienia z takimi ludźmi jak z PSP i ochotniczej straży pożarnej, to tylko chwała i cześć i mienie Wexpoolu, które jest dużej wartości zostało. Duże podziękowania należą się również dla całej dyrekcji WIOŚ, bo zarówno pan Dyrektor Ganecki, jak i Pan Dyrektor Konopczyński byli natychmiast na terenie, robiono badania zanieczyszczenia powietrza i wody, wszystko to przebiegało bardzo dobrze, dzisiaj zostaliśmy my z kłopotem tak naprawdę, zagrożenia w środowisku nie występują, ja muszę sobie poradzić z tym, co zostało na placu i sobie radzimy, bo część jest przerabiana paliwo, część trafia na wysypisko w Zielonej Górze, bo poddajemy to segregacji, muszę to przesiać na sitach po to, żeby część odsitową wywieźć do Zielonej Góry, natomiast co na przyszłość. Naszym rozwiązaniem na tego typu zdarzenia jest jedna

podstawowa rzecz. W zeszłym roku, zakład Wexpool prowadzimy od lutego zeszłego roku i rok czasu nie paliło się. Cieszyliśmy się, że wymyśliśmy coś takiego, co zadziałało, natomiast jest to trudne w realizacji, bo staraliśmy się mieć magazyn na polu, czyli maksymalnie mało mieć towaru na placu, natomiast większość towaru, który zjeżdża do nas dawać bezpośrednio na hale, gdzie jest poddawany obróbce i produkcja paliw. Natomiast my pracujemy w takim systemie, gdzie w okresie od 15.01 do 15.02 my mamy przerwę z tego względu, że cementownie w tym czasie mają remonty swoich urządzeń, nie produkują cementu i my nie wywozimy towaru poza teren wytwórni. Mieliśmy zabezpieczony materiał aby tą produkcję rozpocząć, ale niestety spaliło się. My wywozimy również ze swojego placu prerd, czyli taki surowiec, który nadaje się do produkcji w innym zakładzie na paliwo, spalił się w 100%. Ale duży szacunek dla wszystkich, którzy brali udział, szczególnie wyrazy podziękowania dla pana Burmistrza Czyczerskiego, który wiele godzin spędził na terenie Wexpoolu pilnując, aby ta akcja prawidłowo przebiegała. Dla wszystkich, którzy brali udział i mogli w jakikolwiek sposób przyczynić się do tego, aby ten pożar tak krótko trwał, bardzo dziękuję. Straty, które ponieśli strażacy staramy się pokryć odkupując zniszczone rzeczy, czy zrekompensować finansowo poniesione straty. Planujemy wejść mocniej z monitoringiem, natomiast elementy związane z instalacjami, które mogłyby gasić bezpośrednio i reagować bezpośrednio przy zapaleniu się, instalować, natomiast kosztuje to bardzo dużo. Dziękuję bardzo, jeżeli macie Państwo pytania, to proszę.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ - Ile się spaliło?*

*Pan Stanisław Kowalczyk Prezes Zarządu Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wlkp. – spaliło się bardzo dużo, ja nie jestem w stanie oszacować ile się spaliło z tego względu, że to jest kilkadziesiąt tysięcy ton. Może 40-50 ton. Ja wiem, ile miałem na magazynach, natomiast ja mam hałdy spalonych śmieci.*

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze –* Dlatego doświadczenie wskazuje, że kierunek, który Państwo wybrali, czyli z samochodów na kołach odpady dowożone i od razu przerabiane jest kierunkiem dobrym, sposób gromadzenia jest negatywny, bo dwukrotnie to takie gromadzenie w tej przerwie między produkcją a zabieraniem przez cementownie powodowało, że te pożary były takie. Chodzi tu o ten przypadek i te dwa zdarzenia, które się zdarzyły. Bo tych pożarów było więcej w tym czasie, ale takie poważne były dwa. Jednak zawsze przedsiębiorca, który podjął taką działalność odpowiada za tego typu zdarzenia. Mogły być zewnętrzne przyczyny i może tak było, ale zabezpieczenie leży po stronie przedsiębiorcy.

*Pan Stanisław Kowalczyk Prezes Zarządu Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wlkp. –* takie zdarzenia były i będą, żywym przykładem są zdarzenia w całej Polsce. Czy podpalenia są celowe, czy niecelowe, ale są i tak się będzie działo. To jest prywatna firma, wyłożone pieniądze z własnej kieszeni i jeżeli ktoś miałby przypuszczać, że chcemy się w ten sposób pozbyć tego zakładu, to byłoby największą głupotą z tego względu, że za drzwiami stoją inni, którzy by to przejęli, z jakiego powodu? Państwo wiecie, że nie wydaje się decyzji na prowadzenie takich zakładów, zarówno na składowisko odpadów, wystarczy czynnik ludzki, który wchodzi w to wszystko i nie ma decyzji. Takie rzeczy nie będą powstawały. Dopóki ten teren będzie traktowany jako odpadowy, a nie na paliwo, to będzie źle. Państwo do odpadów nie dopłaca, a do paliwa mogłoby dopłacić. My nie jesteśmy składowiskiem odpadów, my jesteśmy producentem paliwa, które ma powagę w produkcji i w gospodarce. To tyle, dziękuję.



*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są chętni do zabrania głosu? Więcej chętnych nie było, wobec tego dodał, że na pewno takie zakłady są cenne i muszą być, bo to my produkujemy te śmieci, każdy z nas, gdzieś te śmieci muszą się podziać i coś z nimi trzeba zrobić, tym bardziej, że to co w tej chwili jest odpadem, to nie tak łatwo przetworzyć, ani też zlikwidować, bo tam są folie i inne rzeczy, które mogą zalegać w środowisku wiele setek lat. Jeżeli jest zakład, który to przetwarza i jeszcze tego produkuje paliwo, które jest potrzebne i użytkowane gdzie indziej, to chwala za to. Pewnie, że jest wielkie ryzyko działalności gospodarczej, może też nieszczęśliwe położenie tego zakładu w Dąbrówce Wlkp., bo jest tak blisko zabudowań, no ale jest i z tym trzeba żyć i sobie radzić. Bardzo dziękuję Panom, za przygotowanie informacji, za udział w sesji, za przygotowanie płytek o stanie środowiska, aczkolwiek one dotyczą lat 2013-2015, ale zawsze możemy spojrzeć jak to było i porównać do tego co jest dzisiaj, czy jest lepiej, czy jest gorzej.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził, że informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2017r. w Województwie Lubuskim została przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęta.

Następnie o godz. 11.15 *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* ogłosił przerwę do godz. 11.30.

Po przerwie o godz. 11.30 *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* wznowił obrady. Stwierdził, że na stan 17 radnych na sali obecnych jest 14 radnych, wobec tego Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały.

#### **Ad.6**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że radni otrzymali raport z realizacji programu ochrony środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2016-2017 (załącznik nr 7) zawarty w druku nr 445 wraz z materiałami na sesję i była ona przedmiotem obrad komisji stałych. Następnie poprosił Pana Leszka Cenina o uzupełnienie informacji, czy też przedstawienie najważniejszych kwestii zawartych w tym raporcie.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – Szanowni Państwo! Jest to kolejny raport z wykonania programu ochrony środowiska. Raport się wykonuje w cyklu dwuletnim. Niniejszy raport jest podsumowaniem dwóch poprzednich lat realizacji Programu ochrony środowiska i dotyczy okresu od stycznia 2016 do grudnia 2017 r. W związku z tym, w Raporcie znajduje się podsumowanie działań zawartych w dwóch dokumentach: „Programie ochrony środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 r.” przyjętego Uchwałą Rady Powiatu Świebodzińskiego Nr XIII/194/11 z dnia 22 grudnia 2011 r. oraz w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”, który przyjęty został przez Radę Powiatu Świebodzińskiego Uchwałą NR XXXII/199/2017 z dnia 9 listopada 2017r. w związku ze zmianą przepisów. Informacje przedstawione w niniejszym Raporcie pozyskano w oparciu o ankietyzację Instytucji wskazanych w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego, które stanowiły jednostki odpowiedzialne za realizację poszczególnych przedsięwzięć, a także w oparciu o informacje będące w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Świebodzinie. Proces zbierania danych na potrzeby opracowania niniejszego Raportu został przeprowadzony etapami: w 2017 r. w ramach prac nad przygotowaniem Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 oraz na początku roku 2018 w celu uzupełnienia informacji o zrealizowanych przedsięwzięciach w roku 2017. Raport został przygotowany w formie tabeli i ogólnie można

powiedzieć, że większość zadań jest zrealizowanych, część zadań zostało jakby przeniesionych w czasie, część wypadło. Raport uwzględnia stan środowiska w szerokim spektrum, czyli ochronę powietrza, zagrożenie hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarkę wodną, gospodarkę wodno-ściekową, zasoby geologiczne, gleby (degradacja powierzchni ziemi i gleb), gospodarkę odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, zasoby przyrodnicze, odnawialne źródła energii, zagrożenia poważnymi awariami. Było już dużo powiedziane. Chciałbym uzupełnić o zakresie ochrony powietrza. Wiadomo, że to się realizuje na podstawie różnych programów, związany z powietrzem jest program krajowy program oczyszczania powietrza, Marszałek ma wojewódzki program, są plany gospodarki niskoemisyjnej w gminach, tam są zadania szczegółowo opisane dla każdej jednostki, kto, gdzie co i kiedy ma do wykonania. Generalnie Starostwo miało takie zadanie inwestycyjne związane z naszymi jednostkami, czyli termomodernizacja, budowa dróg, budowa ścieżek rowerowych itd. Generalnie się odbywa stan ochrony powietrza przez program Marszałka Województwa i chciałbym powiedzieć, że Marszałek nam przesłał projekt uchwały do zaopiniowania przez Starostę, projekt uchwały jest konsultowany z różnymi środowiskami i chodzi o to, że, a uzasadnienie można znaleźć na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, i uchwała dotyczy tego, że od roku 2027 wprowadza się zakaz spalania paliw w instalacjach starego typu. Wystarczy, że te wszystkie piece stare muszą być wymienione na nowe spełniające określone normy unijne i chodzi o koszty, czy nasze społeczeństwo udźwignie koszty związane z wymianą pieców, bo instalacja nie jest taka droga. Z tego, co słyszałem, to taki dobry piec kosztuje ok.10.000zł. Jak od tego 2027 r. zakażą używać tych pieców, to będzie problem. My generalnie tą uchwałę zaopiniowaliśmy pozytywnie, z tym, że chcemy, aby było zastrzeżenie, żeby Marszałek wskazał Zarząd Województwa Lubuskiego i opracował harmonogram finansowo- rzeczowy tego przedsięwzięcia. Chodzi tutaj, aby było zbilansowane ile jest tych pieców w skali naszego powiatu i jaki jest to poziom kosztów, bo nie wszystkich będzie stać i aby ta uchwała nie była martwa, to trzeba ludziom pomóc. Teraz hałas. Tutaj chodzi o budowę dróg, ścieżek rowerowych i tu największą inwestycją w tym okresie dwuletnim było oddanie tras szybkiego ruchu S3, to bardzo pomogło w zakresie działania hałasu na mieszkańców. Widać to po mapach akustycznych, ja sobie porównałem do roku 2011 i generalnie ruch samochodu jest większy, ale hałas na obszarach uczęszczanych przez ludzi bardzo zmalał. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej było planowane na terenie Szczanińca budowa oczyszczalni ścieków dla terenów Smardzewo, Wilenko, Kiełcze i gmina zrezygnowała z tej inwestycji i będzie się opierać gospodarka wodno-ściekowa na przydomowych oczyszczalniach ścieków. Nie wiem, czy to jest dobrze w skali kraju, póki nowe to działa, potem trzeba to kontrolować. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków, to wiem, że gmina Zbąszynek się przymierza do modernizacji swojej oczyszczalni, bo są sygnały, że działa różnie. Świebodzin jest ok. i Łągów, Szczaniec też odprowadza część ścieków na naszą oczyszczalnię, a na części gminy będą przydomowe oczyszczalnie ścieków. Jeżeli chodzi o pola elektromagnetyczne, to nie ma tutaj problemu, stacje zostały u nas zgłoszone, prawo wskazuje, że chęć postawienia anten trzeba zgłosić do starostwa i tam nie ma przekroczeń. Cyklicznie mierzą to promieniowanie elektromagnetyczne i wszystko jest pozytywnie. Gospodarka odpadami – w głównej mierze to gminy realizują gospodarkę odpadami komunalnymi. Teraz gospodarka odpadami polega na tym, że jest hierarchia odpadów, należy na początku przetwarzać, potem odzyskiwać i wywozić do składowania. Została wprowadzona zbiórka selektywna na terenie gminy Świebodzin. I to tyle. Dziękuję.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – dziękuję bardzo, wszystkie inne informacje mieliście Państwo w raporcie, otwieram dyskusję i proszę o pytania.*

*Radny Mirosław Algierski* – Właściwie w takim raporcie najważniejsze jest podsumowanie, tak mi się wydaje, mamy wyszczególnione pewne rzeczy, które są albo odłożone ad acta, albo realizowane w sposób nie zaspokajający tych tendencji, o których jest mowa w programie. Ja mam kilka pytań. Co dalej będzie, bo faktycznie spółka poznańska Energa Poznań rozpoczęła prace związane z ciepłownictwem na terenie całego centrum. Czy to przebiega, jest realizowane, czy nabrali wody w usta, bo to kiedyś zaczęli bardzo intensywnie kilka lat temu i nie wiem jak to wygląda.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – to jest na etapie planowania, widziałem decyzję środowiskową i oni utknęli na warunkach zabudowy. To polega na tym, że usunie te dwie kotłownie i sieć będą prowadzić do centrum Świebodzina i będzie można się przyłączyć.

*Radny Mirosław Algierski* – a co dotyczy powiatu, np. wzmocnienie kontroli na stacjach diagnostycznych na terenie powiatu. To dotyczy szczególnie samochodów diesli. Te samochody robią swoje. Niektóre kraje, niektóre miasta wyciągnęły z tego wnioski już. Czy my jakąś kontrolę będziemy przeprowadzali, czy mamy jakieś służby, które możemy poprosić, żeby tą kontrolę zrobiły, bo część pojazdów szczególnie diesli nie nadaje się do eksploatacji?

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – muszę sprawdzić jakiego wydziału są to kompetencje, może jest to w ustawach drogowych.

*Radny Mirosław Algierski* – jeszcze jedna rzecz, edukacja ekologiczna mieszkańców w zakresie w zakresie negatywnego wpływu hałasu na człowieka i powiat ma to realizować. Czy i w jaki sposób my to robimy?

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – to nie jest zadanie powiatu, w zasadzie wydajemy decyzje tam, gdzie jest stwierdzony hałas, to idzie WIOŚ, mierzy i nam przesyła protokół z badań, wtedy my wydajemy taką decyzję, że w okresie półrocznym, zakład ma dostosować hałas do obowiązujących norm. Ale edukacja jest szeroko pojęta. Można to znaleźć na stronach internetowych, np. Zarządu Dróg Wojewódzkich są wszystkie odcinki pokazane i poziom hałasu, który zależy od ilości przemieszczania samochodów. Jest takie rozporządzenie które mówi, że rocznie musi przejechać 3 mln samochodów, to zarządca drogi jest zobowiązany do opracowania mapy akustycznej i to się pokazuje. Wtedy robi jakieś ekrany akustyczne, czy nasadzenia zieleni. Przy hałasie drogowym nie wydaje się decyzji, tylko są takie plany, mapy akustyczne i wtedy jest jakaś modernizacja drogi, przebudowa. Przy hałasie drogowym nie wydaje się decyzji, tylko są takie plany i się dąży do zmniejszenia oddziaływania na obszar, gdzie zamieszkują ludzie. Generalnie wzrosła ilość samochodów, ale jest droga szybkiego ruchu i natężenie hałasu mniejsze. W większych miastach dochodzą ścieżki rowerowe, wymiana samochodów na bardziej ekologiczne tzw. hybrydy, rowery zamiast komunikacji samochodowej. Ścieżki rowerowe to też, tutaj do Niesulic została wybudowana, teraz zaczęła robić gmina Szczaniec ścieżkę Myszęcina – Szczaniec. Również gmina Zbąszynek może pozyskać duże środki, tylko musi zrobić dużą dokumentację, weszli wspólnie z gminą Kargowa, Babimost i będzie cała sieć ścieżek od Dąbrówki Wlkp. przez Zbąszynek, Babimost, Kargowa, tylko do końca roku muszą pozyskać pieniądze. W przyszłości ma powstać ścieżka rowerowa Łagów - Lubrza – Świebodzin.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Łagów - Lubrza – Świebodzin to jest najbardziej palcem po wodzie pisane. Jest koncepcja sama. Jest problem z wykonawstwem. Natomiast jeżeli chodzi o nasze ścieżki rowerowe, to myślę, że w przeciągu 2-3 miesięcy otrzymacie Państwo

propozycję akceptacji sfinansowania projektu technicznego wybudowania ścieżki od Wilkowa do Gronowa wzdłuż trasy 92. Taki jest warunek sfinansowania tej inwestycji przez GDDKiA. To może być sfinansowane w przeciagu 2, a może 7, trudno powiedzieć, bez dokumentacji nie mamy szansy tego zrobić, bo sama inwestycja będzie kosztować ponad 10 mln zł. To myślę jest bardziej prawdopodobne, realizacja tego przedsięwzięcia niż koncepcja ta, która została wypracowana wspólnie przez 3, czy przez 4 gminy, ale to jest sama koncepcja. Tu nie ma żadnego projektu budowlanego, nic na Łagów- Lubrza – Świebodzin. Ja uważam, że jako powiat nie powinniśmy wchodzić i firmować żadnych przedsięwzięć przy drogach, które nie są wyremontowane, które są w złym stanie dlatego, że to ludzi po prostu wkurza i trudno tłumaczyć np. że zrobimy ścieżkę rowerową z Sieniawy do Żelechowa i dalej na Bucze w momencie, kiedy ta droga jest rozwalona. To jest jeden temat. Natomiast jeżeli będzie zainteresowanie, myślę, że jest realne, ścieżką rowerową z Lubrzy przez Ługów i dalej do Świebodzina, to tutaj możemy rozmawiać, bo są w dobrym stanie te drogi i jeżeli się uda kawałek z Lubrzy do Ługowa wyremontować no to ok., to tutaj można rozmawiać, natomiast cała ta reszta to dalekie plany kadencji 1998-2002, rozłożona była mapa i rysowane, a teraz firma to zrobiła. Ja niestety ubolewam nad jednym, że nie udało się stworzyć takich zintegrowanych obszarów terytorialnych dla takich miast jak Świebodzin, Słubice, Międzyrzecz, to co na początku interwencji unijnej było planowane. Się okazało, że w zintegrowanych obszarach terytorialnych w Zielonej Górze i w Gorzowie można wydawać pieniądze unijne na wszystko, np. na 42 km ścieżek rowerowych, gdy zaczęliśmy tworzyć taki obszar u nas, to się okazało, że nie można ścieżek rowerowych, można tylko podręczniki do nauczania początkowego wspólnie kupować. I to jest na prawdę przegrana takich miast subregionalnych. Niestety mamy w tej koncepcji unijnej finansowania ZIT-u, czyli tych ośrodków wojewódzkich, bo taka jest koncepcja ogólnokrajowa, te ośrodki mają być lokomotywami rozwoju, niestety nasze przekleństwo dwóch stolic powoduje to, że dwa razy bardziej jesteśmy wypłukani z tych pieniędzy my, jako małe ośrodki. Ta przepaść między Zieloną Górą a Gorzowem, a takimi miastami, jak nasze będzie coraz bardziej odległa. I jeżeli się mówiło o tym, że woj. Lubuskie to są zielone płuca dla Berlina, ważna jest turystyka, to czymś naturalnym powinno być, że np. po 3 mln zł na inwestycje infrastrukturalne są wpisane na Łagów, na Sławę, no a niestety nie.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – jeśli chodzi o ochronę powietrza, to jest tyle tych programów emisyjnych, ma je Marszałek, gminy i samorzady sobie nie poradzą, bo to jest duży koszt wymiany tych pieców i na to trzeba skądś wziąć pieniądze. Jak będzie na gaz, to to ogrzewanie jest droższe. W Krakowie jest program antysmogowy, ale tam, miasto dopłaca do tej różnicy 1.100zł i od 2019r. chcą zabronić w ogóle opalanie węglem, drzewem w mieście, ale to jest bogate miasto, a u nas jest gorzej, dlatego mi się wydaje, że powinien być jakiś program centralny, dawane pieniądze na fundusze wojewódzkie, a w wojewódzkim funduszu nie ma dotacji na ochronę powietrza, są dopłaty do kredytów i nie wszystkich to ratuje. PGNiG wprowadził teraz program pomocy przy wymianie pieców na gazowy, to musi podpisać umowę z PGNiG i dostaje 1.000zł, a rodzina wielodzietna dostaje 3.000zł. Premier się chwalił, że rząd chce przeznaczyć 20 -30 mln zł na termomodernizacje. Również cena gazu w Polsce może wzrosnąć i trzeba ekonomicznie na to patrzeć. Energetyka jest oparta na węglu.

*Radny Krzysztof Warcholik* – 19 maja br. gościliśmy w Świebodzinie Ministra Środowiska pana Kowalczyka i to, o czym pan Naczelnik mówi jest koncepcja praktycznie na ukończeniu. Problem polega tylko na tym, żeby w jakiś sposób wyodrębnić wspólnoty mieszkaniowe. Decyzja zapadła już, aby budynki jednorodzinne były kompleksowo wspierane i rozłożone na lata – 10 lat finansowania, o tym pan premier Morawiecki zapewnia, natomiast kompleksowa

zmiana, czyli nie tylko wymiana pieców, ale przede wszystkim dofinansowania na termomodernizację, na ocieplenie budynków, wymianę okien, ale tutaj ministerstwo nie wyklucza możliwości korzystania z dotychczasowego źródła jakim jest węgiel, będzie możliwość wymiany na te nowoczesne piece węglowe. Ten program nie wykluczy tego. Natomiast jeżeli budynek będzie ocieplony i te straty będą mniejsze, wtedy być może w takim mniejszym budynku to ogrzewanie gazowe będzie bardziej ekonomiczne i uzasadnione aniżeli węglowe. Dziękuję bardzo.

*Radny Kazimierz Krajczyński* – przedstawił pan naczelnik ładny program. Jeden z mieszkańców gminy Łagów w ub. roku w lutym złożył wniosek do ochrony środowiska na wymianę pieca węglowo-drzewnego na gazowe. Ładnie to wszystko przyjęli w Zielonej Górze w ochronie środowiska, zmieniły się władze, jeździ już drugi rok i nie ma z kim rozmawiać. To są wszystko bzdury. Nikt z nim nie chce rozmawiać. Dwa lata czeka i tylko mówią „przyjedź Pan później”.

*Radny Krzysztof Warcholik* – ale nie ma jeszcze rządowego programu, ja powiedziałem, że program wejdzie w przyszłym roku.

*Radny Kazimierz Krajczyński* – ale jeśli ktoś składa wniosek, ma przyznane, że dostanie dofinansowanie, a teraz nikt nie chce rozmawiać.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – trzeba zwrócić uwagę na odnawialne źródła energii, tego się mało wykorzystuje, wszyscy projektanci projektują tradycyjne, w Szwecji np. montuje się pompy ciepła, to jest kosztowne, bo ok. 50 tys. zł kosztuje, ale to się zwraca później.

Więcej głosów dyskusji nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził, że raport z realizacji programu ochrony środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2016-2017 został przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęty.

#### **Ad.7**

Podjęcie uchwał:

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje stałe Rady Powiatu Świebodzińskiego i skierowane na dzisiejszą sesję. Opinie komisji do projektów uchwał stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że we wszystkich projektach uchwał w podstawach prawnych należy uaktualnić publikatory aktów prawnych. Projekty uchwał wyszły od nas w dniu 23 maja br., natomiast od 24 maja akty normatywne się zmieniły. I tak, jeśli chodzi o ustawę z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym poprzedni publikator był z 2017r. ze zm., natomiast obecny t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 995 i wszędzie tam, gdzie jest ten akt zawarty, czyli w drukach nr: 441, 442, 443, 447, 448 i 449 ten publikator zostanie zmieniony na Dz.U. z 2018r. Druga ustawa z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela też będzie publikator zmieniony na t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 967. To dotyczy druku nr 447. I jest jeszcze trzecia zmiana ustawa z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, dotyczy to druku 448 i 449, doszły tutaj zmiany do tekstu jednolitego i będzie Dz. U. z 2017r., poz. 2077 z późn.zm.

1/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Łągów realizacji zadania pn.: „Przebudowa chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1225F w miejscowości Toporów” (Druk Nr 441), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/265/2018 w sprawie powierzenia Gminie Łągów realizacji zadania pn.: „Przebudowa chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1225F w miejscowości Toporów”. Uchwała stanowi załącznik nr 10.***

2/projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1204F relacji Smardzewo – Karczyn – Łęgowo – Krężoły, na odcinku Smardzewo (skrzyżowanie z DW nr 303) – granica powiatu świebodzińskiego, kategorii drogi powiatowej (Druk Nr 442), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/266/2018 w sprawie pozbawienia drogi nr 1204F relacji Smardzewo – Karczyn – Łęgowo – Krężoły, na odcinku Smardzewo (skrzyżowanie z DW nr 303) – granica powiatu świebodzińskiego, kategorii drogi powiatowej. Uchwała stanowi załącznik nr 12.***

3/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ograniczenie zatrudnienia radnej (Druk Nr 443), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w związku z pismem Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Świebodzinie (załącznik nr 14) o wyrażenie zgody na ograniczenie zatrudnienia radnej Jolancie Starzewskiej, nauczycielowi Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Świebodzinie w roku szkolnym 2018/2019 do 16/18 etatu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy pan Dyrektor chciałby coś dodać?

*Pan Sylwester Wierzbicki Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Świebodzinie* – jeśli będą pytania, to odpowiem, jest to związane z wprowadzaną reformą. Ograniczenie etatów w mojej szkole dotyczy w tym roku 9 nauczycieli, w tym 5 nauczycieli wychowania fizycznego, informatyka, anglisty, plastyka i muzyka. Nie jest to odosobniony przypadek. Dziękuję bardzo.

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy radna Jolanta Starzewska chciałaby zabrać głos w tej sprawie.

Radna Jolanta Starzewska poinformowała, że rozumie tą konieczność i wyraziła zgodę w rozmowie z panem Dyrektorem, wspiera rozwój tej nowej placówki i zgadza się. Dodała, że nie będzie brała udziału w głosowaniu, gdyż uchwała dotyczy jej osoby.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – tą uchwałę rozpatrzymy dwuetapowo. Pierwsze będzie głosowanie kto jest za wyrażeniem zgody, a kto jest za niewyrażeniem i wtedy podejmiemy właściwą uchwałę. Kto z Państwa radnych jest za wyrażeniem zgody na ograniczenie zatrudnienia radnej Jolancie Starzewskiej, nauczycielowi Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Świebodzinie w roku szkolnym 2018/2019 do 16/18 etatu, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, 15 głosów za. Kto jest przeciw? 0 głosów. Głosowało 15 radnych, 15 głosów za wyrażeniem zgody, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących. (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu: radna Jolanta Starzewska) Oświadczam, że Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie wyraziła zgodę na ograniczenie zatrudnienia radnej Jolancie Starzewskiej, nauczycielowi Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Świebodzinie w roku szkolnym 2018/2019 do 16/18 etatu. W związku z tym treść uchwały jest następująca: „Wyraża się zgodę na ograniczenie zatrudnienia radnej Jolancie Starzewskiej, nauczycielowi Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Świebodzinie w roku szkolnym 2018/2019 do 16/18 etatu. §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały pracodawcy tj. Szkole Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Świebodzinie oraz doręczenia jej zainteresowanej radnej Pani Jolancie Starzewskiej. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Po odczytaniu treści uchwały *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję podjęcia uchwały w przedstawionym brzmieniu jak wyżej. Radna Jolanta Starzewska wyłączyła się z udziału w głosowaniu.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego na 15 głosujących jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/267/2018 w sprawie wyrażenia zgody na ograniczenie zatrudnienia radnej.*** Uchwała stanowi załącznik nr 15.

4/projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Michała Archanioła w Świebodzinie na dofinansowanie remontu elewacji zewnętrznej zabytkowego Domu Parafialnego mieszczącego się przy ul. Szpitalnej 1 w Świebodzinie (Druk Nr 446), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/268/2018 w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Michała Archanioła w Świebodzinie na dofinansowanie remontu elewacji zewnętrznej zabytkowego Domu Parafialnego mieszczącego się przy ul. Szpitalnej 1 w Świebodzinie.*** Uchwała stanowi załącznik nr 17.

5/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli

realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (Druk Nr 447), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu; Do projektu uchwały dołączone są opinie ZNP Oddział w Świebodzinie (załącznik nr 19) i Rady OPZZ Woj. Lubuskiego (załącznik nr 20). Opinie są pozytywne.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/269/2018 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 21.

6/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 448), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* dodał, że Zarząd zgłasza autopoprawkę do projektu tej uchwały i poprosił panią Skarbnik o przedstawienie tej autopoprawki.

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowski omówiła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 29.05.2018r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego, zgodnie z załącznikiem nr 23 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedstawionej autopoprawki. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 29.05.2018r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 29.05.2018r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego.***

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/270/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 24.



7/projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2018 – 2028 (Druk Nr 449), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/271/2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2018 – 2028.*** Uchwała stanowi załącznik nr 26.

#### **Ad.8**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił Wicestarostę o zabranie głosu w tym punkcie.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – odpowiadając na interpelację radnej Elżbiety Dziuba-Klebieko powiem tak. Dzisiaj otrzymaliśmy podczas Zarządu – pani Naczelnik nam przedstawiła audyt dot. ul. Łużyckiej i tych wszystkich przejść. Także nie odpowiem Pani co tam projektant zapisał, pochylimy się nad tym tematem i zobaczymy. Nie wiem, czy to przejście będzie zlikwidowane, czy zostanie zmodernizowane, doświetlone, trudno mi powiedzieć. To jest obszerny materiał i nie zdążyłem się z nim zapoznać. Będę informował.

*Starosta Zbigniew Szumski* – myśl jest taka, aby ten materiał, który otrzymaliśmy, był skonsultowany społecznie. Zrobimy spotkanie z osobami, czy mieszkańcami które są zainteresowane potencjalnie tymi rozwiązaniami. Trzeba to przedyskutować, żeby pewne rzeczy, a może nowe się pojawia, były akceptowane. Także zapraszamy Panią również do udziału w tym przedsięwzięciu, chcemy to jeszcze zrobić w czerwcu przed wakacjami.

#### **Ad.9**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 24.04.2018r.

Uwag do protokołów nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XXXVIII/2018 z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 24.04.2018r. został przyjęty.

#### **Ad.10**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w punkcie oświadczenia radnych?

Chętnych do zabrania głosu nie więcej nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.11**

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy w sprawach różnych są chętni do zabrania głosu.

*Radna Jolanta Starzewska* – chciałabym bardzo podziękować Panu Staroście za ufundowanie bonu pobyтового podczas Wojewódzkiego Turnieju Piłki Koszykowej Olimpiad

Specjalnych. Drużyna, która została obdarowana tym bonem pobytowym do WOSIR w Drzonkowie już ten bon zrealizowała, wybierając sobie za ufundowane 500zł atrakcje sportowe. Była to drużyna 11 osobowa, myślę, że to bardzo dobry sposób na nagrodę za taką formę sportu. Także Panie Starosto dziękuję. Ta drużyna była u nas w ośrodku i bardzo dziękowała, bo spędzili cały dzień od godz. 9 do godz. 15 łącznie z obiadem na różnych sportowych atrakcjach.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zgłosił kilka spraw:

- wpłynęły 4 uchwały RIO w Zielone Górze:

1/ w dniu 25.04.2018r. Uchwała Nr 243/2018 Składu Orzekającego RIO w Zielone Górze z dnia 24.04.2018r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za rok 2017 (załącznik nr 27); opinia jest pozytywna z zastrzeżeniem i będzie ona przedmiotem obrad następnej sesji;

2/ w dniu 26.04.2018r. Uchwała Kolegium RIO w Zielone Górze Nr 91/2018 z dnia 24.04.2018r. (załącznik nr 28) dotycząca Uchwały Nr XXXVI/253/2018 Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 27.03.2018r. w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Kolegium RIO stwierdziło nieważność §4 ust.4 tej uchwały;

3/ w dniu 30.04.2018r. Uchwała Nr 279/2018 Składu Orzekającego RIO w Zielone Górze z dnia 27.04.2018r. w sprawie wydania opinii o możliwości wykupu papierów wartościowych w wysokości 11.000.000zł emitowanych przez Radę Powiatu Świebodzińskiego (załącznik nr 29); opinia jest pozytywna z zastrzeżeniem;

4/ w dniu 09.05.2018r. Uchwała Nr 319/2018 Składu Orzekającego RIO w Zielone Górze z dnia 08.05.2018r. w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego w Uchwale Nr 279/2018 z dnia 27.04.2018r. w sprawie wydania opinii o możliwości wykupu papierów wartościowych w wysokości 11.000.000zł emitowanych przez Radę Powiatu Świebodzińskiego (załącznik nr 30);

- podziękował wszystkim Radnym za terminowe złożenie oświadczeń majątkowych.

- następna sesja Rady Powiatu planowana jest na dzień 22.06.2018r. o godz. 11.00;

#### **Ad.12**

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 12.25 zamknął XXXVIII zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

*Na tym protokół zakończono.*

Przewodniczący Rady  
(-) *Alojzy Jokiel*

*Protokołowali: Anna Kowalik  
Bernarda Czajkowska*