

UCHWAŁA NR IV/36/2019
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO
z dnia 22 stycznia 2019r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp. na uchwałę Rady Powiatu Świebodzińskiego w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp. na Uchwałę Nr III/28/2018 Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 21 grudnia 2018r., w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Starostę Świebodzińskiego do podpisania odpowiedzi na skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Urszula Miara

Świebodzin, 2019r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
Ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.
Ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wlkp.

Strona przeciwna: Rada Powiatu Świebodzińskiego, ul. Kolejowa 2, 66-200 Świebodzin

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

na uchwałę Rady Powiatu Świebodzińskiego Nr III/28/2018 z dnia 21 grudnia 2018r. w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu, która wpłynęła do Strony przeciwnej 15 stycznia 2019r.

Strona przeciwna wnosi o:

- 1) oddalenie skargi,
- 2) zasądzenie od skarżącego na rzecz strony przeciwnej kosztów postępowania wg norm przypisanych.

UZASADNIENIE

Do Rady Powiatu Świebodzińskiego wpłynął wniosek Dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp. z dnia 26.11.2018r. o wyrażenie zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Możejko, zatrudnionemu na stanowisku Głównego Specjalisty w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp., w zakresie dotyczącym wynagrodzenia oraz miejsca wykonywania pracy. Pracodawca we wniosku wskazał, że przyczyną wypowiedzenia warunków pracy i płacy jest dostosowanie warunków zatrudnienia do aktualnej organizacji pracodawcy, która wynika z zniesienia Agencji Nieruchomości Rolnych i powstaniem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz z ustalenia wysokości wynagrodzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami wewnątrzzakładowymi. Aktualnie otrzymywane przez radnego Tomasza Możejko wynagrodzenie wykracza poza wysokości wskazane w zarządzeniu nr 13 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21.04.2017r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz załącznikiem: Tabela stanowisk pracy, kategorii zaszeregowień, minimalnych i maksymalnych stawek miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego oraz wymaganych na danym stanowisku kwalifikacji pracowników KOWR. W związku z tym zachodziła potrzeba dostosowania wysokości wynagrodzenia do wysokości obowiązujących istniejących zapisów. Zmiana miejsca wykonywania pracy wynika z zapotrzebowania kadrowego w Sekcji Zamiejscowej Gospodarowania Zasobem w Lubsku. Pracodawca w piśmie zapewnił, że wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Możejko, w zakresie dotyczącym wynagrodzenia oraz miejsca wykonywania pracy, nie ma żadnego związku z pełnioną funkcją radnego.



Radny Tomasz Możejko przesłał drogą elektroniczną do wszystkich radnych pisemne wyjaśnienie i ustosunkowanie się do wniosku KOWR oraz Uchwałę Nr XLIX/794/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 września 2018r.

dowód: 1) pismo radnego Tomasza Możejko z grudnia 2018r. wraz z Uchwałą Nr XLIX/794/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 września 2018r.

Strona przeciwna o powyższym poinformowała radnych na komisjach Rady i wniosek strony skarżącej wraz z projektem uchwały został skierowany pod obrady Rady Powiatu.

dowód: 2) projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu,

Przewodniczący Rady na sesji w dniu 21.12.2019r. zgodnie z porządkiem obrad odczytał wniosek Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz udzielił głosu radnemu Tomaszowi Możejko oraz innym radnym.

Po wysłuchaniu radnych i szczegółowej analizie przedstawionych argumentów Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie propozycję wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu. W pierwszym głosowaniu nie było rozstrzygnięcia (7 głosów za, 7 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu – radny Tomasz Możejko), w drugim głosowaniu również nie było rozstrzygnięcia (7 głosów za, 7 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu – radny Tomasz Możejko). W trzecim głosowaniu za wyrażeniem zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu 7 radnych opowiedziało się za wyrażeniem zgody, 8 radnych było przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu – radny Tomasz Możejko. W związku z powyższym Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr III/28/2018, w której nie wyraziła zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Możejko.

dowód: 3) uchwała Nr III/28/2018 z dnia 21.12.2018r.,

4) wyciąg z protokołu Nr XXIII/2017 z sesji Rady Powiatu z dnia 21.12.2018r.,

Rada Powiatu Świebodzińskiego jako organ stanowiący samorządu terytorialnego jest organem kolegialnym. Każdy Radny biorąc udział w głosowaniu sam we własnym zakresie poddawał ocenie stan faktyczny.

Powołując się na pkt 3 tezy wyroku Sądu Najwyższego z dnia 11 lipca 2006r. sygn. I PK 9/2006, publ. OSNP 2007/13-14 Sąd orzekł cyt.: „Stanowisko rady powiatu w kwestii zgłoszonego przez pracodawcę zamiaru rozwiązania z radnym stosunku pracy (art. 22. ust.2 u.s.p.) jest uzależnione od przyczyn, które je uzasadniają tylko w tym sensie, że w przypadku, gdy przyczyny te wiążą się ze zdarzeniami związanymi z wykonywaniem mandatu rada ma obowiązek odmówienia zgody. Natomiast w przypadkach, w których takiego związku nie ma wyrażenie zgody lub jej odmowa zostały pozostawione jej uznaniu. Wskazanego przepisu nie można interpretować w taki sposób, że rada musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego”.

W ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością powiatu Starosta w terminie 7 dni od dnia podjęcia przedmiotowej uchwały przesłał ją Wojewodzie Lubuskiemu.

dowód: 5) pismo z dnia 27.12.2018r. znak: BR.0711.2.12.2018.BC,

W sprawie Rada Powiatu Świebodzińskiego odmówiła zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Możejko.

W oparciu o powyższe zasadne jest oddalenie skargi.

Załączniki:

1. skarga KOWR z dn.14.01.2019r. (2egz.)
2. pismo radnego Tomasza Możejko z grudnia 2018r. wraz z Uchwałą Nr XLIX/794/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 września 2018r.
3. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu.
4. uchwała Nr III/28/2018 z dnia 21.12.2018r.
5. wyciąg z protokołu Nr XXIII/2017 z sesji Rady Powiatu z dnia 21.12.2018r.
6. pismo z dnia 27.12.2018r. znak: BR.0711.2.12.2018.BC

