

PROTOKÓŁ Nr III/2018
z III zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 21 grudnia 2018 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2

Ad.1**Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady Urszula Miara o godzinie 10.00 otworzyła i prowadziła III zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego VI kadencji. Poinformowała, że sesja została zwołana prawidłowo. Stwierdziła, że na stan 17 radnych obecnych jest 16, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2. *Przewodnicząca Rady* powitała Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Andrzeja Chromińskiego, pozostałych członków Zarządu: panią Alicję Hoppen – Anyszko, pana Marcina Mintę oraz pana Michała Motowidełko, wszystkich Radnych Powiatu, pana Tomasza Olesiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Sekretarza Powiatu, panią Dorotę Karbowskią Skarbnika Powiatu Świebodzińskiego, panią Bożenę Długosz Radcę Prawnego, pana Ryszarda Skonieczka Wójta Gminy Lubrza, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa, oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że uczestnicząc w sesji Rady Powiatu wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r. – tzw. RODO.

Ad.2

Przewodnicząca Rady Urszula Miara przedstawiła porządek obrad, który został przesłany radnym wraz zawiadomieniem (Zawiadomienie stanowi złącznik nr 3 do protokołu) i jest następujący:

1. Otwarcie III sesji Rady Powiatu i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Omówienie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 03.12.2018r.
4. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 33).
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2019-2030 (Druk Nr 17):
 - 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały (Druk Nr 31);
 - 2) wniesienie autopoprawek i dyskusja;
 - 3) głosowanie nad projektem uchwały.
7. Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 16);
 - 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem (Druk Nr 32);

- 3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok;
- 4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;
- 5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego.

8. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2019r. (Druk Nr 26);
- 2) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2019 roku (Druk Nr 27);
- 3) w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2019 (Druk Nr 28);
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu (Druk Nr 29);
- 5) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 30).

9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie obrad III sesji.

Następnie *Przewodnicząca Rady* zapytała, czy są inne uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Propozycji do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* przystąpiła do jego realizacji. *Przewodnicząca Rady* dodała, że na godz. 12.30 jest zaplanowane spotkanie opłatkowe.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że do protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 03.12.2018r. nie zgłoszono uwag, w związku z tym stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Ad.4

Informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 33), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Starosta uzupełnił informację o następujące działania podjęte na dwóch ostatnich posiedzeniach Zarządu:

- przeprowadzono wizję lokalną nieruchomości przy ul. Okrężnej 3 w Świebodzinie;
- wszczęto procedurę przyznania dotacji na realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert dla Świebodzińskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnych na prowadzenie punktu ds. osób niepełnosprawnych w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
- przyznano kwotę 2 tys. zł dla Miejskiego Uczniowskiego Klubu Sportowego Lider Świebodziń na dofinansowanie rozgrywek;
- zaopiniowano pozytywnie propozycję pozbawienia drogi usytuowanej na działce nr 68/1 w obrębie m. Zagórze kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania;
- skierowano do konsultacji ze związkami zawodowymi nauczycieli projekt uchwały w sprawie dofinansowania na 2019r. doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Świebodziński;
- przyjęto autopoprawki do projektów uchwał: budżetowej na 2019, WPF na 2019-2030 oraz zmian budżetu na 2018r.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła, że informacja z działalności Zarządu została przyjęta i przeszła do następnego punktu.

Ad.5

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy ktoś chciałby złożyć interpelację. Radny Marcin Minta złożył w formie pisemnej interpelację dotyczącą remontu drogi ul. Dworcowej w Dąbrówce Wlkp. Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.6

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Miara poinformowała, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2019-2030 radni otrzymali w druku Nr 17. (Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Projekt ten był przedmiotem obrad wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego, gdzie został pozytywnie zaopiniowany i skierowany na sesję.

1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały;

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poprosiła Panią Skarbnik o odczytanie Uchwały Nr 734/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 05.12.2018r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2019-2030 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2019 rok zgodnie załącznikiem nr 7 do protokołu. Dodała, że uchwała wpłynęła 07.12.2018r.

2) wniesienie autopoprawki i dyskusja;

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Miara poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

Skarbnik Dorota Karbownik zgłosiła i omówiła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 21.12.2018r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2019-2030 zgodnie z załącznikiem nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2019 – 2030. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9.

Po wniesieniu autopoprawki *Przewodnicząca Rady* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały łącznie ze zgłoszoną autopoprawką.

Chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie było, wobec tego *Przewodnicząca Rady* przeszła do kolejnego podpunktu.

3) głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu

Świebodzińskiego na lata 2019 – 2030 po uwzględnieniu autopoprawki.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/23/2018 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2019–2030. Uchwała stanowi załącznik nr 10, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 11.

Ad.7

Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok:

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 16);

Przewodnicząca Rady Urszula Miara odczytała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego (Druk nr 16) zgodnie z załącznikiem nr 12 do protokołu.

Następnie *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* ogłosiła przerwę do godz.10:45.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady* wznowiła obrady i stwierdziła kworum – 16 obecnych.

2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem;

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Miara poprosiła Panią Skarbnik o odczytanie Uchwały Nr 733/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 05.12.2018r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok wraz z uzasadnieniem, zgodnie z załącznikiem nr 13 do protokołu. Dodała, że uchwała wpłynęła 07.12.2018r.

3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok;

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła poszczególnych Przewodniczących Komisji stałych o odczytanie opinii dotyczących projektu uchwały budżetowej na 2019 rok Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu Jolanta Starzewska odczytała pozytywną opinię Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu z dnia 21.12.2018r. zgodnie z załącznikiem nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Krzysztof Warcholik odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego z dnia 19.12.2018r. zgodnie z załącznikiem nr 15 do protokołu.

4) wniesienie autopoprawki do projektu uchwały, dyskusja i przegłosowanie;

Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Miara poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok.

Skarbnik Dorota Karbowskiak zgłosiła i omówiła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 21.12.2018r. do projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok zgodnie z załącznikiem nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17.

Po wniesieniu autopoprawki Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały łącznie ze zgłoszoną autopoprawką.

Starosta Zbigniew Szumski pokrótce scharakteryzował budżet powiat na 2019r., uwzględniając tematy, które dotyczą: polityki drogowej, restrukturyzacji finansowej powiatu, reformy oświatowej, opieki społecznej, reorganizacji domów dziecka w Świebodzinie oraz szpitalnictwa powiatowego. Dodał, że największe dyskusje będą trwały wokół oświaty. W budżecie przyszłorocznym z założenia przyjmujemy, że wraz z rezerwami oświatowymi dołożymy do tej struktury 3.368.236 zł. Trzeba się zastanowić, gdzie jest ta granica na dopłacanie.

Radny Maciej Sieńkowski zapytał, które procedury będą kontynuowane w ramach oszczędności?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że gospodarkę oszczędną i racjonalną trzeba prowadzić na bieżąco i cały czas. My nie jesteśmy objęci programem naprawczym, który był realizowany w roku 2015. Wówczas byliśmy zobligowani do wprowadzenia szeregu działań, które miały przynieść konkretne oszczędności. Te działania zostały podjęte i my je monitorujemy i pilnujemy raz na roku sprawozdaniem. Coś na wzór programu naprawczego będziemy chcieli wprowadzić w niektórych jednostkach. Nastąpi to na początku roku.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie było, wobec tego Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego podpunktu.

5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2019 Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok po uwzględnieniu autopoprawki.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/24/2018 w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2019 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 18, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 19.

Następnie Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę do godz. 11.30.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i oddała głos Panu Ryszardowi Skonieczkowi, Wójtowi Gminy Lubrza.

Wójt Gminy Lubrza Ryszard Skonieczek złożył życzenia noworoczne od radnych i mieszkańców Gminy Lubrza. Poinformował, że w miejscowości Staropole spłonął dom, w którym zamieszkiwało 13 osób. Zwrócił się o pomoc dla tych ludzi dotkniętych tym nieszczęściem.

Ad.8

Podjęcie uchwał:

1/projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2019r. (Druk Nr 26), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Starosta Zbigniew Szumski poinformował, że wpłynęło w dniu dzisiejszym pismo do Zarządu Powiatu (załącznik nr 21). Radny Krzysztof Warcholik zgłosił akces włączenia Jego osoby do prac w Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu Rady Powiatu Świebodzińskiego. W związku z tym Zarząd podjął decyzję o zwróceniu się z wnioskiem do Rady Powiatu o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w dniu dzisiejszym do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 35).

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że najpierw dokończy procedowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2019r. (Druk Nr 26), a potem podda pod głosowane zmianę porządku obrad.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2019r.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/25/2018 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2019r. Uchwała stanowi załącznik nr 22, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 23.

Następnie *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* stwierdziła kworum (16 radnych) i na wniosek Zarządu Powiatu zarządziła głosowanie nad rozszerzeniem w porządku obrad w pkt.8, ppkt.6 i wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 35).

Głosowało 16 radnych (12za, 3przeciw, 1wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady wyraziła zgodę na rozszerzenie w porządku obrad w pkt.8, ppkt.6 o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 35). Imienny wykaz głosowania załącznik nr 24.

Następnie *Przewodnicząca Rady* przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

2/projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2019 roku (Druk Nr 27), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Starosta Zbigniew Szumski zgłosił i omówił autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 21.12.2018r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2019 roku zgodnie z załącznikiem nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2019 roku. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/26/2018 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2019 roku. Uchwała stanowi załącznik nr 28, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 29.

3/projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2019 (Druk Nr 28), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Radny Mirosław Algierski - kilka tygodni temu Trybunał Konstytucyjny podjął decyzję w tej materii przechowywania pojazdów zabranych z dróg i możliwości opłaty za przechowywanie. W związku z tym poprosił o informacje na ten temat.

Naczelnik Wydziału KOM Małgorzata Kardzis wyjaśniła, że Trybunał Konstytucyjny uchylił art. 130a, ust. 5c i ust. 7 dotyczący umieszczania pojazdów usuniętych z dróg na parkingach i wydaniu tego pojazdu dopiero po uiszczeniu opłaty, ale one obowiązują 9 miesięcy od dnia obwieszczenia tego wyroku. Licząc, że około września te przepisy nie będą już obowiązywały. Na dzień dzisiejszy są.

Starosta Zbigniew Szumski zapytał, czy to nie będzie tak, że tej własności nie swojej nie będziemy przywozić na swój parking, tylko odwozić do zidentyfikowanego właściciela?

Naczelnik Wydziału KOM Małgorzata Kardzis wyjaśniła, że do tego czasu wyjdą inne akta wykonawcze i przepisy, które będą precyzowały, co robić z tymi autami, czy wydawać w momencie opłaty, czy właściciel pojazdu wskaże miejsce przechowywania pojazdu.

Radny Mirosław Algierski wyjaśnił, że uzasadnienie tego wyroku było bardzo ciekawe, ale meritum sprawy – problemy związane z opłatą za usunięcie pojazdu, najprawdopodobniej było przyczyną, że Trybunał Konstytucyjny uchylił.

Naczelnik Wydziału KOM Małgorzata Kardzis odczytała najważniejsze kwestie uzasadnienia do wyroku w ww. sprawie.

Więcej pytań i uwag więcej nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/27/2018. w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 31, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 32.

4/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu (Druk Nr 29), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara wyjaśniła, że na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.) uchwała się, co następuje: § 1. uchwały przyjmie brzmienie w zależności od wyniku głosowania: Wyraża się zgodę lub nie wyraża się zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Możejko, zatrudnionemu na stanowisku Głównego Specjalisty w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp., w zakresie dotyczącym wynagrodzenia oraz miejsca wykonywania pracy.

Następnie *Przewodnicząca Rady* odczytała wniosek Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolniczego Oddziału Terenowego w Gorzowie Wlkp., w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy zgodnie z załącznikiem nr 34 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Radny Tomasz Możejko – Pani Przewodnicząca, mieliśmy szkolenie RODO, ale dziękuję za odczytanie, tego wniosku, aczkolwiek nie było to potrzebne. Taka sytuacja może osiągnąć

każdego radnego z sądu pracy. Ja pozwoliłem sobie wysłać do Państwa Radnych wyjaśnienie (załącznik nr 35), jak to wygląda. Ta sytuacja była związana z podpisanym porozumieniem z prezesem KOWR-u w 2015r., a później następstwem był sąd pracy i wygrane sprawy. Z drugiej strony pismo obecnego dyrektora wynika z tego (jest to krzyk rozpaczy) z przegranych spraw sądowych. Jego sytuacja, jak i zwolnienie 17 pracowników, którzy też odwołali się do sądu jest dosyć szczególna, a jak Państwo wiecie, po tych czyszkach, które miały miejsce, to sytuacja może być jeszcze przedziwna. Dlatego proszę o odrzucenie wniosku dyrektora obecnej agencji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara wyjaśniła, że na początku radni zostali zapoznani z klauzurą RODO i jest możliwość zastrzeżenia. Nie było zgłoszenia, więc wnioski zostały procedowane, w takiej formie.

Radny Krzysztof Warcholik – nie mam nigdy w zwyczaju komentowania wysokości i nie mam zamiaru tego robić. Z tego pisma niejednoznacznie wynika, czy to są pełne składowe, czy jest to wynagrodzenie zasadnicze + dodatki funkcyjne i dodatki wynikające ze stażu pracy? To jest pierwsze pytanie. Chciałbym podzielić się z Państwem moją sugestią. Zostałem zobligowany przez moją załogę ARMIR-u, która działa pod rządami Ministra Rolnictwa. Pracownicy ARMIR-u, jest ich ponad 12tyś. w kraju, tworzą pozew zbiorowy z pracodawcą. Domagają się zmiany proporcji wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w KOWR-e. Przypomnę Państwu, to są dwie agencje wykonujące bardzo podobne zadania, natomiast skala proporcji wynagrodzeń na tych samych stanowiska jest miażdżąca. Pracownicy zajmujący to stanowisko, o którym dzisiaj rozmawiamy, to jest główny specjalista, zarabia ponad 3-krotnie mniej niż pracownicy w KOWR-e. Wobec powyższego nie będę komentował wysokości tych wynagrodzeń, ale chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że są bardzo duże dysproporcje w różnych agencjach. Wobec powyższego w Państwa woli i w moim sumieniu jest, czy to wynagrodzenie, które proponuje Pan Pieńkowski, Minister Rolnictwa w swoim rozporządzeniu z 21 kwietnia 2017r. nakazał Prezesowi KOWR-u wprowadzić regulamin wewnętrzny. Ja też podlegam Panu Ministrowi, moja agencja i obowiązkiem pracodawcy, w tym przypadku Dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Gorzowie Wlkp., jest dostosowanie wynagrodzeń dla wszystkich pracowników. Uważam, że to proponowane wynagrodzenie mieści się w widełkach, a jeżeli Państwo ocenicie, jakie jest średnie wynagrodzenie w Polsce, to sobie sami Państwo odpowiecie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że miesięczne wynagrodzenie radnego wynosić będzie 7.050zł brutto.

Radny Tomasz Możejko – Pani Przewodnicząca! Szanowni radni! Doszło tu, do niezrozumienia. Wiem, że w poniedziałek pracownicy ARMIR-u zaczęli cichą akcję strajkową. Pierwszym punktem tego było dostosowanie wynagrodzeń do KOWR-u. Przeczytaliście Państwo moje pismo, to wyjaśniłem, że doszło 1 września 2017r. do połączenia Agencji Nieruchomości Rolnych i Agencji Rynku Rolnego. Stąd powstał Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Ja pełniłem funkcję dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych. Obok nas, przepraszam za kolokwializm była Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Od 2004r., kiedy Polska weszła do UE, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa bazowała na innym regulaminie wynagradzania. Przyznaję, że ten regulamin wynagradzania był niższy. Osoba, która przychodziła do ARMIR-u zarabiała 2300-2500 brutto, po 3 -5 latach awansowała. Prezes agencji ARMIR-u posiadał ok.12tys. brutto. Te dysproporcje w poszczególnych jednostkach agencji utrzymują się do dnia dzisiejszego. KOWR. działa na podstawie regulaminu. Główny specjalista może mieć do kwoty 11 tys. brutto, kierownik do ponad 12 tys., z-ca dyrektora do 16 tys., z-ca dyrektora generalnego do

18tys. Dyrektor generalny nie wiem ile, bo nie jest to ujawnione. Oprócz tego, że były mnożniki – mnożnik 1,0 w przeliczeniu wynosi 4.300 zł. Doszło do tego, że nowy regulamin zakłada premie kwartalne i roczne. Nie chcę tu atakować politycznie, bo wiadomo, że byłem w konkretnym rozdaniu z PSL/PO, ja byłem jednym z nielicznych, który ocalał tam z 11 dyrektorów, 2 ocalało z innej opcji, niż PSL. Mówmy sobie szczerze, wiem, że leci to online. Nie mam nic do ukrycia, są to rzeczy powszechnie znane. Należy powiedzieć, że te dysproporcje zostały utrzymane przez poszczególnych ministrów rolnictwa i są nadal utrzymywane. Przykro mi, że nie doszło do pewnego zrównania i wydania jednolitego regulaminu wynagradzania w Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, czy w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa. O tym wyłącznie decyduje Minister Rolnictwa, konkretnie Sekretarz Stanu, któremu podlegają te struktury, taka jest droga służbowa. W Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa wynagrodzenia są o wiele wyższe, były, są i pozostaną zapewne niż w innych jednostkach. Moje wynagrodzenie, które było obniżone po negocjacjach z Prezesem W. Humięckim w grudniu 2015r. i zwyczajem było, że byli dyrektorzy stacji obejmują funkcję głównych specjalistów. Stąd mój powrót do agencji wyrokiem sądu i wynagrodzenie. Jeżeli wyjdzie do wydania generalnego regulaminu wynagradzania pracowników wszystkich regulaminów agencji, to zostanie ujednoczony jeden. Nie będzie wtedy większych dysproporcji. Natomiast zapytanie dyrektora wiąże się z tym, że podjęcie działań w sposób formalny, jest wyrażenie opinii, czy Rada Powiatu zgadza się, czy nie. Dla mnie, jeśli nie przyjmiecie Państwo wniosku dyrektora oddziału terenowego w Gorzowie Wlkp. w tym momencie, stwarza to wiele lepszą sytuację w dalszych rozmowach. Jestem przekonany, że to, co powiedział Radny Krzysztof Warcholik, w nowym roku Minister Rolnictwa dokona ujednoczenia wszystkich regulaminów i nie będzie żadnych tematów i zapytań. Życzę, aby pracownicy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wykonujący i przydzielający podział środków unijnych mieli takie samo wynagrodzenie i żeby w całym kraju obowiązywał jednolity regulamin wynagradzania pracowników we wszystkich agencjach. Może to spotkać każdego radnego i liczę na solidaryzm i zapomnijmy o pewnych urazach. Dziękuję.

Radny Marcin Minta – mam pytanie do Pani Mecenas. Czy jest inna ścieżka procedowania tej uchwały? To jest żenujące, żebyśmy na Radzie Powiatu zastępowali pracodawcę i ustalali wynagrodzenia.

Mecenas Bożena Długosz – po zmianie ustaw samorządowych art. 22 brzmi: "Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest jej członkiem. Rada Powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeśli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonaniem przez radnego mandatu".

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że zgodnie z art. 21 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeśli dotyczy to jego interesu prawnego.

Więcej pytań i uwag więcej nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie – za wyrażeniem zgody (przycisk zielony), za nie wyrażeniem zgody (przycisk czerwony), wstrzymanie się od głosu (przycisk żółty). W zależności od wyniku głosowania uchwała przyjmie brzmienie w §1: wyraża się zgodę lub nie wyraża się zgody. Proszę panią Mecenas o wykładnię, bo jest sugestia, aby dwa głosowania były.

Mecenas Bożena Długosz – proszę Państwa. Jest uchwała i jeżeli macie prawo głosować za, przeciw lub wstrzymać się od głosu, to będzie wiadomo, jak kto głosował z wyłączeniem pana Radnego. Nie ma tutaj podstawy, aby głosować 2 razy.

Radna Jolanta Starzewska zwróciła uwagę, że przy głosowaniu uchwały w sprawie Radnego Michała Motowidełko były przewodniczący zarządził dwa głosowania.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu (z brzmieniem §1: wyraża się zgodę na ...), stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie – za wyrażeniem zgody (przycisk zielony), za nie wyrażeniem zgody (przycisk czerwony), wstrzymanie się od głosu (przycisk żółty).

Głosowało 15 radnych, za wyrażeniem zgody głosowało 7 radnych, za nie wyrażeniem zgody głosowało 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W związku z tym uchwała nie została podjęta. Radny Tomasz Możejko nie wziął udziału w głosowaniu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36.

Wobec braku rozstrzygnięcia *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła reasumpcję głosowania.

Głosowało 15 radnych, za wyrażeniem zgody głosowało 7 radnych, za nie wyrażeniem zgody głosowało 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W związku z tym uchwała nie została podjęta. Radny Tomasz Możejko nie wziął udziału w głosowaniu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 37.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę do godz. 12.30.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady* wznowiła obrady. Stwierdziła kworum (16 radnych).

Starosta Zbigniew Szumski – Szanowni Państwo! Trzeba jakieś konkretne wyjście z sytuacji podjąć. Jedna ze stron musi się przełamać, aby rozstrzygnięcie takie lub inne zostało przyjęte. Ja, osobiście będę głosował przeciw, tzn. za tym, za tym wprowadzeniem regulaminu wewnątrz agencji został wprowadzony. Każdy szef ma prawo dostosowywać taki regulamin do aktualnych kryteriów finansowych i nie może być tak, że każdy regulamin jest blokowany przez struktury samorządowe. Ja nie będę się zgadzał na to, aby tego typu pensje dalej funkcjonowały w aparatach państwowych, żeby to była przechowalnia i miejsce, gdzie się naradza działaczy partyjnych, gdzie funkcjonują struktury, a zapowiadano, że zostaną zlikwidowane podczas reformy samorządowej na początku lat 2000, gdzie miał być zasób Skarbu Państwa majątkiem przeznaczonym na wyposażenie powiatów ten majątek. Myśmy mieli mieć z tego pieniądze, a nie apanaże dla działaczy partyjnych i dzisiaj nie mam żadnych wątpliwości, że z tego typu patologiami trzeba walczyć i nie może być tak, że 5 razy się zastanawiam, czy podpisać premie dla pracowników też służby państwowej, np. sanepidu, gdzie zarabiają psie pieniądze i nie ma kto pracować. Ja cały czas muszę wysłuchiwać ile to w nadzorze budowlanym ludzie zarabiają i jakie decyzje podejmują dotyczące np. świebodzińskich inwestycji, które powstają na miliony złotych i jaka to jest odpowiedzialność. Natomiast nie zamierzam brać udziału we wzajemnych wycinaniach się dwóch Panów, bo tu się nic nie zmieniło. Kiedyś jedni wycinali i wstawiali swoich po przejściu władzy, teraz następuje zmiana tych partyjnych apanaży i tyle. Odnoszę się do tego, co pani Długosz stwierdziła, bo to przecież będzie przedmiotem postępowania sądowego chciałbym wiedzieć, jakie to okoliczności w przeciągu funkcjonowania 3 czy 4 tygodni samorządu powiatowego powodują to, iż działalność Pan Tomasza Możejko jako radnego

powiatowego wpłynęła na decyzje szefa Agencji. Jeżeli Pan mnie przekona, to zagłosuję za nie wyrażeniem zgody.

Radny Tomasz Możejko – trudno mówić o działaniach po 3 czy 4 tygodniach bycia radnym, tu chodzi o sprawy sądowe oraz sprawy formalne, że radny, który jest zatrudniony musi mieć do zmiany warunków pracy opinię. Po pierwsze to jest początek kadencji. Po drugie nie zgadzam się z Panem Panie Starosto, jeśli chodzi o sprawy personalne, ponieważ przestałem być dyrektorem już dawno. Byłem i jestem tylko i wyłącznie pracownikiem zatrudnionym z PO, to jest zupełnie inna sytuacja, nie zostałem zdegradowany, wykonuję teraz swoje zadania jako pracownik. Czyli jestem już pozbawiony i partii i poparcia i innych rzeczy. Kwestie wynagradzania dotyczą tylko i wyłącznie nowych rozporządzeń, które nas czekają, a jeżeli chodzi o moją osobę, to jest związane z tym, że jako radny mogę działać na rzecz społeczności lokalnej, ale też funkcjonuję na innych zasadach pracy. Chodzi o wyrażenie zgody na moje działania w przyszłości. Żeby przekonać tych, którzy głosują przeciwko mogę powiedzieć, że ta sprawa dotyczy pracownika, nie dotyczy bezpośrednio osoby kierującej daną jednostką, a przykro mi, że pracownicy innych podległych jednostek zarabiają mało, powinno się zwiększyć te wynagrodzenia, ale to nie dotyczy tego tematu. Dotyczy to spraw formalnych związanych z opinią rady i z nawiązaniem później nowego stosunku pracy.

Radny Krzysztof Warcholik – Pan Radny cały czas idzie w kierunku tego, że jest pracownikiem, 90% pracowników w kraju o 12 tys. zł może tylko pomarzyć. Ekipa rządząca pierwsze, co wprowadziła, to obniżenie o 20% uposażenia dla posłów. Posłowie zarabiają mniej w tym kraju niż pracownicy KOWR-u nie będącymi kierownikami. 7 tys. zł brutto, to jest takie, gdzie większość z Państwa chciałaby zarabiać.

Starosta Zbigniew Szumski – wczoraj w Warszawie jadąc tramwajem natknąłem się na ogłoszenie – kierowca autobusu 4.700zł + wszystkie świadczenia kodeksowe. Burmistrz Świebodzina ostatnia zasadnicza to było 4.800zł.

Następnie *Przewodnicząca Rady* zamknęła dyskusję w tym punkcie, stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie.

Głosowało 15 radnych, za wyrażeniem zgody głosowało 7 radnych, za nie wyrażeniem zgody głosowało 8 radnych. Radny Tomasz Możejko nie wziął udziału w głosowaniu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 38.

W związku z tym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że została podjęta uchwała w brzmieniu: „§ 1. Nie wyraża się zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Możejko, zatrudnionemu na stanowisku Głównego Specjalisty w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp., w zakresie dotyczącym wynagrodzenia oraz miejsca wykonywania pracy. § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały pracodawcy tj. Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp. oraz doręczenia jej zainteresowanemu radnemu Panu Tomaszowi Możejko. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Uchwała Nr III/28/2018 stanowi załącznik nr 39.

Radny Tomasz Możejko podziękował wszystkim za podjęcie tej uchwały.

5/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 30), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula zapytała, czy ma odczytać treść projektu uchwały? Odpowiedziano, że nie, w związku z tym zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowskiak w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego, a następnie ją omówiła zgodnie z załącznikiem nr 41 do protokołu.

Pytań i uwag do autopoprawki nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.). W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego. Imienny wykaz głosowania załącznik nr 42.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/29/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 30). Uchwała stanowi załącznik nr 43, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 44.

6/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 35), o który został rozszerzony porządek obrad, stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (13za, 2przeciw, 1wstrz.) W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/30/2018 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 46, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 47.

Ad.9

Radny Tomasz Możejko zapytał, czy sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu obejmuje wszystkie uchwały, które Zarząd podejmuje.

Starosta wyjaśnił, że ujmowane są najważniejsze rzeczy, które niosą za sobą konsekwencje prawne lub są kierowane na sesje.

Więcej chętnych radnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* udzieliła głosu Panu Dominikowi Konstanty.

Pan Dominik Konstanty przedstawiciel Klubu Sportów Walki PROFIGHT, Herosi i innych organizacji pozarządowych zabrał głos w sprawie wypowiedzianej umowy użyczenia pomieszczenia sali gimnastycznej przy ul. Okrężnej w Świebodzinie i przedstawionych na ostatniej sesji przez Starostę zarzutów dot. niszczenia tej sali. Sala była już zniszczona, gdy ją przejęli, o czym świadczą przeprowadzone wizje lokalne. Wielokrotnie zgłaszali w Starostwie problem związany z wentylacją sali gimnastycznej. Wentylacja została zrobiona latem 2018r. W 2014r. zgłaszali już przeciekający sufit. Po jakimś czasie dach naprawiono, ale od tamtej pory pojawiają się zarzuty dot. niszczenia sali.

Następnie *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* dodała, że ostatnio prosiła, aby to wszystko zostało sprecyzowane na piśmie i wówczas to wszystko przeanalizujemy. Musi nastąpić konkretna analiza i poprosiła, aby te wszystkie argumenty spisać i ewentualnie zostanie zorganizowane stosowne spotkanie w tej sprawie, w związku tym poprosiła aby przejść „do rzeczy” i sformułować konkretny wniosek.

Pan Dominik Konstanty w dalszym ciągu przedstawiał swoje argumenty odnośnie sali, gdyż jak twierdzi został posądzony o coś, czego nie zrobił. Sala została wypowiedziana na zasadzie, że została zaniedbana. Już w sierpniu prawdopodobnie było wiadomo, że będzie ona sprzedawana, i wówczas mogli dostać sygnał, że mają szukać innego miejsca.

Po kolejnym przywołaniu „do rzeczy” *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* odebrała głos Panu *Dominikowi Konstanty*.

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że sala została użyczona Klubu Sportów Walki PROFIGHT i była gwarancją utrzymania jej w dobrym stanie. Jaki jest sali Zarząd widział na ostatniej wizji lokalnej. Stowarzyszenia nie były obciążane żadnymi opłatami poza tymi podstawowymi. My musimy dbać o nasz majątek powiatowy. Są stowarzyszenia, które piszą projekty i mogą przeznaczyć np. 200 tys. zł na remont tej sali. Jest możliwość udostępnienia sal gimnastycznych na prowadzenie zajęć przez PROFIGHT w innych miejscach. My nikogo nie oskarżamy, stwierdzamy stan faktyczny i podejmujemy decyzje w ramach prawa nas obowiązującego i dbania o mienie powiatowe.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poprosiła *Pana Dominika Konstanty* o jedno zdanie podsumowujące i sprecyzowanie wniosków na piśmie.

Pan Dominik Konstanty stwierdził, że wyjaśni na piśmie, skoro nie może wyjaśnić tych spraw na sesji i złożył życzenia świąteczne.

Radny Mieczysław Czepukowicz wyraził swoje oburzenie w związku z odebraniem głosu Panu *Dominikowi Konstanty*.

Następnie *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* zgłosiła kilka spraw:

- poinformowała o obowiązku przedłożenia Radzie Powiatu przez komisje stałe ramowych planów pracy na rok 2019 w ciągu I kwartału 2019r.;
- wpłynął kolejny wniosek od mieszkańca gminy Zbąszynek, zostanie on przekazany do komisji skarg, wniosków i petycji;
- przedstawiła informacje o życzeniach świątecznych, które wpłynęły do Rady Powiatu od poszczególnych osób i instytucji;
- termin kolejnej sesji 21 lub 22.01.2019r.

Ad.10

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodnicząca Rady Urszula Miara* o godz. 13.00 zamknęła III sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego VI kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady
(-) *Urszula Miara*

Protokołowali: Anna Kowalik
Inspektor w Wydziale BR

Bernarda Czajkowska
Naczelnik Wydziału BR