

Pracownia Projektowa BUD-DESIGN

BUD-DESIGN, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Tel. 602-346-785



PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa Elementu Projektu Budowlanego:	<u>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</u>
Nazwa Zamierzenia Budowlanego:	Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej WSC3061 wraz z kablową linia zasilającą elektroenergetyczną
Adres i Lokalizacja Obiektu Budowlanego:	Ciosaniec, dz. nr 180, 503, 67-410 Ciosaniec Jednostka ewidencyjna: 081201_5 Sława, Obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec pow. Wschowski
Kategoria Obiektu Budowlanego:	XXIX – WOLNOSTOJĄCE KOMINY I MASZTY ORAZ ELEMENTY BUDOWLANE ELEKTROWNI WIATROWYCH
Inwestor:	P4 Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
Jednostka Projektowa	Bud-Design, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Data Opracowania:	30-09-2022 r.

Projektant wiodący:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa:	Imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych:	Data opracowania:	Podpis:
Zagospodarowanie terenu	Projektant:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10		
Zagospodarowanie terenu	Sprawdzający:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0172/POOK/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne elektryczne	Projektant:	mgr inż. Tomasz Włodarczyk w spec instalacji elektrycznej LOD/1242/POOE/09		
Przyłącza i urządzenia techniczne elektryczne	Sprawdzający:	mgr inż. Marcin Zięba w spec instalacji elektrycznej MAZ/0072/POOE/10		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Projektant:	mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Sprawdzający:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06		

Spis treści

I.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	3
II.	WSTĘP	4
1.	Podstawa opracowania dokumentacji.....	4
2.	Przedmiot dokumentacji.	4
3.	Cel i zakres dokumentacji.	4
4.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.	5
III.	ZAGOSPODAROWANIE TERENU INWESTYCJI	6
1.	Przedmiot inwestycji, jej lokalizacja i warunki terenowe.....	6
2.	Projektowany stan zagospodarowania działki.	6
3.	Zabudowa i zagospodarowanie terenu.	7
4.	Informacja o obszarze oddziaływania	14
5.	Kwalifikacja inwestycji do postępowania środowiskowego	16
6.	Oznakowanie przeszkodowe	16
7.	Kategoria Geotechniczna.....	17
8.	Warunki użytkowania stacji i zagadnienia BHP.....	17
9.	Zestawienie powierzchni.....	17
IV.	OPIS TECHNICZNY PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW	18
1.	Wieża kratowa o wysokości H=61,95m.....	18
2.	Fundament wieży	18
3.	Drabinki kablowe.	19
4.	Urządzenia techniczne	19
5.	Nawierzchnia terenu stacji.....	20
6.	Ogrodzenie stacji.....	20
7.	Konstrukcje wsporcze anten i podesty	20
8.	Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	21
9.	Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzującego jego wpływ na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.....	21
10.	Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich.....	25
11.	Analiza i ocena możliwych zagrożeń dla obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych i innych obszarów cennych przyrodniczo, wymagających ochrony gatunków roślin i zwierząt.....	25
12.	Sposób postępowania z masami ziemnymi	26
V.	RYSUNKI.....	27
VI.	ZAŁĄCZNIKI	28

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z 2022 r. poz. 88.) oświadczamy, że projekt zagospodarowania terenu budowy stacji bazowej nr WSC3061, zlokalizowanej w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180, 503 dla inwestora P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wieży technicznej.

Projektant wiodący:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa:	Imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych:	Data opracowania:	Podpis:
Zagospodarowanie terenu / Konstrukcyjno-Budowlanym	Projektant:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10		
Zagospodarowanie terenu / Konstrukcyjno-Budowlanym	Sprawdzający:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0172/POOK/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne elektryczne	Projektant:	mgr inż. Tomasz Włodarczyk w spec instalacji elektrycznej LOD/1242/POOE/09		
Przyłącza i urządzenia techniczne elektryczne	Sprawdzający:	mgr inż. Marcin Zięba w spec instalacji elektrycznej MAZ/0072/POOE/10		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Projektant:	mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Sprawdzający:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06		

II. WSTĘP

1. Podstawa opracowania dokumentacji.

- a) Opracowanie wykonano na podstawie zlecenia inwestora: P4 Sp. zo.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa. Zlecenie wykonane zostało przez firmę: Bud-Design ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań.
- b) Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1:500
- c) Pismo od Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP (pismo nr 1270/22)
- d) Uchwała NR XLV/338/22 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Gminy Sława
- e) Dokumentacja geotechniczna wraz z opinią geotechniczną (mgr inż. Przemysław Dymek – grudzień 2021)
- f) Projekt Techniczny konstrukcji wieży kratowej wykonany przez mgr inż. Bożenę Wolską

2. Przedmiot dokumentacji.

Przedmiotem opracowania jest projekt zagospodarowania terenu Stacji Bazowej w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180 jedn. ewid.: 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, pow. Wschowski, 67-410 Ciosaniec.

3. Cel i zakres dokumentacji.

Celem opracowania jest charakterystyka techniczna elementów działki Stacji Bazowej P4 Sp. z o.o. nr WSC3061:

- usytuowanie stacji,
- posadowienie wieży,
- dojazd środkami transportu i obsługi,
- rodzaj obiektów budowlanych,
- rodzaj nawierzchni,
- sposób zasilania energetycznego,
- wpływ na środowisko,
- zakres oddziaływania stacji na sąsiednie działki,
- ogólny sposób realizacji inwestycji.

4. Materiały wykorzystane w opracowaniu.

Podczas wykonywania opracowania korzystano z następującej dokumentacji:

- Konstrukcja typowej wieży antenowej. Wieża antenowa BOT-E2/60 [1]
- Projekt budowlany branży elektrycznej [2]
- Projekt typowej ramy outdoorowej [3]
- Dokumentacja geotechniczna wraz opinią geotechniczną [4]

III. ZAGOSPODAROWANIE TERENU INWESTYCJI

1. Przedmiot inwestycji, jej lokalizacja i warunki terenowe.

Przedmiotem inwestycji jest budowa stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play. Stacja została zlokalizowana na działce oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 180, jednostka ewidencyjna 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, 67-410 Ciosaniec. Inwestor dysponuje prawem do terenu inwestycji na podstawie zawartej umowy najmu.

Stacja Bazowa zlokalizowana jest w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180, jednostka ewidencyjna 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, 67-410 Ciosaniec. Rzędna terenu wynosi: 74,50 m n. p. m. Aktualnie teren lokalizacji stacji jest niezagospodarowany, na działce w obrębie projektowanej stacji bazowej brak obiektów kubaturowych oraz wysokościowych.

W zakresie inwestycji wchodzi następujące elementy budowlane:

- Budowa wieży kratowej, stalowej o wysokości wraz z odgromnikiem 61,95m
- Posadowienie na ramie wolnostojących szaf telekomunikacyjnych
- Wykonanie niwelacji terenu
- Wykonanie przyłącza kablowego
- Instalacja 9 anten systemowych, 9 anten radioliniowych oraz 12 moduły RRU
- Wykonanie ogrodzenia stacji bazowej

2. Projektowany stan zagospodarowania działki.

Teren stacji położony jest na działce ewidencyjnej numer 180. Wieża antenowa zostanie usytuowana w centralnej części stacji. W niewielkiej odległości od środka wieży zlokalizowany będzie outdoor (wolnostojące szafy telekomunikacyjne).

Dostęp do stacji bazowej po istniejącej nawierzchni utwardzonej na terenie właściciela działki. Bezpośredni dojazd do działki, na której zlokalizowana będzie stacja bazowa za pomocą drogi publicznej (dz. nr 503).

Stacja telefonii komórkowej PLAY jest bezobsługowa i nie wymaga stałego dojazdu. Z uwagi na to, iż stacja jest bezobsługowa i nie posiada miejsc pracy, nie

przewiduje się budowy wewnętrznych układów komunikacyjnych.

Dostęp technologiczny do przedmiotowej działki będzie realizowany tylko na czas budowy – wówczas dopuszcza się wykonanie tymczasowego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej po wcześniejszym uzyskaniu od zarządcy drogi odrębnej decyzji w sprawie lokalizacji zjazdu, opracowaniu i uzgodnieniu dokumentacji zjazdu. Budowa zjazdu nie jest objęta niniejszym opracowaniem. Działka nr 180 posiada dostęp do drogi publicznej (dz. nr 503). Możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego obiektu przez odpowiednie służby Inwestora odbywać się będzie na zasadzie przechodu. Potrzeba dojazdu pojazdów będzie tylko na etapie budowy stacji, nie ma więc potrzeby budowy drogi dojazdowej ani stałego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wieży. Inwestor posiada prawo przechodu i przejazdu do terenu inwestycji na działce nr 180 wynikające z umowy najmu nr WSC3061.

W stanie obecnym na terenie stacji bazowej nie są zlokalizowane żadne obiekty kubaturowe i inżynierskie.

3. Zabudowa i zagospodarowanie terenu.

Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy ustalono na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Sławie nr XLV/338/22 z dnia 22 lipiec 2022 roku.

3.1. Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego

- Szczegółowa lokalizacja inwestycji jest zgodna z częścią graficzną Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Sławie nr XLV/338/22 z dnia 22 lipiec 2022 roku oraz obowiązującymi normami i przepisami; zachowane zostaną przewidziane w przepisach szczegółowych odległości sytuowanych obiektów od istniejących budynków oraz granic działek sąsiednich;
- Wieża zlokalizowana jest na działce, która zgodnie z MPZP ma oznaczenie R/9 – tereny rolnicze, uprawy polowe, łąki, pastwiska.

Zgodnie z zapisami MPZP, dla terenów rolniczych dopuszcza się prowadzenie sieci napowietrznej i podziemnej infrastruktury technicznej, stacji transformatorowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi.

Zgodnie z paragrafem 11 ust 6 pkt d MPZP: Na terenie objętym granicami planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych, w tym w szczególności stacje bazowe telefonii komórkowej.

Zgodnie z paragrafem 11 ust 6 pkt g MPZP: Dla masztów telefonii komórkowej nie ustala się maksymalnej wysokości.

- wysokość projektowanej wieży telekomunikacyjnej wraz z odgromnikiem wynosi: 61,95m
- Powierzchnia zabudowy cokołów fundamentowych + urządzeń sterujących 4,43m²:
- Powierzchnia utwardzona stacji bazowej: 36,56m²
- Powierzchnia nasypu budowlanego: 102,00m²
- Utwardzenie terenu za pomocą kruszywa – powierzchnia przepuszcza wodę opadową
- Wysokość ogrodzenia 2,12m.
- parametry urządzeń sterujących :
 - wysokość do 2,0m
 - szerokość do 1,0m
 - głębokość do 1,0m

- parametry anten systemowych

Parametry systemów nadawczo-odbiorczych							
Charakterystyka promieniowania			Kierunkowa				
Rzeczywisty czas pracy [h/dobę]			24				
Rodzaj wytwarzanego pola			stacjonarne				
Lp.	Antena Producent / Typ	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [Mhz]	Zakres tilt min-max [°]	EIRP dla pasma [W]	EIRP dla anteny [W]
1	AS25_1	30	58,5	900	0 - 12	1011	1011
2	AS26_2	30	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
3	AS26_2	30	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
4	AS25_1	150	58,5	900	0 - 12	1011	1011
5	AS26_2	150	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
6	AS26_2	150	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
7	AS25_1	270	58,5	900	0 - 12	1011	1011
8	AS26_2	270	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
9	AS26_2	270	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	

- parametry anten radioliniowych

	Azymut	Wysokość zawieszenia:	Średnica: [m]	Pasma [GHz]
RL1	262°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL2	311°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL3	4°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL4	76°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL5	128°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL6	163°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL7	186°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80
RL8	226°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80
RL9	285°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80

- W obrębie inwestycji nie wystąpią urządzenia melioracyjne;
- Sposób zagospodarowania terenu umożliwi właściwym służbom dostęp do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- Projektowane zagospodarowanie terenu nie utrudni dostępu do urządzeń podziemnych;
- Projektowana wieża stalowa jest kratownicową budowlą przestrzenną o konstrukcji ażurowej, niepowodującej całkowitego przesłaniania światła

słonecznego, w odległości mniejszej niż 10m w pobliżu planowanej inwestycji nie znajdują się budynki przeznaczone na stały pobyt ludzi. Projektowany obiekt nie generuje powierzchni przesłaniającej większej niż 3 m, mierząc ją równoległe do płaszczyzny okna. Planowana lokalizacja inwestycji jest zgodna z §13 ust.3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 poz. 1422 z późn. zm.).

- W projekcie budowlanym podjęto działania mające na celu minimalizację ryzyka przewrócenia się projektowanej konstrukcji na nieruchomości sąsiednie. Działania polegały między innymi na wykonaniu dwóch otworów badawczych o głębokości 6m każdy w celu rozpoznania warunków gruntowo-wodnych i zaprojektowania fundamentu dostosowanego do panujących warunków. Ponadto zweryfikowano powierzchnie nawietrzne anten oraz sprawdzono stany graniczne nośności i użytkowania konstrukcji w oparciu o normy branżowe.
- Planowana inwestycja jest obiektem bezobsługowym, bez stałych miejsc pracy i nie wymaga zapewnienia stałego dostępu do drogi publicznej. Inwestor po uzyskaniu decyzji zarządcy drogi może przystąpić do prac budowlanych polegających na budowie zjazdu według odrębnej dokumentacji.

3.2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

- w ramach stacji bazowej nie będą stosowane anteny sektorowe ani radiowe, których parametry i usytuowanie spowodowałyby zakwalifikowanie inwestycji jako przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- przedsięwzięcie po zrealizowaniu stanie się źródłem emisji do środowiska niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego w zakresie mikrofalowym (pasmo 0,03 MHz – 300 000 MHz); poza tym nie będzie stanowić źródła emisji do środowiska jakichkolwiek innych zanieczyszczeń, w tym hałasu o mierzalnych wartościach;
- po uruchomieniu obiektu wykonane zostanie stwierdzenie dotrzymania parametrów technicznych, a po każdej zmianie parametrów pracy stacji bazowej lub wymianie istotnych elementów technologicznych mających

wpływ na zasięg oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego wykonane zostaną pomiary kontrolne promieniowania;

- szkodliwe oddziaływanie działalności prowadzonej na obszarze objętym wnioskiem nie będzie powodować obniżenia standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach szczególnych, ani naruszać dyrektyw Unii Europejskiej dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego, wód powierzchniowych i podziemnych oraz zachowania ekologicznych standardów jakości życia mieszkańców;
- w razie natrafienia, w trakcie prac ziemnych, na obiekty archeologiczne, inwestor przerwie prace, zabezpieczy teren i niezwłocznie powiadomi odpowiednie służby wojewódzkiego konserwatora zabytków, a następnie przystąpi do archeologicznych badań ratowniczych;
- teren, na którym planuje się wybudowanie stacji bazowej, nie jest objęty ochroną konserwatorską ani nie jest wpisany do rejestru zabytków

3.3. Warunki szczegółowe zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- energia elektryczna zostanie doprowadzona z istniejącej sieci energetycznej NN na warunkach określonych przez gestora sieci;
- nie przewiduje się ogrzewania obiektu;
- nie przewiduje się zaopatrzenia w wodę obiektu;
- nie przewiduje się zaopatrzenia obiektu w kanalizację sanitarną;
- projektowany obiekt jest obiektem infrastruktury technicznej o konstrukcji ażurowej, kratownicowej. Nie posiada powierzchni dachowych, nie następuje gromadzenie wód opadowych. Wody opadowe odprowadzane będą do gruntu. Na wygradzonym terenie stacji (między bokami wieży) projektuje się utwardzenia z kruszywa, a więc z powierzchni przepuszczalnej dla wód opadowych umożliwiającej zachowanie dotychczasowego sposobu odprowadzania wód opadowych. Projekt nie obejmuje zmiany ukształtowania terenu, którego następstwem mogła by być zmiana naturalnego kierunku spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości
- W ramach niniejszego opracowania nie projektuje się kanalizacji deszczowej obiektu. Teren stacji bazowej zaprojektowany jest z

materiałów wodoprzepuszczalnych. Woda deszczowa odprowadzana będzie do gruntu w sposób zgodny z dotychczasowym;

- sposób unieszkodliwienia odpadów:
 - odpady budowlane i komunalne będą wywożone/zostaną wywiezione na wysypisko śmieci przez działające na terenie gminy przedsiębiorstwo oczyszczania;
 - odpady niebezpieczne zostaną odebrane i wykorzystane lub unieszkodliwione przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie uprawnienia – na podstawie zawartych umów;
- dostęp technologiczny do przedmiotowej działki będzie realizowany tylko na czas budowy – wówczas dopuszcza się wykonanie tymczasowego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej po wcześniejszym uzyskaniu od zarządcy drogi odrębnej decyzji w sprawie lokalizacji zjazdu, opracowaniu i uzgodnieniu dokumentacji zjazdu. Działka nr 180 posiada dostęp do drogi publicznej (dz. nr 503). Możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego obiektu przez odpowiednie służby Inwestora odbywać się będzie na zasadzie przechodu. Potrzeba dojazdu pojazdów będzie tylko na etapie budowy stacji, nie ma więc potrzeby budowy drogi dojazdowej ani stałego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wieży. Inwestor posiada prawo przechodu i przejazdu do terenu inwestycji na działce nr 180 wynikające z umowy najmu nr WSC3061.

3.4.Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- realizacja inwestycji nie spowoduje ograniczenia w zagospodarowaniu lub użytkowaniu sąsiednich terenów;
- ewentualne uciążliwości powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie wykrócą poza granice zajmowanych przez nią nieruchomości;
- na etapie projektowania, realizacji i eksploatacji inwestycji zostanie uwzględniona całość warunków wynikających z przeprowadzonych uzgodnień oraz zapewniona ochrona osób trzecich

3.5. Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

Teren projektowanej inwestycji nie znajduje się na terenie górniczym.

3.6. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji, wraz z innymi oznaczeniami, określono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500, stanowiącej część niniejszego opracowania

3.7. Wyłączenie gruntów z produkcji rolnej

Dojścia i dojazdy wykonane na czas budowy nie spowodują trwałego wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. Czas budowy obiektu nie przekracza 2-3 miesięcy. Niniejszy teren inwestycji nie wymaga wydania decyzji zezwalającej na wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej.

3.8. Wyłączenie gruntów z udokumentowanego złoża kopalin

Nie dotyczy. Na terenie działki brak jest udokumentowanych złóż kopalin.

4. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA

Sumaryczne oddziaływanie anten stacji bazowej pokazano na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 stanowiącej część niniejszego zagospodarowania.

Zasięg oddziaływania inwestycji obejmuje następujące działki: 180 jednostka ewidencyjna: 081201_5 Sława, obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec.

W celu uwzględnienia potencjalnej mogącej powstać w przyszłości zabudowy, Inwestor dobrał parametry anten tak, aby zgodnie z załączoną kwalifikacją środowiskową kraniec wiązki głównej anteny znajdował się na wysokości ponad 57,5m nad poziomem terenu, co umożliwi zabudowę terenów przyległych w przyszłości. Biorąc pod uwagę fakt, że wysokość zabudowy sąsiedniej nie przekracza 12m nad poziomem terenu, stwierdza się, iż w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności zasady kontynuacji funkcji i dobrego sąsiedztwa, nie jest możliwe zabudowanie działek sąsiednich zabudową wysoką w taki sposób aby powstały miejsca dostępne dla ludzi w obszarze oddziaływania projektowanego obiektu.

Obszar oddziaływania wyznaczony został w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych - wyznaczony przy uwzględnienie sumarycznych zasięgów przewidywanych obszarów występowania pola elektromagnetycznego o poziomie ponadnormatywnym, które występują na wysokości zawieszenia anten sektorowych i przedstawione zostały na rys. 1 (zgodnie z Dz.U. 2019 poz. 2448 Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku).

Pozostałe przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku;

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 15 marca 2019 r. o odpadach. (Dz.U. 2019 poz. 701.);
- Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2019 poz. 1396);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U.2010.130.880)

Zgodnie z Ustawą z dnia 27.04.2001 (Dz. U. 2001. 62.627) Prawo Ochrony Środowiska i interpretacją pojęcia uciążliwości, planowana inwestycja nie będzie uciążliwa.

Planowana inwestycja celu publicznego zalicza się do przedsięwzięć, które nie powodują negatywnego oddziaływania na środowisko i warunki życia ludzi oraz nie należą do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi lub innych przedsięwzięć, odpowiadającym im w rozumieniu przepisów odrębnych. Planowana inwestycja nie zalicza się również do przedsięwzięć szczególnie szkodliwych dla środowiska, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska, czyli mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja nie będzie źródłem odpadów. Planowana inwestycja nie będzie emitentem czynników szkodliwych i uciążliwych.

Planowane przedsięwzięcie będzie w granicach norm oddziaływało w wolną przestrzeń dla ludności, zatem nie jest traktowane, jako uciążliwe dla środowiska. Pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od granicznych określonych dla miejsc dostępnych dla ludzi nie wystąpią w miejscach ich przebywania i zamieszkiwania, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz. U. 2019, poz. 1839. Projektowana inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska i ludzi.

Oznacza to, że wiązki pól elektromagnetycznych o wielkości ponadnormatywnej przebiegać będą wyłącznie w wolnej przestrzeni. Zatem obszary ponadnormatywnego oddziaływania będą odseparowane od miejsc dostępnych dla ludności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zatem uciążliwe dla działek sąsiednich, a lokalizacja stacji bazowej oraz jej ewentualna uciążliwość mieścić się będzie w granicach działki Inwestora.

5. Kwalifikacja inwestycji do postępowania środowiskowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Niniejsza inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

6. Oznakowanie przeszkodowe

Zgodnie z Pismem z Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP dotyczącym lokalizacji stacji bazowej,

Wieża wymaga oznakowania przeszkodowego.

O wybudowaniu wieży należy powiadomić pisemnie Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, zgodnie z § 2.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie sposobu zgłaszania i oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130 z 2003r., poz. 1193 z późn. zm.), przywołując numer ewidencyjny.

7. Kategoria Geotechniczna

W nawiązaniu do par.4 pkt. 2 rozporządzenia MTBiGM z dnia 25.04.2012r, przewiduje się występowania w podłożu prostych warunków geotechnicznych.

Zgodnie z powyższym obiekt zakwalifikowano do drugiej kategorii geotechnicznej.

8. Warunki użytkowania stacji i zagadnienia BHP

Projektowana stacja bazowa jest bezobsługowa, jednak konieczne jest przeprowadzanie okresowych przeglądów zgodnie z instrukcją eksploatacji.

Przy obsłudze serwisowej systemów antenowych zamontowanych na wieży wymagany jest sprzęt do pracy na wysokości, należy używać odpowiedniego sprzętu asekurującego zabezpieczającego przed upadkiem. Osoba serwisująca powinna mieć aktualne badania lekarskie zezwalające do prac na wysokości. Wieża wyposażona będzie w system asekuracji pionowej. W newralgicznych punktach należy zastosować punkty zaczepu sprzętu asekurującego serwisantów. Serwis wykonywać przy bezchmurnej i bezwietrznej pogodzie z zachowaniem szczególnej ostrożności i pod odpowiednim nadzorem.

9. Zestawienie powierzchni.

Teren ogrodzony	36,56m ²
Powierzchnia zabudowy outdoorów projektowanych	2,96 m ²
Powierzchnia zabudowy wieży (cokoły stóp fundamentowych)	1,47 m ²
Całkowita powierzchnia zabudowy	4,43 m ²
Powierzchnia nawierzchni utwardzonej z kruszywa łamanego	32,55 m ²

IV. OPIS TECHNICZNY PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW

1. Wieża kratowa o wysokości H=61,95m

Dla stacji bazowej zastosowano wieżę należącą do typoszeregu BOT-E2 o wysokości trzonu 61,95m. Przedmiotem niniejszego opracowania jest konstrukcja stalowa trzonu wieży wraz z kotwami fundamentowymi oraz fundamentem.

Wieża zaprojektowana jest jako stalowa kratowa konstrukcja składająca się z dziesięciu segmentów o wysokości 6,0m. Segmenty składają się z rurowych elementów (krawężniki, krzyżulce oraz pręty poziome). Elementy te skrócone zostaną podczas montażu w przestrzenne segmenty. Najniższy segment mocowany będzie do kotew fundamentowych zaprojektowanych tak, by siły wrywające sprowadzić do podstawy fundamentu oraz by umożliwić rektyfikację poziomowania kotew fundamentowych wieży w czasie szalowania i zbrojenia podstawy fundamentu oraz wykonania korekty rektyfikacji po zabetonowaniu podstawy przed betonowaniem słupków fundamentowych.

Połączenia między poszczególnymi segmentami oraz kotwą fundamentową zaprojektowano jako kołnierzowe, łączone na sześć śrub.

Wszystkie połączenia pomiędzy krawężnikami i krzyżulcami zaprojektowano jako przegubowe. Krzyżulce, w których końce wspawana jest blacha w kształcie litery „U”, mocowane są do blach węzłowych krawężników za pomocą śrub.

Ustawienie całej wieży powinno odbywać się z pomocą obsługi geodezyjnej.

2. Fundament wieży

Wieża została posadowiona na żelbetowej płycie fundamentowej o średnicy 9,5m. Grubość płyty wynosi 0.7m. Płyta została posadowiona na głębokości -1,60m od proj. poziomu terenu. Z płyty wystają trzy słupy fundamentowe o przekroju kwadratowym o boku 0.7m. W każdym słupie zamocowana jest kotwa fundamentowa do której mocowane są krawężniki wieży. Płyta fundamentowa jest zbrojona dwiema świątkami (górną i dolną) wykonana z prętów o średnicy 16mm ze stali A-IIIN. Płyte posadowić na warstwie chudego betonu o grubości 10cm. Płyte fundamentową jak również słupy fundamentowe zalewać betonem B25. Przy zalewaniu płyty zwrócić szczególną uwagę na zachowanie otulenia prętów zbrojeniowych równym 5cm. Całą konstrukcję płyty zabezpieczyć przed działaniem wody za pomocą warstwy Abizolu B+P. Do zasypania

plyty zastosować wymieniony grunt (zasypkę piaskowo żwirową) Płyte zsypywać i zagęszczać warstwami o grubości 0.3m. stopień zagęszczenia zasyпки min. 0,93. Do zasypania fundamentu nie stosować gruntu rodzimego (humusu / nasyp niebudowlany. Miąższość tej warstwy wynosi ok 0,3-0,4m) Do zasypania fundamentu można zastosować grunt rodzimy znajdujący się na głębokości 0,4m i poniżej (piasek drobny).

Szacowana objętość gruntu do wymiany to 15 m³. Minimalna gęstość objętościowa zasyпки 17 kN/m³. Szczegóły wykonawcze przedstawiono w projekcie geotechnicznym.

Grunt powinien przykrywać płytę fundamentową w taki sposób, aby płyta była zasypana min. 90cm gruntem zasypowym.

Uwaga: należy stosować się również do zaleceń opinii geotechnicznej, która jest załącznikiem do niniejszego projektu, w szczególności dokonać odbioru dna wykopu, potwierdzonego wpisem do dziennika budowy, oraz wykonać sprawdzenie stopnia zagęszczenia zasyпки fundamentów.

3. Drabinki kablowe.

Pomiędzy wieżą a outdoorem technicznym zaprojektowano drabinę kablową wykonaną z elementów BAKS lub Wibe . Drabinka z elementami towarzyszącymi.

Elementy stalowe spawać elektrodami ER 1.46. Wszystkie elementy stalowe mocowania drabinki do wieży i outdooru ocynkować ogniowo.

Na jednej ze ścian wieży znajduje się drabina wjazdowa wraz z trasą kablową składająca się z takiej samej liczby segmentów co wieża. Segmenty te są stałej szerokości, zatem ich usytuowanie względem środka geometrycznego trzonu wieży w części o skośnych krawężnikach jest zmienne. Segmenty drabiny łączą się ze sobą na śruby oraz są przymocowane do krzyżulców trzonu wieży na specjalne systemowe obejmy. Drabina wjazdowa zostanie wyposażona w system bezpieczeństwa. Trzon wieży jest ogrodzony do wysokości 2,12 m n.p.t., a dostęp do jego wnętrza umożliwia furtka wbudowana w jedną ze ścian wieży.

4. Urządzenia techniczne

Urządzenia sterujące outdoor zamontowane zostaną na typowych dwóch rusztach zaprojektowanych dla urządzeń P4. Urządzenia są częścią instalacji – nie wymagają

fundamentów. Zaprojektowano ruszt stalowy z profili walcowanych: ceowników UPE100, kątowników L50x50x6. Ruszt opiera się na betonowych stopach o wymiarach 30x30x7,5 cm, w których osadzone są marki umożliwiające mocowanie i wypoziomowanie rusztu w zależności od pochylenia terenu. Ruszty ustawić wewnątrz wieży. Dodatkowo jeden z rusztów posiada profile do montażu urządzenia TBSB.

5. Nawierzchnia terenu stacji

W obrębie stacji została wykonana nawierzchnia z kruszywa łamanego frakcji 0-63 mm, o grubości warstwy 10 cm. Nawierzchnia ułożona na podsypce piaskowo – żwirowej o grubości 10 cm w linii furtki wejściowej teren ograniczyć obrzeżami ogrodzeniowymi ułożonymi na płask. Krawężniki ustawione na warstwie betonu B7,5 o grubości sięgającej do głębokości gruntu rodzimego. Spadki nawierzchni dopasowane do ukształtowania terenu w sąsiedztwie działki.

Ze względu na różnice terenu w miejscu posadowienia stacji należy zniwelować teren.

6. Ogrodzenie stacji

Stacja ogrodzona jest panelami wykonanymi z siatki cięto ciągnionej o wymiarach oczka 50,8 x 22 oraz 58x3x2. Panele ogrodzeniowe mocowane do słupków mocowanych do wystającej części muru oporowego. Na jednej ścianie planuje się zainstalować furtkę wejściową o szerokości ok. 1,2m. Wysokość ogrodzenia 2,12m.

7. Konstrukcje wsporcze anten i podesty

Konstrukcje wsporcze anten wykonano ze stali S235JR. Wszystkie łączniki należy zastosować klasy 5,8. Wsporniki antenowe mocowane do okrągłych krawężników wieży za pomocą połączeń zaciskowych oraz za pomocą cybantów z prętów o średnicy 12mm.

Konstrukcje wsporcze anten dopasować do wysokości zawieszenia oraz gabarytów anten. Szczegóły rozmieszczenia konstrukcji pokazano w części rysunkowej.

Na poziomie anten systemowych projektuje się podest techniczny wykonany z lekkich krutek pomostowych. Wysokość zainstalowania podestu technicznego pokazano w części rysunkowej.

8. Warunki ochrony przeciwpożarowej

a) Ochrona przeciwpożarowa zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (dz. U. Nr 2015 poz. 2117) dla tego typu obiektu nie jest wymagane uzgodnienie projektu budowlanego pod względem p/poż.

b) Kategoria zagrożenia ludzi zgodnie z §209 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (dz. U. Nr 2015 poz. 1422) stacja bazowa nie jest budynkiem i nie jest zaliczana do żadnej z kategorii zagrożenia ludzi. Stacja bazowa stanowi urządzenia bezobsługowe, na które nie przewiduje się czasowego i stałego pobytu ludzi.

9. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzującego jego wpływ na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

- **zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków,**

Projektowany obiekt budowlany nie będzie wpływał na środowisko w zakresie zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków.

- **emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych,**

Projektowany obiekt budowlany nie będzie wpływał na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.

- **rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,**

Projektowany obiekt budowlany może wytwarzać odpady o następujących kodach zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1923):

kod 16 02 14 - Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
kod 16 06 05 - Inne baterie i akumulatory

Przewiduje się, że w ciągu roku, na Stacji będą wytwarzane odpady w ilości:

Kod odpadu	Roczna ilość odpadu [kg]
16 02 14	40
16 06 05	99

Odpady na Stacji nie będą powstawały w sposób ciągły, a wyłącznie podczas serwisu Stacji i wymiany zużytych elementów. Z tego względu nie ma konieczności zapobiegania i ograniczania ilości powstających odpadów.

Odpady przewidziane do wytworzenia nie będą magazynowane, będą bezpośrednio odbierane i zagospodarowane przez uprawnioną firmę zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po odbiorze przez uprawnioną do tego typu czynności firmę, sprzęt jest przekazywany do zakładu przetwarzania a następnie do właściwych i uprawnionych recyklerów. Wszystkie etapy działania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami.

- **właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,**

Jedynym źródłem hałasu emitowanego przez stację bazową jest szafa aparaturowa. Maksymalny poziom hałasu jaki może być emitowany przez urządzenie wynosi 40 dB (na podstawie Environment Test Report No: SYBH(H)161062009-01). Biorąc pod uwagę posadowienie i oddalenie od najbliższej zabudowy mieszkalnej stwierdza się, że nie przekracza wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Dźwięk związany z ruchem powietrza w okolicy stacji jest pomijalnie mały. Urządzenia sterujące nie będą emitowały drgań.

Jedynym elementem mogącym potencjalnie wpływać na środowisko jest pole elektromagnetyczne emitowane przez anteny stacji bazowej. Jest ono jednak tak niewielkie, że nie wywołuje żadnych negatywnych skutków w środowisku, a w szczególności nie ma wpływu na zdrowie i samopoczucie mieszkańców bliższej i dalszej okolicy.

Stację, poprzez odpowiednie usytuowanie anten, zaprojektowano w sposób eliminujący wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

Charakterystykę funkcjonowania i oddziaływania urządzeń stacji bazowej zawarto w kwalifikacji przedsięwzięcia, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 roku Nr 0 poz. 71), z której wynikają następujące wnioski:

- przy zastosowaniu konfiguracji anten sektorowych tej stacji bazowej, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko rozpatrywana instalacja radiokomunikacyjna nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od granicznych określonych dla miejsc dostępnych dla ludzi nie wystąpią w miejscach ich przebywania i zamieszkiwania (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, Dz. U. Nr 192, poz. 1883),
- projektowana stacja nie będzie uciążliwa dla środowiska i ludzi i będzie spełniać wymagania określone w ww. rozporządzeniach

W związku z brakiem ponadnormatywnych oddziaływań planowanej inwestycji w miejscach przebywania ludzi nie spowoduje ona uciążliwości, w rozumieniu

przepisu §8 ust.3 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2012r., (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r., poz. 462 ze zm.). Nie wystąpi również w otoczeniu planowanego obiektu obszar ograniczonego użytkowania.

Kolejną cechą techniczną projektowanego obiektu budowlanego charakteryzującą jej wpływ na środowisko jest wysokość projektowanej wieży tj. **61,95m n.p.t.** (wraz z betonowym cokołem oraz kotwą wystającymi ponad poziom terenu oraz odgromnikiem), rozmieszczenie anten na projektowanej konstrukcji co obrazuje rys. 2 oraz dobrane odpowiednich urządzeń sterujących zapewniających prawidłowe funkcjonowanie stacji bazowej. Przyjęte w projekcie architektoniczno – budowlanym rozwiązania ograniczają lub eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami w następujących zakresach i następujący sposób:

- Rozwiązania przestrzenne: odpowiedni dobór lokalizacji wieży stacji bazowej wynika z przemyślanej analizy warunków propagacji sygnału, możliwości komunikacji z innymi stacjami, jakości sieci komórkowej. Wybudowanie stacji spełniającej wymogi pozwala ograniczyć promieniowanie elektromagnetyczne poprzez zagęszczenie sieci i zmniejszenie odległości między stacją bazową a telefonem komórkowym użytkownika. Ponadto korzystna lokalizacja stacji bazowej zmniejsza ich ogólną ilość ze względu na skuteczność odbioru i dostarczania sygnału użytkownikom, co wprowadzono w planowanej inwestycji. W ten sposób jedna stacja zlokalizowana wg przemyślanego planu może zastąpić dwie lub trzy będące gorszą alternatywą.
- Rozwiązania funkcjonalne: jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne są fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową, co wprowadzono w planowanej inwestycji. Ponadto dla normalnej pracy moc dostarczana do anteny jest mniejsza a przy braku ruchu abonenckiego stacja emituje jedynie sygnał pilotujący.
- Rozwiązania techniczne: Zastosowano anteny, których dane techniczne dla rozpatrywanej stacji bazowej przedstawiono w Kwalifikacji

Przedsięwzięcia oraz urządzenia sterujące umieszczone wewnątrz wieży u jej podstawy na typowych rusztach projektowanych dla urządzeń P4.

- **wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**

Projektowany obiekt budowlany nie będzie wpływał na środowisko w zakresie wpływu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

10. Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich

Planowana inwestycja nie narusza uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie:

- zapewnienia dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- uciążliwości powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zanieczyszczenia wody, powietrza, gleby.

11. Analiza i ocena możliwych zagrożeń dla obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych i innych obszarów cennych przyrodniczo, wymagających ochrony gatunków roślin i zwierząt

Lokalizacja omawianej stacji bazowej jak i zasięg jej oddziaływania nie leżą bezpośrednio na obszarze Natura 2000. Eksploatacja przedmiotowej stacji bazowej, wiąże się jedynie z występowaniem w otoczeniu anten stacji

bazowej w odległości do kilkudziesięciu metrów od anten niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego o wartościach przekraczających wartość dopuszczalną gęstości mocy promieniowania elektromagnetycznego ($0,1\text{W}/\text{m}^2$). Obszary o przekroczonej wartości gęstości mocy PEM występują miejscach

niedostępnych dla ludności, w wolnej przestrzeni, dla których stosowne przepisy prawne nie definiują norm środowiskowych - dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych charakteryzowanych przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych PEM. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych pochodzących od anten stacji bazowej ma charakter lokalny, praktycznie stały i niezmienny w czasie bez efektów kumulacyjnych. W związku z powyższym planowane przez Inwestora przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na gatunki roślin i zwierząt oraz naturalne siedliska, dla ochrony których zostały utworzone obszary NATURA 2000. Planowana inwestycja / modernizacja stacji bazowej na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie oddziaływać na jakiegokolwiek obszary chronione Natura 2000 i na obiekty ochrony, dla których zostały one utworzone.

12. Sposób postępowania z masami ziemnymi

Odspojony grunt powstały podczas wykonywania robót ziemnych, zgromadzony zostanie na terenie przedmiotowej działki, a następnie wykorzystany do zasypania fundamentu. Nadmiar gruntu zostanie wywieziony samochodem samowładowczym i zagospodarowany przez jednostkę posiadającą stosowne uprawnienia.

Projektował:

mgr inż. Piotr Żuchniewicz

nr upr. WKP/0251/POOK/10

Branża konstrukcyjno-budowlana

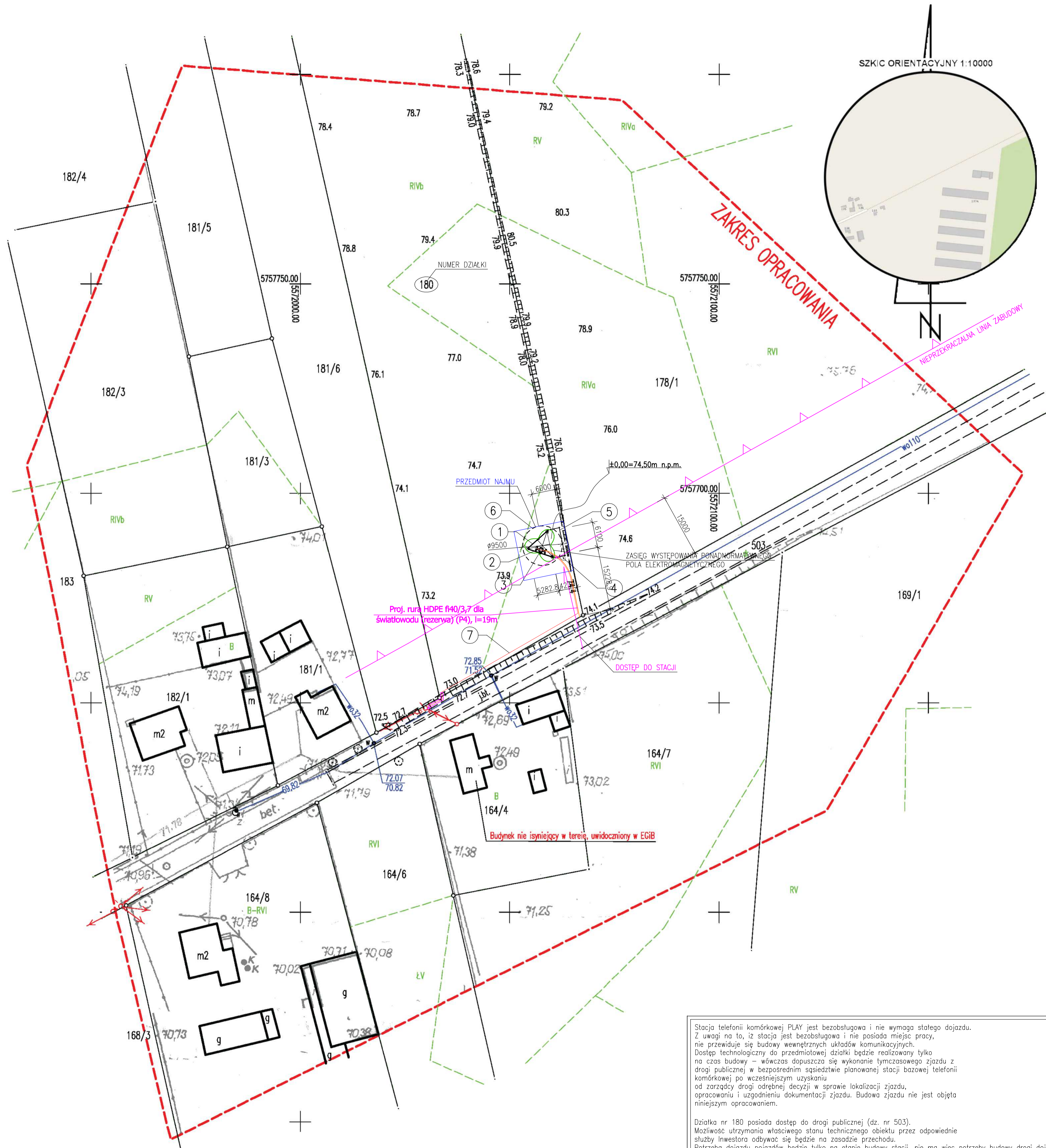
Sprawdził:

mgr inż. Daniel Przybylski

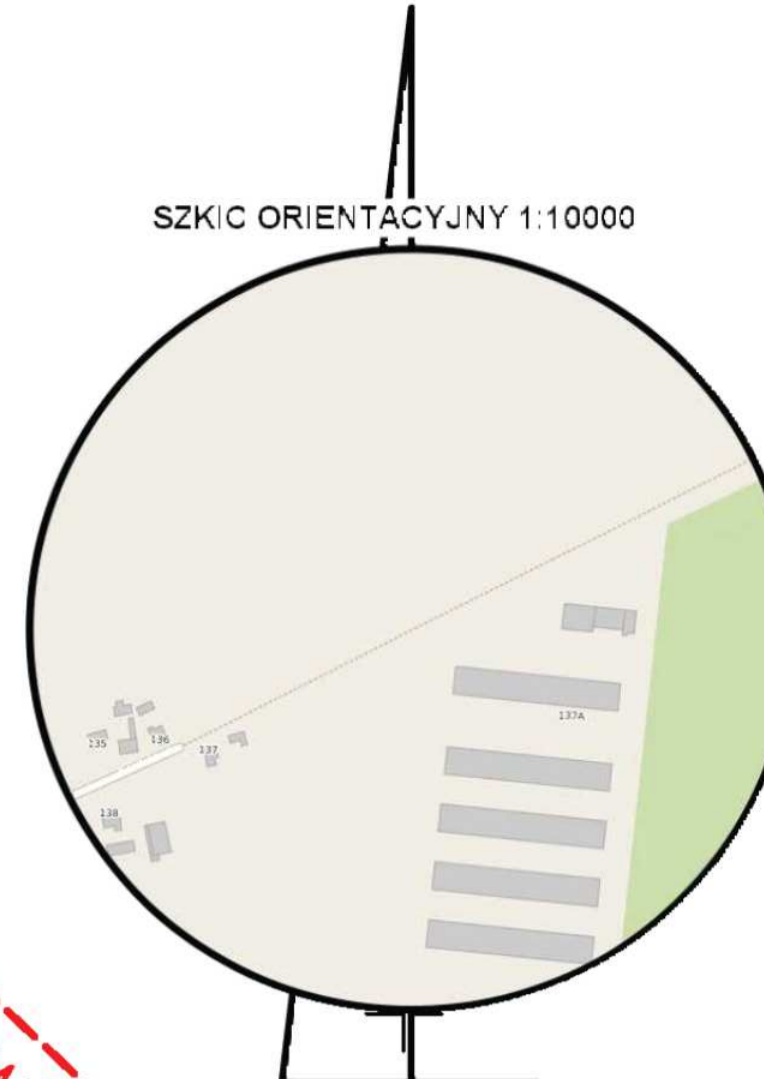
nr upr. WKP/0172/POOK/05

Branża konstrukcyjno-budowlana

V. RYSUNKI



SZKIC ORIENTACYJNY 1:10000



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

skala 1:500

GK.6640.225.2022

Województwo :	LUBUSKIE
Powiat :	WSCHOWSKI
Miejscowość :	CIOŚANIEC
Jednostka ewidencyjna :	081201_5 - SŁAWA
Obręb :	081201.5.0002 - CIOŚANIEC
Układ współrzędnych:	„ PL-2000/5”
Układ wysokościowy:	„KRONSTADT 86”

DOMGEO
RYNEK USŁUG GEODEZYJNYCH
Dominik Rynek
67-410 Sława, Nowy Rynek 23C
NIP 9730819148 REGON 382411164
e-mail: geodezjarynek@wp.pl tel: +48 725 945 448

GEODETA UPRAWNIONY
inż. Dominik Rynek
uprawnienia zawodowe w dziedzinie
geodezji i kartografii nr 22914

wykonawca prac

kierownik prac

Mapę niniejszą opracowano na podstawie mapy zasadniczej w postaci wektorowej (hybrydowej) oraz aktualizacji w terenie wykonanej w marcu 2022 roku.

Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu niezgłoszonych do inwentaryzacji jednostkom wykonawstwa geodezyjnego.

Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi ewentualnych służebności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej.

Oświadczam, że operat techniczny zawierający rezultaty prac geodezyjnych w wyniku których powstał niniejszy dokument, uzyskał pozytywny wynik weryfikacji. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GK.6640.225.2022
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Powiatu Wschowskiego
Wykonawca prac geodezyjnych	DOMGEO Rynek Usług Geodezyjnych Dominik Rynek
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	PROTOKÓŁ NR GK.6640.225.2022_1 Z dn. 24-03-2022
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Dominik Rynek upr. nr 22914

LEGENDA:

1. PROJ. WIEŻA BOT-E2/60 H=61,95M
2. PROJ. SZAFY TELEKOMUNIKACYJNE
3. PROJ. DROGA KABLOWA
4. PROJ. FURTKA WEJŚCIOWA
5. PROJ. OGRÓDZENIE STACJI H=2,12M
6. PROJ. FUNDAMENT O ŚREDNICY 9,5M
7. PROJ. WLZ

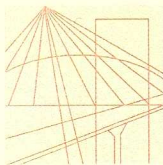
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY

Stacja telefonii komórkowej PLAY jest bezobsługowa i nie wymaga stałego dojazdu. Z uwagi na to, iż stacja jest bezobsługowa i nie posiada miejsc pracy, nie przewiduje się budowy wewnętrznych układów komunikacyjnych. Dostęp technologiczny do przedmiotowej działki będzie realizowany tylko na czas budowy – wówczas dopuszcza się wykonanie tymczasowego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej po wcześniejszym uzyskaniu od zarządcy drogi odrębnej decyzji w sprawie lokalizacji zjazdu, opracowaniu i uzgodnieniu dokumentacji zjazdu. Budowa zjazdu nie jest objęta niniejszym opracowaniem.

Działka nr 180 posiada dostęp do drogi publicznej (dz. nr 503). Możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego obiektu przez odpowiednie służby Inwestora odbywać się będzie na zasadzie przechodu. Potrzeba dojazdu pojazdów będzie tylko na etapie budowy stacji, nie ma więc potrzeby budowy drogi dojazdowej ani stałego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wieży. Inwestor posiada prawo przechodu i przejazdu do terenu inwestycji na działce nr 180 wynikające z umowy najmu nr WSC3061

PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Piotr Zuchniewicz spec. konstrukcyjno - budowlana nr upraw. WKS0251PPOK010	TYTUŁ RYSUNKU: Projekt Zagospodarowania terenu
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno - budowlana nr upraw. WKS011ZPPOK005	
PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Tomasz Włodarczyk spec. instalacji elektrycznej nr upraw. ŁOPI1242PPODE09	
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Marcin Zięba spec. instalacji elektrycznej nr upraw. MAZ0072PPOE10	
PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP0294ZZTR05	
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Bogdan Staszczki spec. telekomunikacyjna WKP0298PWO106	
OBIEKT: STACJA BAZOWA P4 WSC3061A Dz. nr 180, 67-410 Ciośaniec	INWESTOR: P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: BUD/DESIGN ul. Bałtycka 47/19 01-017 Poznań e-mail: biuro@budesign.pl	ZLECENIODAWCA: P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa
DATA: 04.07.2022	STADIUM: PB
SKALA: 1:500	BRANŻA: KONSTRUKCJA
NR RYSUNKU: 1	NR PROJEKTU: WSC3061
WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE ALL RIGHTS RESERVED	

VI. ZAŁACZNIKI



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-383/2010

Poznań, dnia 21 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Piotr Adam Żuchniewicz

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 02 września 1982 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0251/POOK/10**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Piotr Adam Żuchniewicz jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Piotr Adam Żuchniewicz
61-017 Poznań, ul. Bałtycka 47/19
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BVM-ZVP-Q1W *

Pan Piotr Żuchniewicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0074/11

adres zamieszkania ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

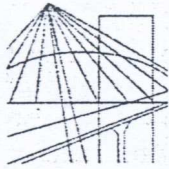
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-24 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-005+- 179/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Daniel Przybylski

inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 16 lipca 1977 r. w Międzyrzeczu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0172/POOK/05**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

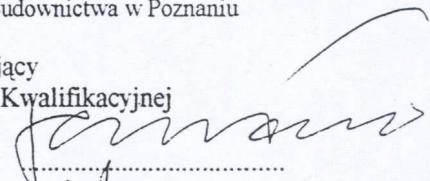
UZASADNIENIE

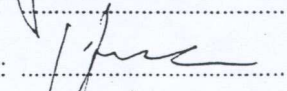
Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 09 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Daniel Przybylski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

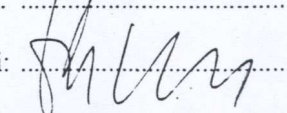
Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański: 

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 



Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Daniel Przybylski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy

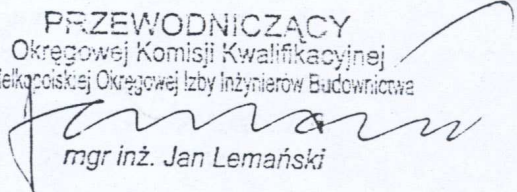
bez ograniczeń.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Daniel Przybylski
61-616 Poznań ul. Sarmacka 16 E/8
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-C75-VTV-472 *

Pan Daniel Przybylski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0156/06

adres zamieszkania ul. Sarmacka 16 E/8, 61-616 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-16 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



sygn. akt. MAZ/7131/153/10/E

Warszawa, dnia 21 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Marcinowi Łukaszowi Zięba
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 29 stycznia 1980 roku w Radomsku, synowi Jana**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0072/POOE/10**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Marcin Łukasz Zięba
ul. Cmentarna 3
97-350 Gorzkowice
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZD3-K7B-AAD *

Pan MARCIN ŁUKASZ ZIĘBA o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0550/10
adres zamieszkania ul. ks. MARCINA ZAŁUSKIEGO 44 S/1, 05-230 KOBYŁKA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-27 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-HVW-ZA6-QMZ *

Pan MARCIN ŁUKASZ ZIĘBA o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0550/10
adres zamieszkania ul. ks. MARCINA ZAŁUSKIEGO 44 S/1, 05-230 KOBYŁKA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-07 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/6720/1848/09
sygn. akt. KK/D/7131/1242/09

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578*), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
n a d a j e**

Panu Tomaszowi Włodarczykowi

magistrowi inżynierowi
kierunek elektrotechnika

urodzonemu 15 kwietnia 1980 r. w Radomsku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/1242/POOE/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

szczególony zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji

U Z A S A D N I E N I E

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 14 sierpnia 2009 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Tomasz Włodarczyk posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka



Pan Tomasz Włodarczyk jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 24 ust. 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka



Otrzymują:

1. Tomasz Włodarczyk
Kolonja Żuchowice 72
97-350 Gorzkowice;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-FRN-14V-46U *

Pan Tomasz WŁODARCZYK o numerze ewidencyjnym ŁOD/IE/8862/09
adres zamieszkania ul. Józwy Butryma 39, 60-177 Poznań
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-02 roku przez:

Jacek Szer, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-TRP-TRW-0054-0055-319/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 22 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Piotr Andrzej Marczak

inżynier

kierunek: Elektronika i Telekomunikacja w zakresie sieci telekomunikacyjnych
urodzony dnia 09 lutego 1975 r. w Jeleniej Górze

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0294/ZZTR/05

**w specjalności telekomunikacyjnej w ograniczonym zakresie I stopnia
do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi
związanymi z obiektem budowlanym w zakresie
telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 31 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Piotr Andrzej Marczak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:
Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:



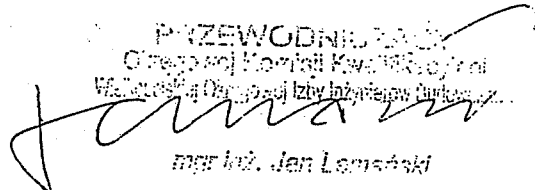
Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Piotr Andrzej Marczak jest upoważniony w specjalności telekomunikacyjnej do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

w zakresie ograniczonym I stopnia

Zgodnie z § 22 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej w ograniczonym zakresie I stopnia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – w odniesieniu do obiektów budowlanych, takich jak: obiekty nadawcze radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawcze i odbiorcze obiekty radiokomunikacyjne.

PRZEWODNICZĄCY
Główny Komitet Kwalifikacyjny
Wieloletnia Organizacja Izby Inżynierów Budowlanych



mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Piotr Marczak
60-162 Poznań ul. Przepiórcza 8/2
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-VXR-ZYT-TPK *

Pan Piotr Andrzej Marczak o numerze ewidencyjnym WKP/BT/0254/06

adres zamieszkania ul. Modrzewiowa 6, 62-069 Pałędzie

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

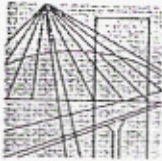
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-13 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-TP-TW-0054-0055-296/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Bogdan Starzecki

magister inżynier telekomunikacji
urodzony dnia 19 stycznia 1959 r. w Katowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0298/PWOT/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.


Pouczenie


1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: 

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Bogdan Starzecki jest upoważniony w specjalności telekomunikacyjnej do:

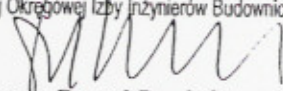
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Paulicki

Otrzymują:

1. Pan Bogdan Starzecki
61-168 Poznań ul. Rataje 154/20
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-S8M-CP1-WXQ *

Pan Bogdan Starzecki o numerze ewidencyjnym WKP/BT/0112/07

adres zamieszkania ul. Bielniki 3/53, 61-555 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-16 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Pracownia Projektowa BUD-DESIGN

BUD-DESIGN, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Tel. 602-346-785



PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa Elementu Projektu Budowlanego:	<u>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY</u>
Nazwa Zamierzenia Budowlanego:	Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej WSC3061 wraz z kablową linią zasilającą elektroenergetyczną
Adres i Lokalizacja Obiektu Budowlanego:	Ciosaniec, dz. nr 180, 503, 67-410 Ciosaniec Jednostka ewidencyjna: 081201_5 Sława, Obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec pow. Wschowski
Kategoria Obiektu Budowlanego:	XXIX – WOLNOSTOJĄCE KOMINY I MASZTY ORAZ ELEMENTY BUDOWLANE ELEKTROWNI WIATROWYCH
Inwestor:	P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa
Jednostka Projektowa	Bud-Design, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Data Opracowania:	30-09-2022 r.

Projektant wiodący:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa:	Imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych:	Data opracowania:	Podpis:
Konstrukcyjno-budowlanym	Projektant:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10		
Konstrukcyjno-budowlanym	Sprawdzający:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0172/POOK/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Projektant:	mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Sprawdzający:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06		

Spis treści

I.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	3
II.	WSTĘP	4
1.	Podstawa opracowania dokumentacji.....	4
2.	Przedmiot dokumentacji.	4
3.	Cel i zakres dokumentacji.....	4
4.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.	5
III.	OPIS LOKALIZACJI.....	6
1.	Przedmiot inwestycji, jej lokalizacja i warunki terenowe.....	6
2.	Projektowane systemy antenowe zainstalowane na wieży.....	7
IV.	ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI.....	8
1.	Kwalifikacja inwestycji do postępowania środowiskowego	10
2.	Oznakowanie przeszkodowe	10
3.	Kategoria Geotechniczna.....	10
4.	Warunki użytkowania stacji i zagadnienia BHP.....	11
V.	OPIS TECHNICZNY PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW.....	12
1.	Wieża kratowa o wysokości H=61,95m.....	12
2.	Fundament wieży	12
3.	Drabinki kablowe.	13
4.	Urządzenia techniczne	13
5.	Nawierzchnia terenu stacji.....	14
6.	Ogrodzenie stacji.....	14
7.	Konstrukcje wsporcze anten i podesty	14
8.	Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	15
VI.	STAN GRANICZNY NOŚNOŚCI I UŻYTKOWALNOŚCI.....	16
VII.	RYSUNKI	21
VIII.	ZAŁĄCZNIKI.....	22

POZNAŃ, 30.09.2022

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z 2022 r. poz. 88.) oświadczamy, że projekt architektoniczno - budowlany budowy stacji bazowej nr WSC3061, zlokalizowanej w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180, 503 dla inwestora P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant wiodący:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa:	Imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych:	Data opracowania:	Podpis:
Zagospodarowanie terenu / Konstrukcyjno-Budowlanym	Projektant:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10		
Zagospodarowanie terenu / Konstrukcyjno-Budowlanym	Sprawdzający:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0172/POOK/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Projektant:	mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05		
Przyłącza i urządzenia techniczne teletechniczne	Sprawdzający:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06		

II. WSTĘP

1. Podstawa opracowania dokumentacji.

- a) Opracowanie wykonano na podstawie zlecenia inwestora: P4 Sp. zo.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa. Zlecenie wykonane zostało przez firmę: Bud-Design ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań.
- b) Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1:500
- c) Pismo od Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP (pismo nr 1270/22)
- d) Uchwała NR XLV/338/22 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Gminy Sława
- e) Dokumentacja geotechniczna wraz z opinią geotechniczną (mgr inż. Przemysław Dymek – grudzień 2021)
- f) Projekt Techniczny konstrukcji wieży kratowej wykonany przez mgr inż. Bożenę Wolską

2. Przedmiot dokumentacji.

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany Stacji Bazowej w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180 jedn. ewid.: 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, pow. Wschowski, 67-410 Ciosaniec.

3. Cel i zakres dokumentacji.

Celem opracowania jest charakterystyka techniczna elementów działki Stacji Bazowej P4 Sp. z o.o. nr WSC3061

- usytuowanie stacji,
- posadowienie wieży,
- dojazd środkami transportu i obsługi,
- rodzaj obiektów budowlanych,
- rodzaj nawierzchni,
- sposób zasilania energetycznego,
- wpływ na środowisko,
- zakres oddziaływania stacji na sąsiednie działki,
- ogólny sposób realizacji inwestycji.

4. Materiały wykorzystane w opracowaniu.

Podczas wykonywania opracowania korzystano z następującej dokumentacji:

- Konstrukcja typowej wieży antenowej. Wieża antenowa BOT-E2/60 [1]
- Projekt budowlany branży elektrycznej [2]
- Projekt typowej ramy outdoorowej [3]
- Dokumentacja geotechniczna wraz opinią geotechniczną [4]

III. OPIS LOKALIZACJI

1. Przedmiot inwestycji, jej lokalizacja i warunki terenowe.

Przedmiotem inwestycji jest budowa stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play. Stacja została zlokalizowana na działce oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 180, jednostka ewidencyjna 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, 67-410 Ciosaniec. Inwestor dysponuje prawem do terenu inwestycji na podstawie zawartej umowy najmu.

Stacja Bazowa zlokalizowana jest w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180, jednostka ewidencyjna 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, 67-410 Ciosaniec. Rzędna terenu wynosi: 74,50 m n. p. m. Aktualnie teren lokalizacji stacji jest niezagospodarowany, na działce w obrębie projektowanej stacji bazowej brak obiektów kubaturowych oraz wysokościowych.

W zakresie inwestycji wchodzi następujące elementy budowlane:

- Budowa wieży kratowej, stalowej o wysokości wraz z odgromnikiem 61,95m
- Posadowienie na ramie wolnostojących szaf telekomunikacyjnych
- Wykonanie niwelacji terenu
- Wykonanie przyłącza kablowego
- Instalacja 9 anten systemowych, 9 anten radioliniowych oraz 12 moduły RRU
- Wykonanie ogrodzenia stacji bazowej

2. Projektowane systemy antenowe zainstalowane na wieży.

- parametry anten systemowych

Parametry systemów nadawczo-odbiorczych							
Charakterystyka promieniowania			Kierunkowa				
Rzeczywisty czas pracy [h/doba]			24				
Rodzaj wytwarzanego pola			stacjonarne				
Lp.	Antena Producent / Typ	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [Mhz]	Zakres tilt min-max [°]	EIRP dla pasma [W]	EIRP dla anteny [W]
1	AS25_1	30	58,5	900	0 - 12	1011	1011
2	AS26_2	30	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
3	AS26_2	30	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
4	AS25_1	150	58,5	900	0 - 12	1011	1011
5	AS26_2	150	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
6	AS26_2	150	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
7	AS25_1	270	58,5	900	0 - 12	1011	1011
8	AS26_2	270	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	
9	AS26_2	270	58,5	800	0 - 12	147	479
				1800	0 - 12	159	
				2100	0 - 12	173	

- parametry anten radioliniowych

	Azymut	Wysokość zawieszenia:	Średnica: [m]	Pasma [GHz]
RL1	262°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL2	311°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL3	4°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL4	76°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL5	128°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL6	163°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80
RL7	186°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80
RL8	226°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80
RL9	285°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80

3. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

Sumaryczne oddziaływanie anten stacji bazowej pokazano na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 stanowiącej część niniejszego zagospodarowania.

Zasięg oddziaływania inwestycji obejmuje następujące działki: 180 jednostka ewidencyjna: 081201 5 Sława, obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec.

W celu uwzględnienia potencjalnej mogącej powstać w przyszłości zabudowy, Inwestor dobrał parametry anten tak, aby zgodnie z załączoną kwalifikacją środowiskową kraniec wiązki głównej anteny znajdował się na wysokości ponad 57,5m nad poziomem terenu, co umożliwi zabudowę terenów przyległych w przyszłości. Biorąc pod uwagę fakt, że wysokość zabudowy sąsiedniej nie przekracza 12m nad poziomem terenu, stwierdza się, iż w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności zasady kontynuacji funkcji i dobrego sąsiedztwa, nie jest możliwe zabudowanie działek sąsiednich zabudową wysoką w taki sposób aby powstały miejsca dostępne dla ludzi w obszarze oddziaływania projektowanego obiektu.

Obszar oddziaływania wyznaczony został w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych - wyznaczony przy uwzględnienie sumarycznych zasięgów przewidywanych obszarów występowania pola elektromagnetycznego o poziomie ponadnormatywnym, które występują na wysokości zawieszenia anten sektorowych i przedstawione zostały na rys. 1 (zgodnie z Dz.U. 2019 poz. 2448 Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku).

Pozostałe przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku;

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 15 marca 2019 r. o odpadach. (Dz.U. 2019 poz. 701.);
- Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2019 poz. 1396);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U.2010.130.880)

Zgodnie z Ustawą z dnia 27.04.2001 (Dz. U. 2001. 62.627) Prawo Ochrony Środowiska i interpretacją pojęcia uciążliwości, planowana inwestycja nie będzie uciążliwa.

Planowana inwestycja celu publicznego zalicza się do przedsięwzięć, które nie powodują negatywnego oddziaływania na środowisko i warunki życia ludzi oraz nie należą do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi lub innych przedsięwzięć, odpowiadającym im w rozumieniu przepisów odrębnych. Planowana inwestycja nie zalicza się również do przedsięwzięć szczególnie szkodliwych dla środowiska, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska, czyli mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja nie będzie źródłem odpadów. Planowana inwestycja nie będzie emitentem czynników szkodliwych i uciążliwych.

Planowane przedsięwzięcie będzie w granicach norm oddziaływało w wolną przestrzeń dla ludności, zatem nie jest traktowane, jako uciążliwe dla środowiska. Pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od granicznych określonych dla miejsc dostępnych dla ludzi nie wystąpią w miejscach ich przebywania i zamieszkiwania, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz. U. 2019, poz. 1839. Projektowana inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska i ludzi.

Oznacza to, że wiązki pól elektromagnetycznych o wielkości ponadnormatywnej przebiegać będą wyłącznie w wolnej przestrzeni. Zatem obszary ponadnormatywnego oddziaływania będą odseparowane od miejsc dostępnych dla ludności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zatem uciążliwe dla działek sąsiednich, a lokalizacja stacji bazowej oraz jej ewentualna uciążliwość mieścić się będzie w granicach działki Inwestora.

4. Kwalifikacja inwestycji do postępowania środowiskowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Niniejsza inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

5. Oznakowanie przeszkodowe

Zgodnie z Pismem z Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP dotyczącym lokalizacji stacji bazowej,

Wieża wymaga oznakowania przeszkodowego.

O wybudowaniu wieży należy powiadomić pisemnie Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, zgodnie z § 2.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie sposobu zgłaszania i oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130 z 2003r., poz. 1193 z późn. zm.), przywołując numer ewidencyjny.

6. Kategoria Geotechniczna

W nawiązaniu do par.4 pkt. 2 rozporządzenia MTBiGM z dnia 25.04.2012r, przewiduje się występowania w podłożu prostych warunków geotechnicznych.

Zgodnie z powyższym obiekt zakwalifikowano do drugiej kategorii geotechnicznej.

7. Warunki użytkowania stacji i zagadnienia BHP

Projektowana stacja bazowa jest bezobsługowa, jednak konieczne jest przeprowadzanie okresowych przeglądów zgodnie z instrukcją eksploatacji.

Przy obsłudze serwisowej systemów antenowych zamontowanych na wieży wymagany jest sprzęt do pracy na wysokości, należy używać odpowiedniego sprzętu asekurowającego zabezpieczającego przed upadkiem. Osoba serwisująca powinna mieć aktualne badania lekarskie zezwalające do prac na wysokości. Wieża wyposażona będzie w system asekuracji pionowej. W newralgicznych punktach należy zastosować punkty zaczepu sprzętu asekurowającego serwisantów. Serwis wykonywać przy bezchmurnej i bezwietrznej pogodzie z zachowaniem szczególnej ostrożności i pod odpowiednim nadzorem.

IV. OPIS TECHNICZNY PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW

1. Wieża kratowa o wysokości $H=61,95m$

Dla stacji bazowej zastosowano wieżę należącą do typoszeregu BOT-E2 o wysokości trzonu 61,95m. Przedmiotem niniejszego opracowania jest konstrukcja stalowa trzonu wieży wraz z kotwami fundamentowymi oraz fundamentem.

Wieża zaprojektowana jest jako stalowa kratowa konstrukcja składająca się z dziesięciu segmentów o wysokości 6,0m. Segmenty składają się z rurowych elementów (krawężniki, krzyżulce oraz pręty poziome). Elementy te skrócone zostaną podczas montażu w przestrzenne segmenty. Najniższy segment mocowany będzie do kotew fundamentowych zaprojektowanych tak, by siły wrywające sprowadzić do podstawy fundamentu oraz by umożliwić rektyfikację poziomowania kotew fundamentowych wieży w czasie szalowania i zbrojenia podstawy fundamentu oraz wykonania korekty rektyfikacji po zabetonowaniu podstawy przed betonowaniem słupków fundamentowych.

Połączenia między poszczególnymi segmentami oraz kotwą fundamentową zaprojektowano jako kołnierzowe, łączone na sześć śrub.

Wszystkie połączenia pomiędzy krawężnikami i krzyżulcami zaprojektowano jako przegubowe. Krzyżulce, w których końce wspawana jest blacha w kształcie litery „U”, mocowane są do blach węzłowych krawężników za pomocą śrub.

Ustawienie całej wieży powinno odbywać się z pomocą obsługi geodezyjnej.

2. Fundament wieży

Wieża została posadowiona na żelbetowej płycie fundamentowej o średnicy 9,5m. Grubość płyty wynosi 0.7m. Płyta została posadowiona na głębokości -1,60m od proj. poziomu terenu. Z płyty wystają trzy słupy fundamentowe o przekroju kwadratowym o boku 0.7m. W każdym słupie zamocowana jest kotwa fundamentowa do której mocowane są krawężniki wieży. Płyta fundamentowa jest zbrojona dwiema świątkami (górną i dolną) wykonana z prętów o średnicy 16mm ze stali A-IIIN. Płyte posadowić na warstwie chudego betonu o grubości 10cm. Płyte fundamentową jak również słupy fundamentowe zalewać betonem B25. Przy zalewaniu płyty zwrócić szczególną uwagę na zachowanie otulenia prętów zbrojeniowych równym 5cm. Całą konstrukcję płyty zabezpieczyć przed działaniem wody za pomocą warstwy Abizolu B+P. Do zasypania

plyty zastosować wymieniony grunt (zasypkę piaskowo żwirową) Płyte zsypywać i zagęszczać warstwami o grubości 0.3m. stopień zagęszczenia zasyпки min. 0,93. Do zasypania fundamentu nie stosować gruntu rodzimego (humusu / nasyp niebudowlany. Miąższość tej warstwy wynosi ok 0,3-0,4m) Do zasypania fundamentu można zastosować grunt rodzimy znajdujący się na głębokości 0,4m i poniżej (piasek drobny).

Szacowana objętość gruntu do wymiany to 15 m³. Minimalna gęstość objętościowa zasyпки 17 kN/m³. Szczegóły wykonawcze przedstawiono w projekcie geotechnicznym.

Grunt powinien przykrywać płytę fundamentową w taki sposób, aby płyta była zasypana min. 90cm gruntem zasypowym.

Uwaga: należy stosować się również do zaleceń opinii geotechnicznej, która jest załącznikiem do niniejszego projektu, w szczególności dokonać odbioru dna wykopu, potwierdzonego wpisem do dziennika budowy, oraz wykonać sprawdzenie stopnia zagęszczenia zasyпки fundamentów.

3. Drabinki kablowe.

Pomiędzy wieżą a outdoorem technicznym zaprojektowano drabinę kablową wykonaną z elementów BAKS lub Wibe . Drabinka z elementami towarzyszącymi.

Elementy stalowe spawać elektrodami ER 1.46. Wszystkie elementy stalowe mocowania drabinki do wieży i outdooru ocynkować ogniowo.

Na jednej ze ścian wieży znajduje się drabina wjazdowa wraz z trasą kablową składająca się z takiej samej liczby segmentów co wieża. Segmenty te są stałej szerokości, zatem ich usytuowanie względem środka geometrycznego trzonu wieży w części o skośnych krawężnikach jest zmienne. Segmenty drabiny łączą się ze sobą na śruby oraz są przymocowane do krzyżulców trzonu wieży na specjalne systemowe obejmy. Drabina wjazdowa zostanie wyposażona w system bezpieczeństwa. Trzon wieży jest ogrodzony do wysokości 2,12 m n.p.t., a dostęp do jego wnętrza umożliwia furtka wbudowana w jedną ze ścian wieży.

4. Urządzenia techniczne

Urządzenia sterujące outdoor zamontowane zostaną na typowych dwóch rusztach zaprojektowanych dla urządzeń P4. Urządzenia są częścią instalacji – nie wymagają

fundamentów. Zaprojektowano ruszt stalowy z profili walcowanych: ceowników UPE100, kątowników L50x50x6. Ruszt opiera się na betonowych stopach o wymiarach 30x30x7,5 cm, w których osadzone są marki umożliwiające mocowanie i wypoziomowanie rusztu w zależności od pochylenia terenu. Ruszty ustawić wewnątrz wieży. Dodatkowo jeden z rusztów posiada profile do montażu urządzenia TBSB.

5. Nawierzchnia terenu stacji

W obrębie stacji została wykonana nawierzchnia z kruszywa łamanego frakcji 0-63 mm, o grubości warstwy 10 cm. Nawierzchnia ułożona na podsypce piaskowo – żwirowej o grubości 10 cm w linii furtki wejściowej teren ograniczyć obrzeżami ogrodzeniowymi ułożonymi na płask. Krawężniki ustawione na warstwie betonu B7,5 o grubości sięgającej do głębokości gruntu rodzimego. Spadki nawierzchni dopasowane do ukształtowania terenu w sąsiedztwie działki.

Ze względu na różnice terenu w miejscu posadowienia stacji należy zniwelować teren.

6. Ogrodzenie stacji

Stacja ogrodzona jest panelami wykonanymi z siatki cięto ciągnionej o wymiarach oczka 50,8 x 22 oraz 58x3x2. Panele ogrodzeniowe mocowane do słupków mocowanych do wystającej części muru oporowego. Na jednej ścianie planuje się zainstalować furtkę wejściową o szerokości ok. 1,2m. Wysokość ogrodzenia 2,12m.

7. Konstrukcje wsporcze anten i podesty

Konstrukcje wsporcze anten wykonano ze stali S235JR. Wszystkie łączniki należy zastosować klasy 5,8. Wsporniki antenowe mocowane do okrągłych krawężników wieży za pomocą połączeń zaciskowych oraz za pomocą cybantów z prętów o średnicy 12mm.

Konstrukcje wsporcze anten dopasować do wysokości zawieszenia oraz gabarytów anten. Szczegóły rozmieszczenia konstrukcji pokazano w części rysunkowej.

Na poziomie anten systemowych projektuje się podest techniczny wykonany z lekkich krutek pomostowych. Wysokość zainstalowania podestu technicznego pokazano w części rysunkowej.

8. Warunki ochrony przeciwpożarowej

a) Ochrona przeciwpożarowa zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (dz. U. Nr 2015 poz. 2117) dla tego typu obiektu nie jest wymagane uzgodnienie projektu budowlanego pod względem p/poż.

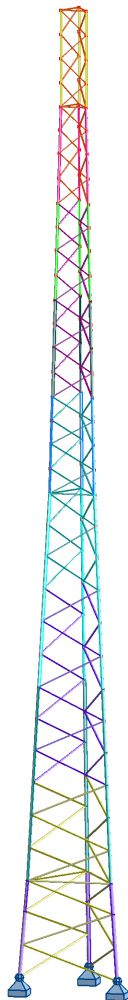
b) Kategoria zagrożenia ludzi zgodnie z §209 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (dz. U. Nr 2015 poz. 1422) stacja bazowa nie jest budynkiem i nie jest zaliczana do żadnej z kategorii zagrożenia ludzi. Stacja bazowa stanowi urządzenia bezobsługowe, na które nie przewiduje się czasowego i stałego pobytu ludzi.

V. STAN GRANICZNY NOŚNOŚCI I UŻYTKOWALNOŚCI

1. OBLICZENIA STATYCZNE

1.1. Założenia do obliczeń statycznych

Schemat statyczny – kratownica przestrzenna. Dokładne wymiary w milimetrach oraz profile przedstawiono na rysunku K-1.



Do obliczeń przyjęto następujące obciążenia klimatyczne:

- obciążenie śniegiem
- obciążenie oblodzeniem
- obciążenie wiatrem

Dodatkowo uwzględniono obciążenie ciężarem własnym konstrukcji wieży oraz urządzeń i elementów instalacyjnych zamontowanych na wieży.

Obliczenia statyczne wykonano dla wież zlokalizowanych w I obszarze obliczeniowym, który obejmuje strefę 1 lub 3 do 300 m n.p.m.

Uwzględniając lokalizację wieży do obliczeń przyjęto założenie **2 klasy niezawodności**.

W obliczeniach tych wykazano, że dana konstrukcja usytuowana w **(1 lub 3) strefie** wiatrowej, przy założeniu, że trasa wjazdowa wraz z kablami ma szerokość nawierzną

max.30 cm, może przenieść obciążenie od wiatru na urządzenia o łącznej powierzchni sprowadzonej [uwzględniającej współczynniki aerodynamiczne C_f] równe **30,2 m²**, z której siła wypadkowa usytuowana jest na poziomie 3,0 m od wierzchołka wieży.

Do obliczeń przyjęto następujące obciążenia klimatyczne: wys. H=(≤ 300) m n.p.m.

- obciążenie śniegiem - strefa 1
- obciążenie oblodzeniem - strefa 1 [wg PN-87/B-02013]
- obciążenie wiatrem - strefa (1 lub 3)
- kategoria terenu II

Obciążenie wieży od wiatru stanowi suma parć wiatru na konstrukcję wieży z trasą włączoną oraz na poszczególne **powierzchnie nawietrzne** urządzeń/anten dla danego kierunku wiatru.

Powierzchnia nawietrzna to iloraz współczynnika aerodynamicznego i rzutu powierzchni urządzenia/anteny na płaszczyznę prostopadłą do danego kierunku wiatru.

Do określania i porównywania obciążeń od wiatru działającego na urządzenia/anteny zainstalowane na wieży w różnych konfiguracjach, stosujemy pojęcie **powierzchni sprowadzonej do wybranej rzędnej**. Środek geometryczny **powierzchni sprowadzonej** jest usytuowany na **wybranej rzędnej**.

Powierzchnia sprowadzona do wybranej rzędnej, to suma **powierzchni nawietrznych** poszczególnych urządzeń/anten skorygowana do takiej wielkości, że moment od parcia wiatru na **powierzchnię sprowadzoną do wybranej rzędnej** jest równy sumie momentów od parcia wiatru na poszczególne **powierzchnie nawietrzne** w dowolnym przekroju poziomym wieży poniżej występowania urządzeń/anten na wieży.

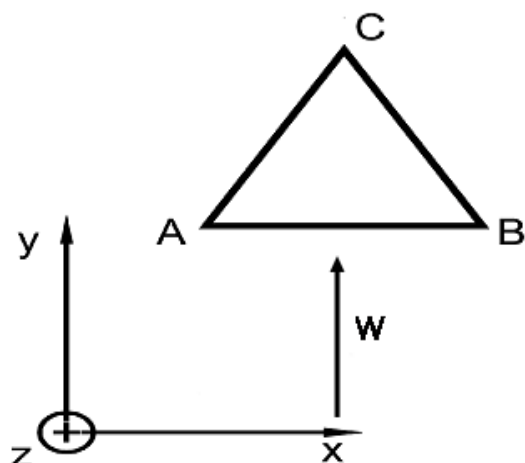
Nośność wieży określamy na podstawie obliczeń statycznych jako maksymalną **powierzchnię sprowadzoną do wybranej rzędnej** i podajemy ją w m². **W przypadku wież typu BOT** wybrano rzędną usytuowaną **3,0m** poniżej wierzchołka wieży.

- wieża została obciążona ciężarem własnym, wiatrem zgodnie z normą Eurokod 1 oraz ciężarem zainstalowanych na niej anten i urządzeń,
- obciążenia przyłożono w węzłach kratownicy,
- sprawdzono kombinacje obciążenia oblodzeniem wraz z obciążeniem wiatrem zgodnie z normą PN-87/B-02013.

Najbardziej krytyczne jest obciążenie wiatrem i ciężarem własnym przy maksymalnym obciążeniu powierzchnią sprowadzoną **17,6,2 m²**.

Przy takim obciążeniu najbardziej wyężonymi prętami są krawężniki, w których wartość wykorzystania naprężeń dochodzi do 100% nośności, we wszystkich pozostałych prętach wieży wartości naprężeń są niższe.

Uzyskano następujące wartości reakcji konstrukcji wieży na fundament.



1.2. Wytyczne dla projektanta do wykonania projektu posadowienia wieży

- 3.2.1 Do zadania projektanta Stacji Bazowej [X/X/X/X] XXX 0000 X należy wykazanie, że rzeczywista konfiguracja anten i ich konstrukcji wsporczych wywołuje mniejsze obciążenie od parcia wiatru niż podane w pkt. 3.1 obciążenie maksymalne.
- 3.2.2 Reakcje dla wieży BOT-E3 o wysokości trzonu 60,0m uwzględniające max obciążenie wieży.

Charakterystyczne reakcje przekazywane na fundament

Tab. 2. Reakcje ekstremalne wieży BOT-E2/60 (wartości charakterystyczne)

BOT-E2		60			
Obciążenie	Podpora	A	B	C	
stałe	Reakcja [kN]	Fz	28,37	28,37	28,37
wiatr [kierunek Y+]		Fx	-23,68	21,19	2,49
		Fy	-16,04	-11,72	-52,76
		Fz	-283,26	-283,26	566,53

2. ZASTOSOWANE MATERIAŁY

Stal profilowa:	Stal rur okrągłych S355 zgodnie z PN EN 10219 lub PN EN 10210;
	Stal blach kołnierzy łączących krawężniki, blach węzłowych i elementów kotew: S355.
	Stal osprzętu wieżowego: S235.
Łączniki:	Śruby: DIN 7990, klasa 8.8 ocynkowane ogniowo, PN-EN ISO 4017, klasa 8.8 ocynkowanie ogniowo, Nakrętki: DIN 555/DIN 934, klasa 8 ocynkowane ogniowo, Podkładki sprężyste: DIN 127, ocynkowane ogniowo, Podkładki zwykłe: DIN 126, ocynkowane ogniowo.

3. ZABEZPIECZENIA ANTYKOROZYJNE

Elementy konstrukcji wieży i wyposażenia będą zabezpieczone antykorozyjnie przez cynkowanie ogniowe zgodnie z PN-EN ISO 1461.

4. WYKONANIA I MONTAŻ KONSTRUKCJI

Klasa konsekwencji	}	CC2	Klasa Wykonania EXC3
Kategoria użytkowania		SC2	
Kategoria produkcji		PC2	

Wszystkie elementy konstrukcji wieży przechowywane są w magazynach centralnych firmy P4 sp. z o.o. i będą transportowane na miejsce budowy po przekazaniu inwestorowi placu budowy.

Montaż elementów konstrukcji wieży należy wykonywać przy użyciu sprzętu o odpowiedniej nośności zapewniającego bezpieczne warunki pracy, oraz sprzętu do transportu pionowego o odpowiedniej nośności zapewniającego bezpieczne warunki pracy. W trakcie montażu należy zwracać uwagę na ochronę istniejących elementów infrastruktury. Wszystkie elementy konstrukcyjne masztu montowane są za pomocą śrub. Nie stosujemy połączeń spawanych.

Montaż wież powinien ze względów bezpieczeństwa powinien odbywać się przy bezwietrznej pogodzie (dopuszczalny wiatr do 3 m/s). Proces wytwarzania i montażu konstrukcji wież powinien być zgodny z wymaganiami stawianymi w warunkach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

Połączenia śrubowe zwykle (niesprężane) należy dokręcić właściwym kluczem siłą ramienia zgodnie z normą PN-EN1090-2. Dopuszcza się dokręcanie śrub kluczem z kontrolą momentu dokręcenia. Po dokręceniu śruby, co najmniej jeden zwój gwintu powinien wystawać poza lico nakrętki.

Każda śruba powinna zostać zabezpieczona przed odkręceniem poprzez zastosowanie podkładki sprężystej. Podkładkę sprężystą umieścić pomiędzy podkładką zwykłą a nakrętką. Oś śrub należy zorientować tak aby jej łeb znajdował się od góry/od strony zewnętrznej wieży.

5. WARUNKI UŻYTKOWANIA KONSTRUKCJI

Projektowana konstrukcja wymaga przeprowadzania okresowych przeglądów zgodnie z instrukcją eksploatacji.

6. STOSOWANE NORMY

Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji -----	PN-EN 1990
Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje -----	PN-EN 1991
Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu -----	PN-EN 1992
Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych -----	PN-EN 1993
Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne -----	PN-EN 1997
Eurokod 9: Projektowanie konstrukcji aluminiowych -----	PN-EN 1999
Obciążenie oblodzeniem -----	PN-87/B-02013

Projektował:

mgr inż. Piotr Żuchniewicz

nr upr. WKP/0251/POOK/10

Branża konstrukcyjno-budowlana

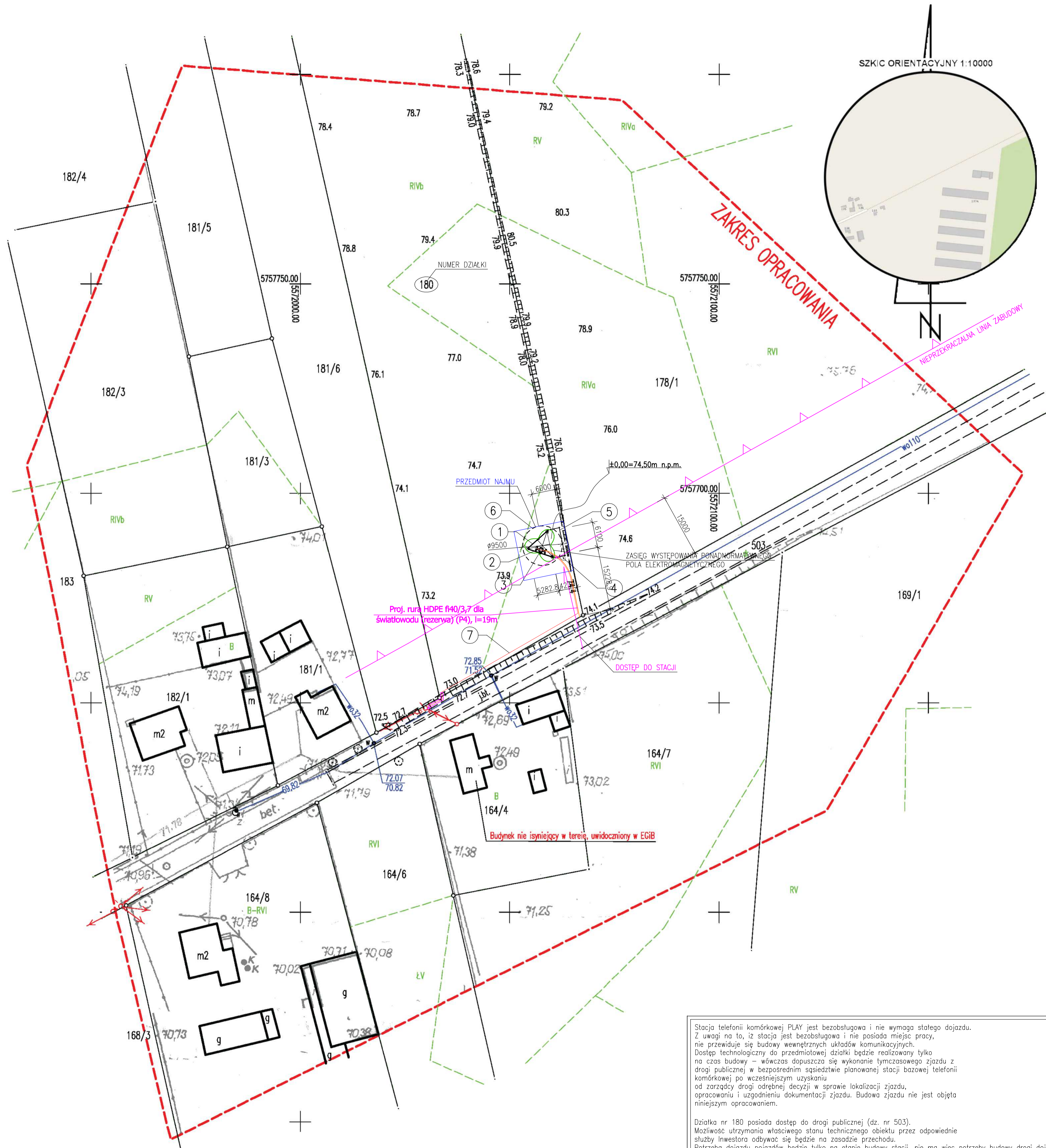
Sprawdził:

mgr inż. Daniel Przybylski

nr upr. WKP/0172/POOK/05

Branża konstrukcyjno-budowlana

VI. RYSUNKI



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
skala 1:500

GK.6640.225.2022

Województwo :	LUBUSKIE
Powiat :	WSCHOWSKI
Miejscowość :	CIOŚANIEC
Jednostka ewidencyjna :	081201_5 - SŁAWA
Obręb :	081201.5.0002 - CIOŚANIEC
Układ współrzędnych:	„ PL-2000/5”
Układ wysokościowy:	„KRONSTADT 86”

DOMGEO
RYNEK USŁUG GEODEZYJNYCH
Dominik Rynek
67-410 Sława, Nowy Rynek 23C
NIP 9730819148 REGON 382411164
e-mail: geodezjarynek@wp.pl tel: +48 725 945 448

GEODETA UPRAWNIONY
inż. Dominik Rynek
uprawnienia zawodowe w dziedzinie
geodezji i kartografii nr 22914

wykonawca prac

kierownik prac

Mapę niniejszą opracowano na podstawie mapy zasadniczej w postaci wektorowej (hybrydowej) oraz aktualizacji w terenie wykonanej w marcu 2022 roku.

Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu niezgłoszonych do inwentaryzacji jednostkom wykonawstwa geodezyjnego.

Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi ewentualnych służebności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej.

Oświadczam, że operat techniczny zawierający rezultaty prac geodezyjnych w wyniku których powstał niniejszy dokument, uzyskał pozytywny wynik weryfikacji. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GK.6640.225.2022
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Powiatu Wschowskiego
Wykonawca prac geodezyjnych	DOMGEO Rynek Usług Geodezyjnych Dominik Rynek
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	PROTOKÓŁ NR GK.6640.225.2022_1 Z dn. 24-03-2022
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Dominik Rynek upr. nr 22914

LEGENDA:

1. PROJ. WIEŻA BOT-E2/60 H=61,95M
2. PROJ. SZAFY TELEKOMUNIKACYJNE
3. PROJ. DROGA KABLOWA
4. PROJ. FURTKA WEJŚCIOWA
5. PROJ. OGRÓDZENIE STACJI H=2,12M
6. PROJ. FUNDAMENT O ŚREDNICY 9,5M
7. PROJ. WLZ

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY

Stacja telefonii komórkowej PLAY jest bezobsługowa i nie wymaga stałego dojazdu. Z uwagi na to, iż stacja jest bezobsługowa i nie posiada miejsc pracy, nie przewiduje się budowy wewnętrznych układów komunikacyjnych. Dostęp technologiczny do przedmiotowej działki będzie realizowany tylko na czas budowy – wówczas dopuszcza się wykonanie tymczasowego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej po wcześniejszym uzyskaniu od zarządcy drogi odrębnej decyzji w sprawie lokalizacji zjazdu, opracowaniu i uzgodnieniu dokumentacji zjazdu. Budowa zjazdu nie jest objęta niniejszym opracowaniem.

Działka nr 180 posiada dostęp do drogi publicznej (dz. nr 503). Możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego obiektu przez odpowiednie służby Inwestora odbywać się będzie na zasadzie przechodu.

Potrzeba dojazdu pojazdów będzie tylko na etapie budowy stacji, nie ma więc potrzeby budowy drogi dojazdowej ani stałego zjazdu z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wieży.

Inwestor posiada prawo przechodu i przejazdu do terenu inwestycji na działce nr 180 wynikające z umowy najmu nr WSC3061

PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Piotr Zuchniewicz spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKS0251PPOK010	TYTUŁ RYSUNKU: Projekt Zagospodarowania terenu
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKS011ZP000005	
PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Tomasz Włodarczyk spec. instalacji elektrycznej nr upr. ŁOP1242PPODE09	
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Marcin Zięba spec. instalacji elektrycznej nr upr. MAZ0072PPOE10	
PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP0294ZZTR05	
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Bogdan Staszczki spec. telekomunikacyjna WKP0298PWO106	
OBIEKT: STACJA BAZOWA P4 WSC3061A Dz. nr 180, 67-410 Ciośaniec	INWESTOR: P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: BUD/DESIGN ul. Bałtycka 47/19 01-017 Płocznica e-mail: biuro@budesign.pl	ZLECENIODAWCA: P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa
DATA: 04.07.2022	STADIUM: PB
SKALA: 1:500	BRANŻA: KONSTRUKCYJNA
NR PROJEKTU: WSC3061	NR RYSUNKU: 1
WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE ALL RIGHTS RESERVED	

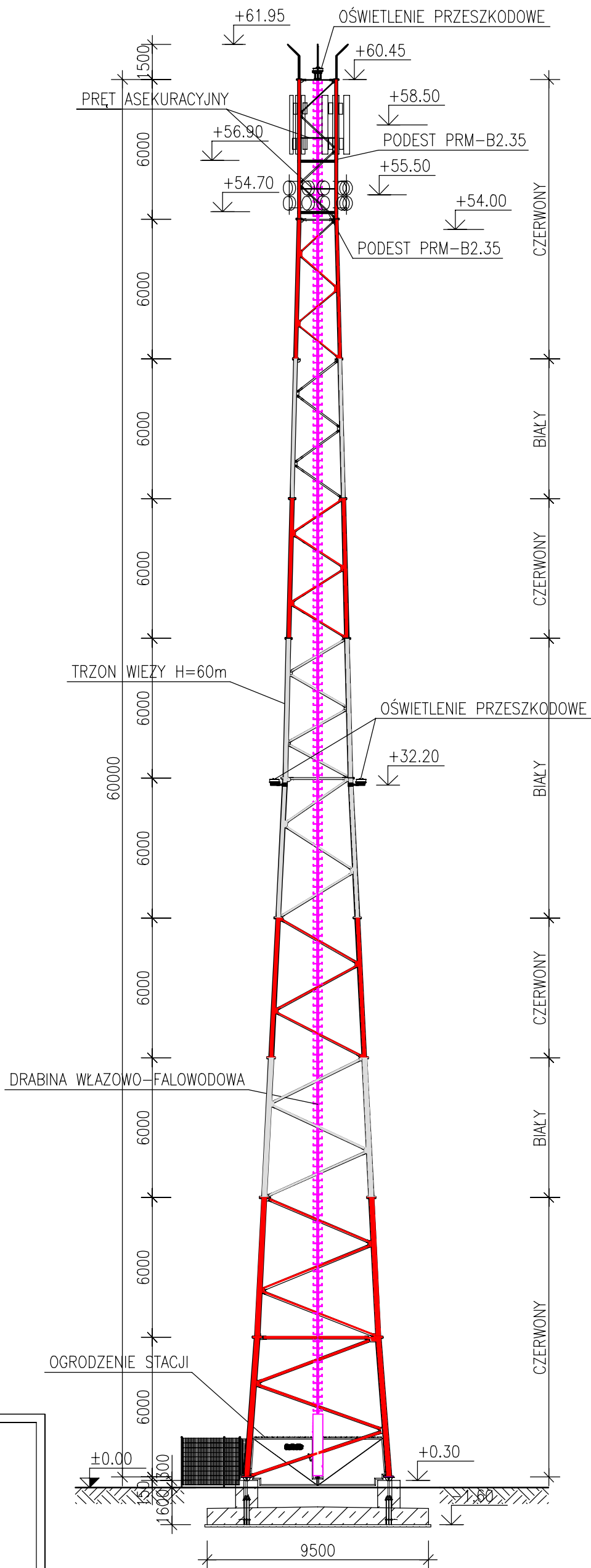
BOT-E2/60

WIDOK WIEŻY

SKALA: 1:200

Sektor:	Antena:	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasmo [Mhz]
1	AS26_1	30	58,5	900
1	AS26_2	30	58,5	800 1800/2100
1	AS26_2	30	58,5	800 1800/2100
2	AS26_1	150	58,5	900
2	AS26_2	150	58,5	800 1800/2100
2	AS26_2	150	58,5	800 1800/2100
3	AS26_1	270	58,5	900
3	AS26_2	270	58,5	800 1800/2100
3	AS26_2	270	58,5	800 1800/2100

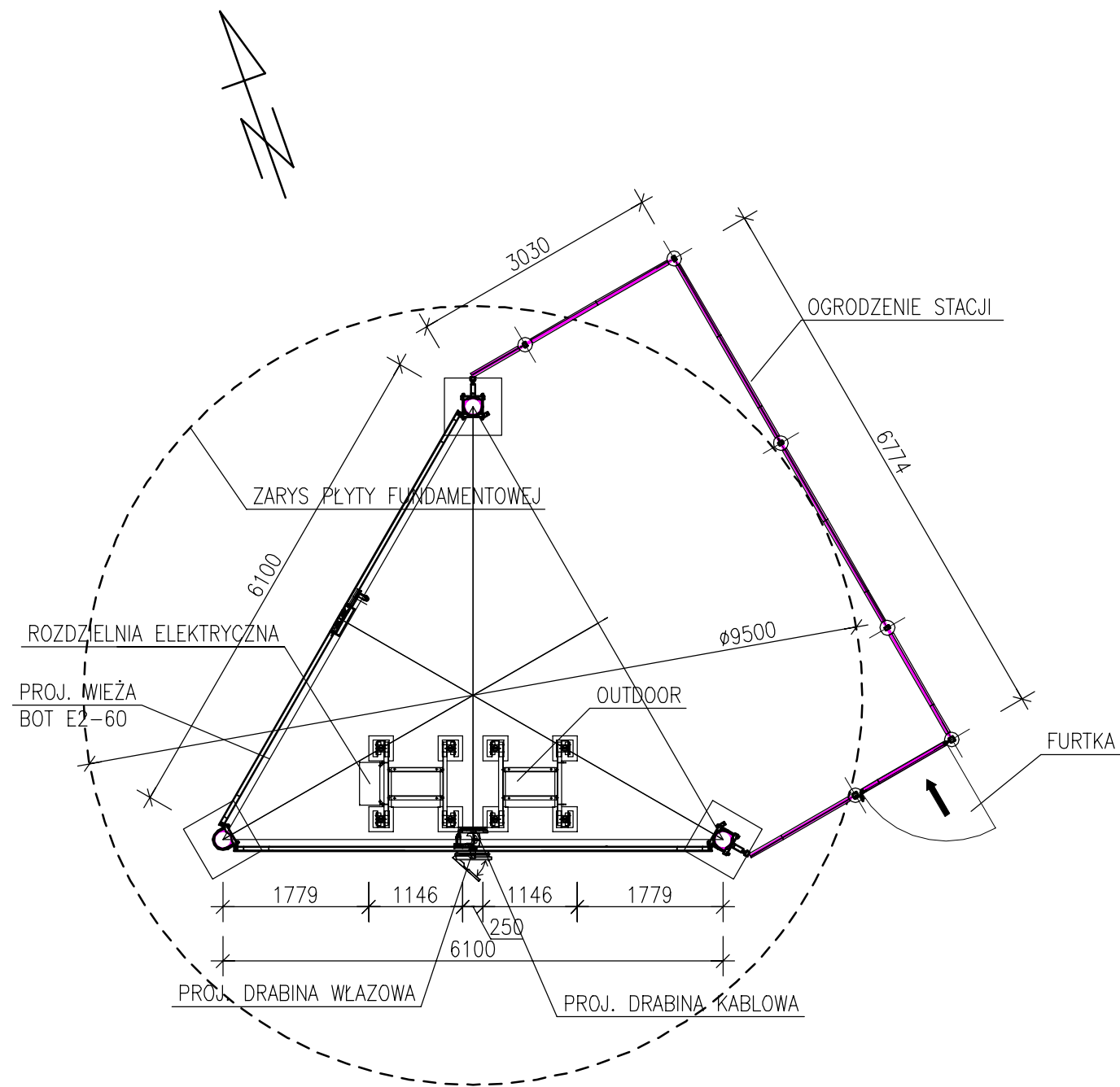
	Azymut	Wysokość zawieszenia:	Średnica: [m]	Pasmo [GHz]	Ranking
RL1	262°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	2
RL2	311°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	2
RL3	4°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL4	76°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL5	128°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL6	163°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL7	186°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL8	226°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL9	285°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80	3



PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Zuchniewicz spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKP/0251/POOK/10	TYTUŁ RYSUNKU: Widok wieży	INWESTOR: P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa		
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKP/0172/POOK/05		DATA: 04.07.2022		
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Marczałak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05		STADIUM: PB	NR PROJEKTU: WSC3061	
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06		SKALA: 1:200	BRANŻA: KONSTRUKCJA	
OBIEKT: STACJA BAZOWA P4 WSC3061A Dz. nr 180, 67-410 Ciosaniec		NR RYSUNKU: 2			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: BUD-DESIGN ul. Bałtycka 47/19 61-017 Poznań e-mail: biuro@buddesign.pl		ZLECENIODAWCA: P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE ALL RIGHTS RESERVED		

RZUT PRZYZIEMI

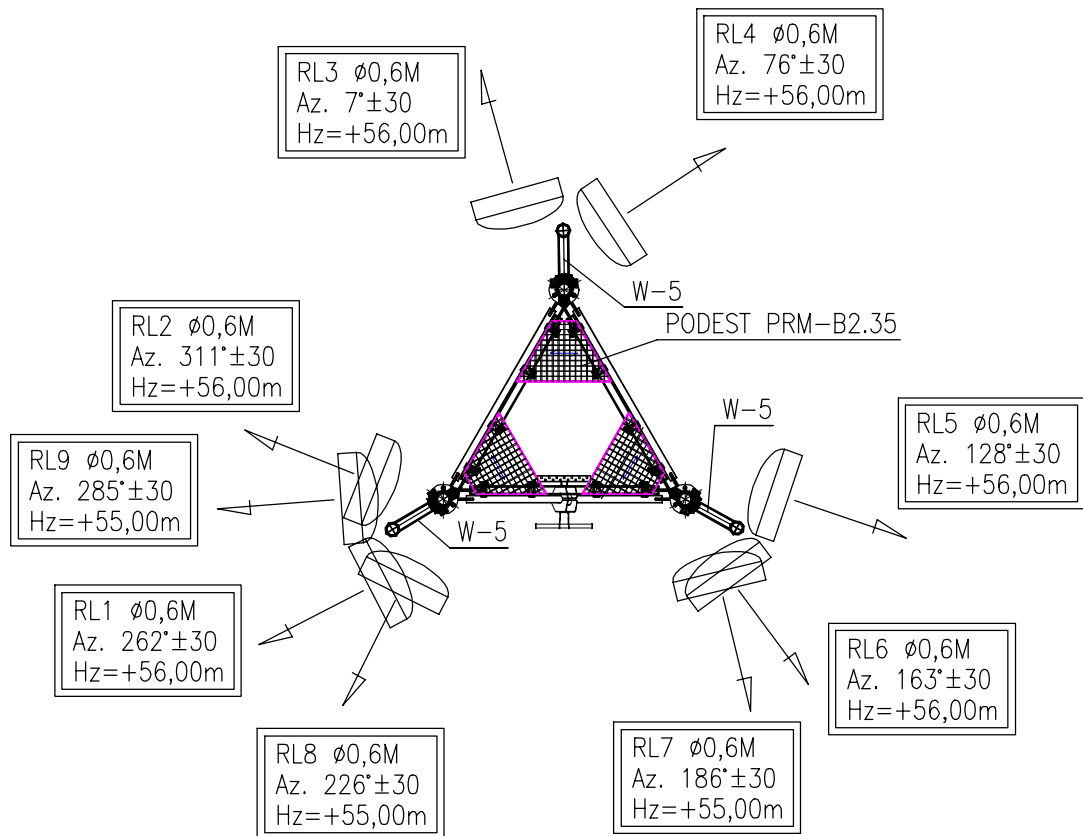
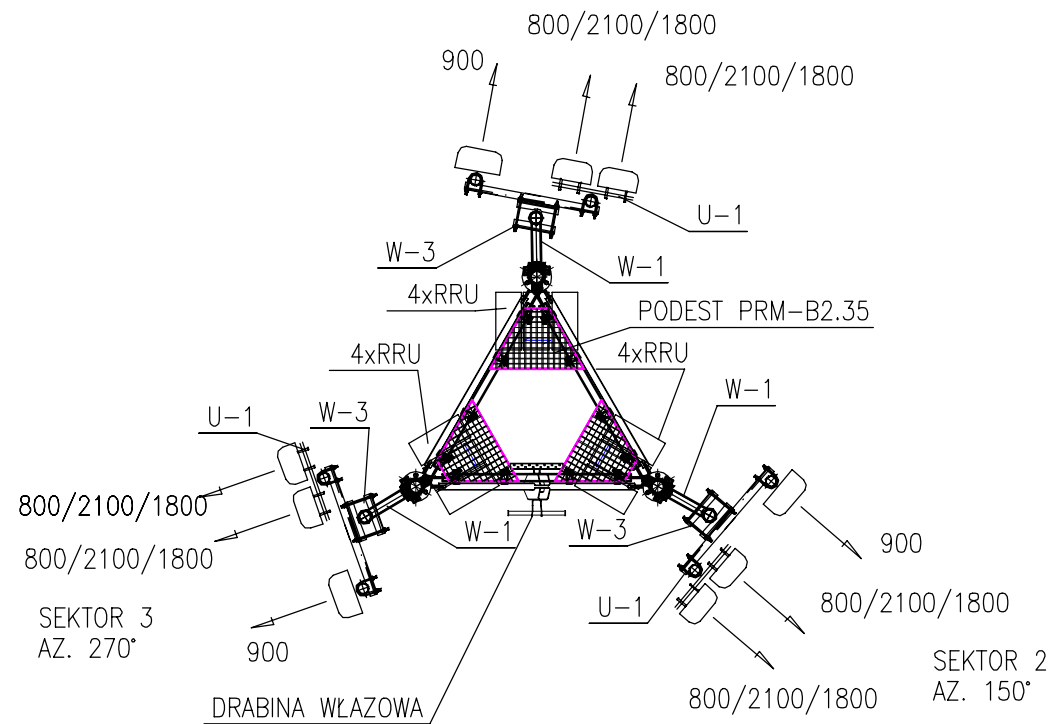
SKALA: 1:75



PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Zuchniewicz spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKP/0251/POOK/10	TYTUŁ RYSUNKU: <h2>Rzut przyziemia</h2>							
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKP/0172/POOK/05								
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05								
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06								
OBIEKT:	STACJA BAZOWA P4 WSC3061A Dz. nr 180, 67-410 Ciosaniec	INWESTOR:	P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa						
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	 PRACOWNIA PROJEKTOWA BUD-DESIGN BUD-DESIGN ul. Bałtycka 47/19 61-017 Poznań e-mail: biuro@buddesign.pl	ZLECENIODAWCA:	P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	DATA:	04.07.2022	STADIUM:	PB	NR PROJEKTU:	WSC3061
		WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE ALL RIGHTS RESERVED	SKALA:	1:50	BRANŻA:	KONSTRUKCJA	NR RYSUNKU:	3	


PRZEKROJE

SEKTOR 1
AZ. 30°
SKALA: 1:50

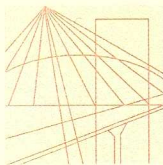


Sektor:	Antena:	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [Mhz]
1	AS26_1	30	58,5	900
1	AS26_2	30	58,5	800 1800/2100
1	AS26_2	30	58,5	800 1800/2100
2	AS26_1	150	58,5	900
2	AS26_2	150	58,5	800 1800/2100
2	AS26_2	150	58,5	800 1800/2100
3	AS26_1	270	58,5	900
3	AS26_2	270	58,5	800 1800/2100
3	AS26_2	270	58,5	800 1800/2100

	Azimuth	Heigh above roof (for greenfields: a. g. l.)	Diameter	Freq [GHz]	Ranking
RL1	262°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	2
RL2	311°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	2
RL3	4°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL4	76°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL5	128°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL6	163°+/-30°	56 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL7	186°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL8	226°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80	3
RL9	285°+/-30°	55 m n.p.t.	0,6	13-80	3

PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Zuchniewicz spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKP/0251/POOK/10	TYTUŁ RYSUNKU: Przekroje							
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno - budowlana nr upr. WKP/0172/POOK/05								
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Marczak spec. telekomunikacyjna WKP/0294/ZZTR/05								
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Bogdan Starzecki spec. telekomunikacyjna WKP/0298/PWOT/06								
OBIEKT:	STACJA BAZOWA P4 WSC3061A Dz. nr 180, 67-410 Ciosaniec	INWESTOR:	P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa						
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	 BUD-DESIGN ul. Bałtycka 47/19 61-017 Poznań e-mail: biuro@buddesign.pl	ZLECENIODAWCA:	P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	DATA:	04.07.2022	STADIUM:	PB	NR PROJEKTU:	WSC3061
		WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE ALL RIGHTS RESERVED	SKALA:	1:50	BRANŻA:	KONSTRUKCJA	NR RYSUNKU:	4	

VII. ZAŁACZNIKI



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-383/2010

Poznań, dnia 21 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Piotr Adam Żuchniewicz

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 02 września 1982 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0251/POOK/10**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Piotr Adam Żuchniewicz jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Piotr Adam Żuchniewicz
61-017 Poznań, ul. Bałtycka 47/19
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BVM-ZVP-Q1W *

Pan Piotr Żuchniewicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0074/11

adres zamieszkania ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

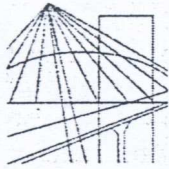
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-24 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-005+- 179/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt.1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Daniel Przybylski
inżynier

kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 16 lipca 1977 r. w Międzyrzeczu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0172/POOK/05**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

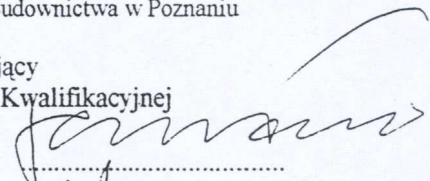
UZASADNIENIE

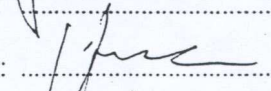
Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 09 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Daniel Przybylski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

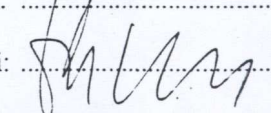
Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański: 

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 



Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Daniel Przybylski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy

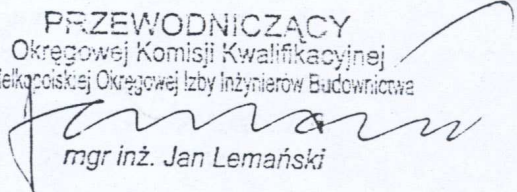
bez ograniczeń.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Daniel Przybylski
61-616 Poznań ul. Sarmacka 16 E/8
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-C75-VTV-472 *

Pan Daniel Przybylski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0156/06

adres zamieszkania ul. Sarmacka 16 E/8, 61-616 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-16 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-TRP-TRW-0054-0055-319/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 22 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Piotr Andrzej Marczak

inżynier

kierunek: Elektronika i Telekomunikacja w zakresie sieci telekomunikacyjnych
urodzony dnia 09 lutego 1975 r. w Jeleniej Górze

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0294/ZZTR/05

w specjalności telekomunikacyjnej w ograniczonym zakresie I stopnia
do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi
związanymi z obiektem budowlanym w zakresie
telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 31 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Piotr Andrzej Marczak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:
Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:



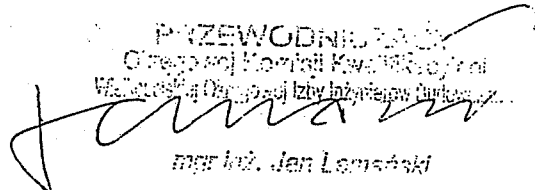
Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Piotr Andrzej Marczak jest upoważniony w specjalności telekomunikacyjnej do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

w zakresie ograniczonym I stopnia

Zgodnie z § 22 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej w ograniczonym zakresie I stopnia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – w odniesieniu do obiektów budowlanych, takich jak: obiekty nadawcze radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawcze i odbiorcze obiekty radiokomunikacyjne.

PRZEWODNICZĄCY
Główny Komitet Kwalifikacyjny
Wieloletnia Organizacja Izby Inżynierów Budowlanych



mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Piotr Marczak
60-162 Poznań ul. Przepiórcza 8/2
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-VXR-ZYT-TPK *

Pan Piotr Andrzej Marczak o numerze ewidencyjnym WKP/BT/0254/06

adres zamieszkania ul. Modrzewiowa 6, 62-069 Pałędzie

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

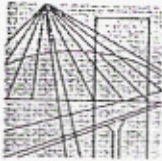
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-13 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-TP-TW-0054-0055-296/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Bogdan Starzecki

magister inżynier telekomunikacji
urodzony dnia 19 stycznia 1959 r. w Katowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0298/PWOT/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.


Pouczenie


1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: 

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Bogdan Starzecki jest upoważniony w specjalności telekomunikacyjnej do:

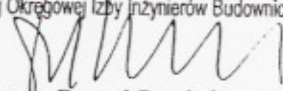
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Paulicki

Otrzymują:

1. Pan Bogdan Starzecki
61-168 Poznań ul. Rataje 154/20
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-S8M-CP1-WXQ *

Pan Bogdan Starzecki o numerze ewidencyjnym WKP/BT/0112/07

adres zamieszkania ul. Bielniki 3/53, 61-555 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-16 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Pracownia Projektowa BUD-DESIGN

BUD-DESIGN, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Tel. 602-346-785

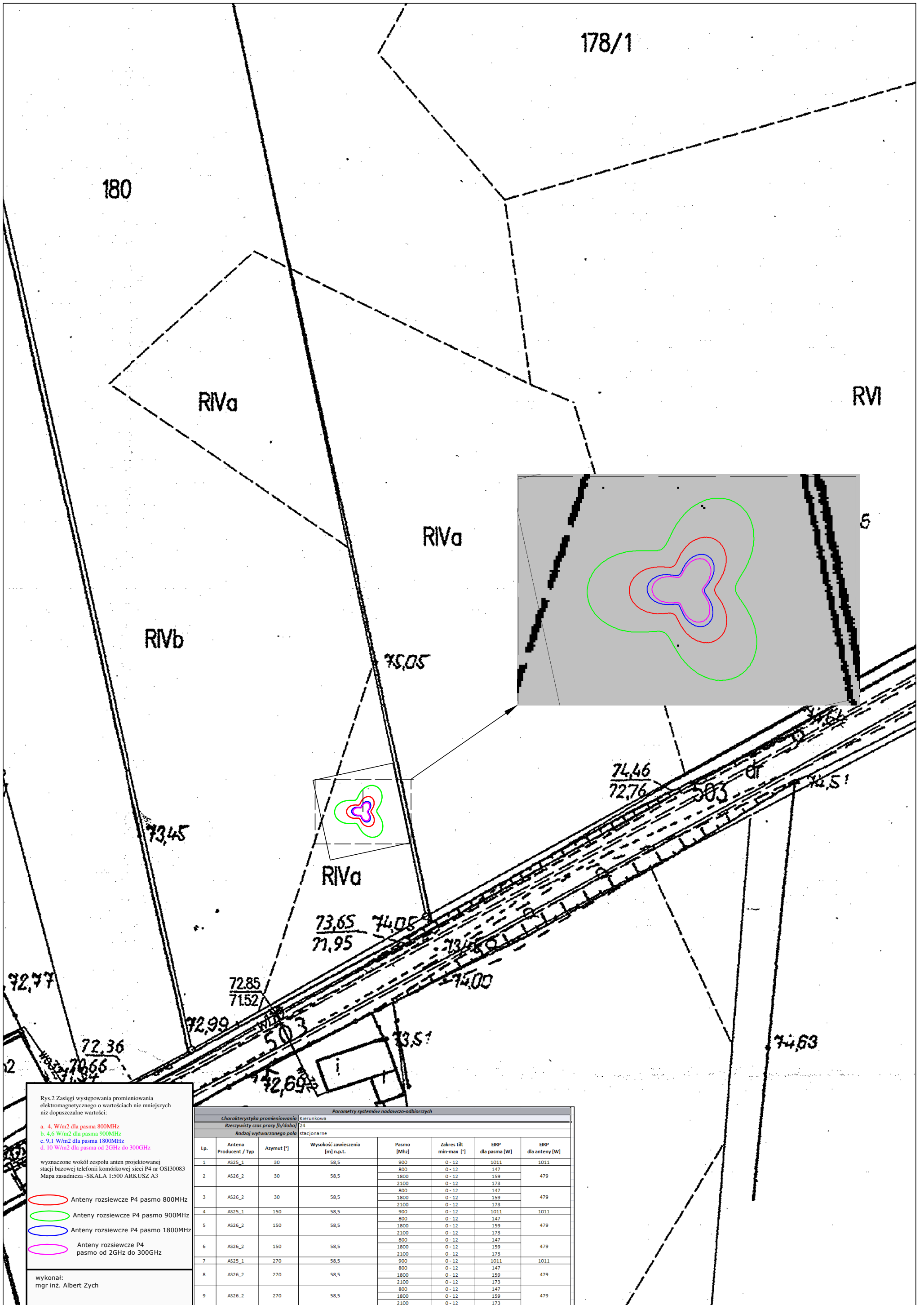


PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa Elementu Projektu Budowlanego:	<u>OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY</u>
Nazwa Zamierzenia Budowlanego:	Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej WSC3061 wraz z kablową linia zasilającą elektroenergetyczną
Adres i Lokalizacja Obiektu Budowlanego:	Ciosaniec, dz. nr 180, 503, 67-410 Ciosaniec Jednostka ewidencyjna: 081201_5 Sława, Obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec pow. Wschowski
Kategoria Obiektu Budowlanego:	XXIX – WOLNOSTOJĄCE KOMINY I MASZTY ORAZ ELEMENTY BUDOWLANE ELEKTROWNI WIATROWYCH
Inwestor:	P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa
Jednostka Projektowa	Bud-Design, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Data Opracowania:	30-09-2022 r.

Spis treści:

I. Zasięg obszarów średniej gęstości mocy pól elektromagnetycznych o wartościach większych równych od dopuszczalnych, w płaszczyźnie pionowej i poziomej	02
II. Opinia Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, Nr 1270/22; Warszawa 22.03.2022 r.	06
III. Informacja BIOZ	07
IV. Projekt geotechniczny	18
V. Decyzja Burmistrza Sławy w sprawie przebiegu przyłącza elektroenergetycznego	39



178/1

180

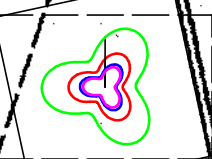
RIVa

RVI

RIVa

RIVb

75,05



RIVa

74,46
72,76

503

74,51

73,45

73,65 74,05
71,95

74,00

72,77

72,85
71,52

72,99

72,36

73,51

74,63

Rys.2 Zasięgi występowania promieniowania elektromagnetycznego o wartościach nie mniejszych niż dopuszczalne wartości:

- a. 4 W/m² dla pasma 800MHz
- b. 4,6 W/m² dla pasma 900MHz
- c. 9,1 W/m² dla pasma 1800MHz
- d. 10 W/m² dla pasma od 2GHz do 300GHz

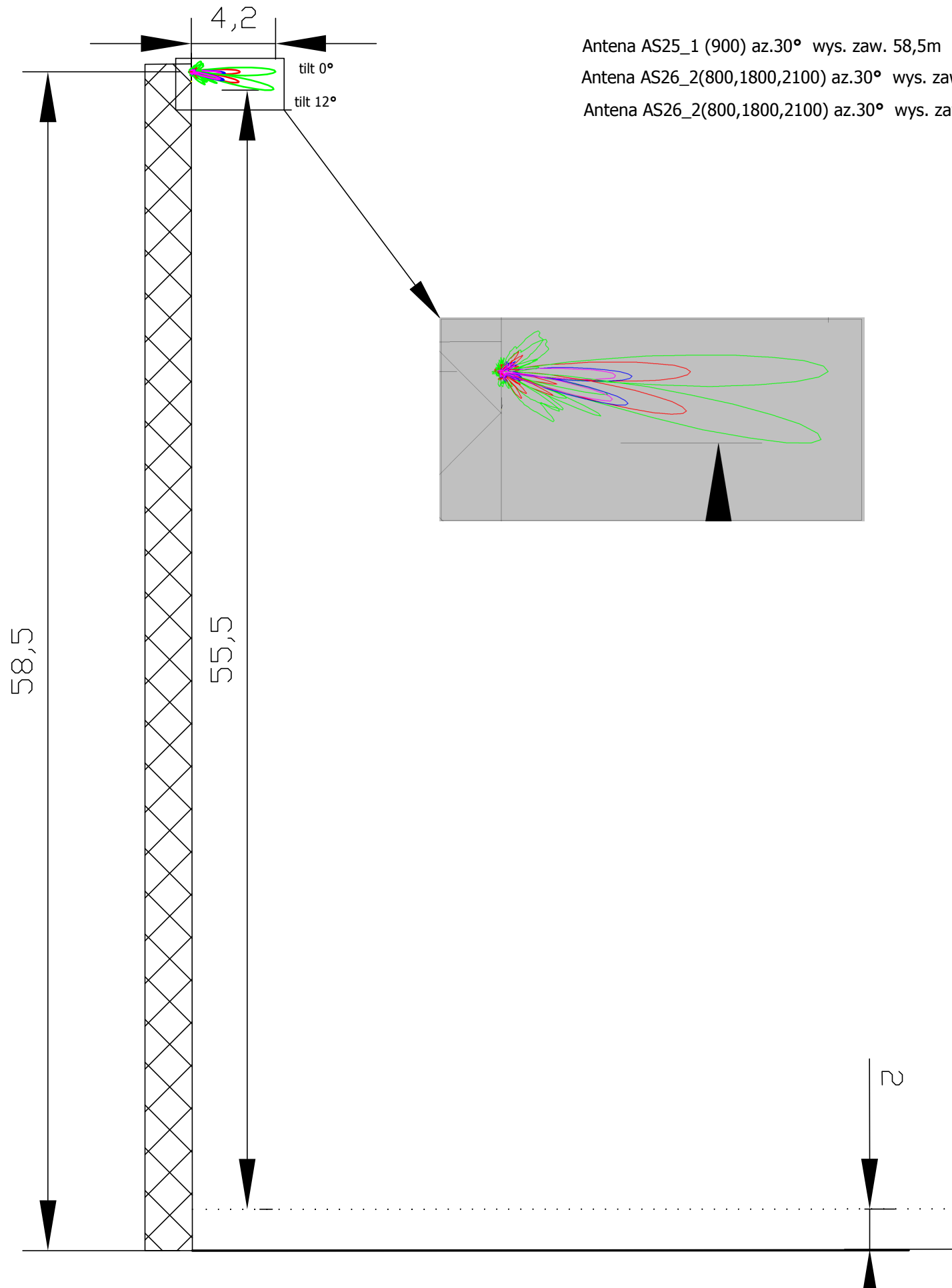
wyznaczone wokół zespołu anten projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 nr OSI30083 Mapa zasadnicza -SKALA 1:500 ARKUSZ A3

- Anteny rozszewce P4 pasmo 800MHz
- Anteny rozszewce P4 pasmo 900MHz
- Anteny rozszewce P4 pasmo 1800MHz
- Anteny rozszewce P4 pasmo od 2GHz do 300GHz

wykonął:
mgr inż. Albert Zych

Charakterystyka promieniowania		Kierunkowa		Parametry systemów nadawczo-odbiorczych			
Rzeczywisty czas pracy [h/doba] [24]							
Rodzaj wytwarzanego pola		stacjonarne					
Lp.	Antena Producent / Typ	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [MHz]	Zakres tilt min-max [°]	ERP dla pasma [W]	ERP dla anteny [W]
1	AS25_1	30	58,5	900	0-12	1011	1011
				800	0-12	147	
				1800	0-12	159	
				2100	0-12	173	
2	AS26_2	30	58,5	800	0-12	147	479
				1800	0-12	159	
				2100	0-12	173	
				900	0-12	147	
3	AS26_2	30	58,5	1800	0-12	159	479
				2100	0-12	173	
				800	0-12	147	
				900	0-12	147	
4	AS25_1	150	58,5	900	0-12	1011	1011
				800	0-12	147	
				1800	0-12	159	
				2100	0-12	173	
5	AS26_2	150	58,5	1800	0-12	159	479
				2100	0-12	173	
				800	0-12	147	
				900	0-12	147	
6	AS26_2	150	58,5	1800	0-12	159	479
				2100	0-12	173	
				800	0-12	147	
				900	0-12	147	
7	AS25_1	270	58,5	900	0-12	1011	1011
				800	0-12	147	
				1800	0-12	159	
				2100	0-12	173	
8	AS26_2	270	58,5	800	0-12	147	479
				1800	0-12	159	
				2100	0-12	173	
				900	0-12	147	
9	AS26_2	270	58,5	1800	0-12	159	479
				2100	0-12	173	
				800	0-12	147	
				900	0-12	147	

Analiza maksymalnego dopuszczalnego pochylenia wiązek głównych promieniowania anten rozszewczych



Rys.3a Zasięgi występowania promieniowania elektromagnetycznego o wartościach nie mniejszych niż dopuszczalne wartości:

- a. 4, W/m² dla pasma 800MHz
- b. 4,6 W/m² dla pasma 900MHz
- c. 9,1 W/m² dla pasma 1800MHz
- d. 10 W/m² dla pasma od 2GHz do 300GHz

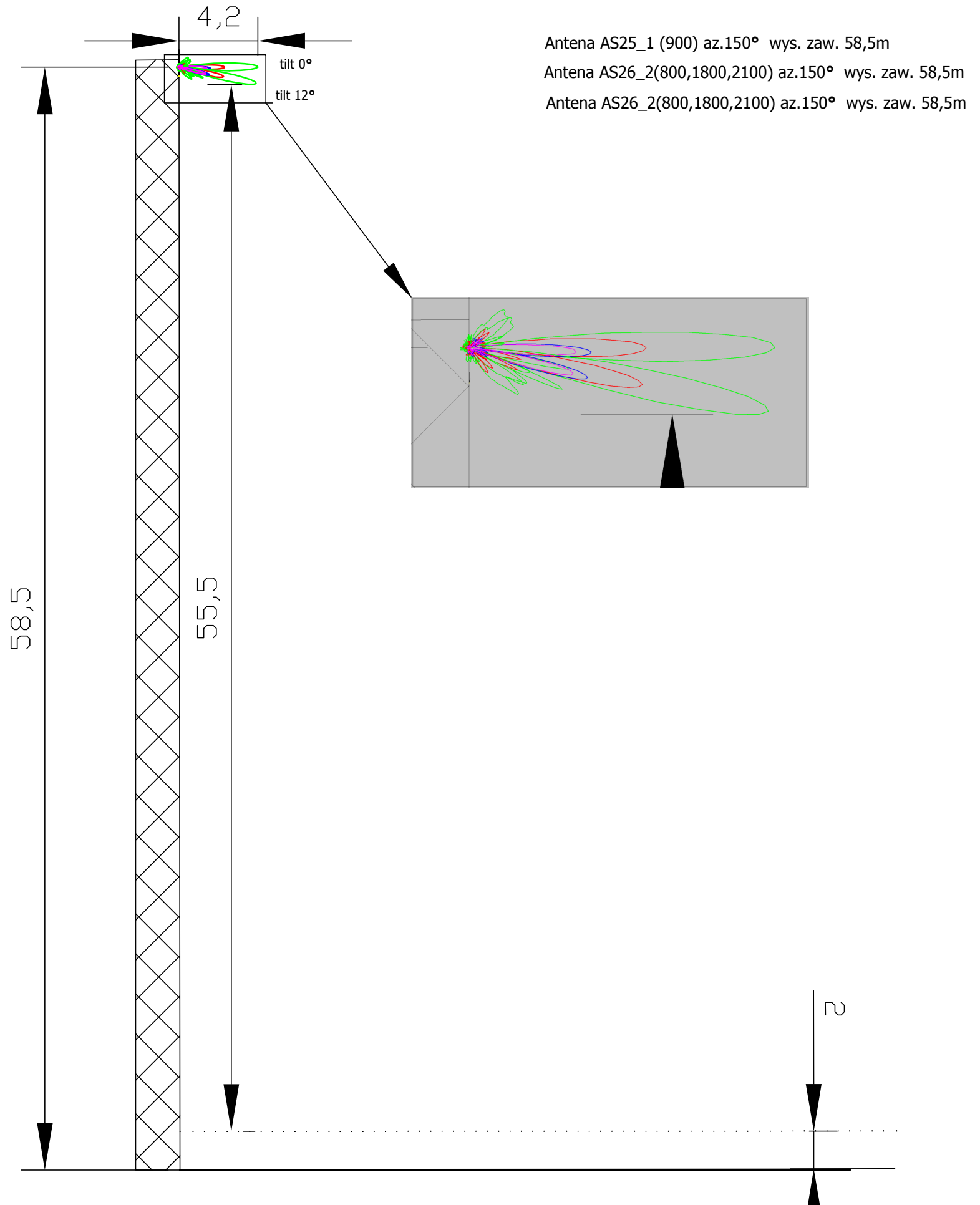
wyznaczone wokół zespołu anten projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 nr WSC3061 SKALA 1:250 ARKUSZ A3

- Anteny rozszewcze P4 pasmo 800MHz
- Anteny rozszewcze P4 pasmo 900MHz
- Anteny rozszewcze P4 pasmo 1800MHz
- Anteny rozszewcze P4 pasmo od 2GHz do 300GHz

wykonał:
mgr inż. Albert Zych

Parametry systemów nadawczo-odbiorczych							
Charakterystyka promieniowania				Kierunkowa			
Rzeczywisty czas pracy [h/doba]				24			
Rodzaj wytwarzanego pola				stacjonarne			
Lp.	Antena Producent / Typ	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [Mhz]	Zakres tilt min-max [°]	EIRP dla pasma [W]	EIRP dla anteny [W]
1	AS25_1	30	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
2	AS26_2	30	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
3	AS26_2	30	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
4	AS25_1	150	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
5	AS26_2	150	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
6	AS26_2	150	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
7	AS25_1	270	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
8	AS26_2	270	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
9	AS26_2	270	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	

Analiza maksymalnego dopuszczalnego pochylenia wiązek głównych promieniowania anten rozświeczających



Rys.3a Zasięgi występowania promieniowania elektromagnetycznego o wartościach nie mniejszych niż dopuszczalne wartości:

- a. 4, W/m² dla pasma 800MHz
- b. 4,6 W/m² dla pasma 900MHz
- c. 9,1 W/m² dla pasma 1800MHz
- d. 10 W/m² dla pasma od 2GHz do 300GHz

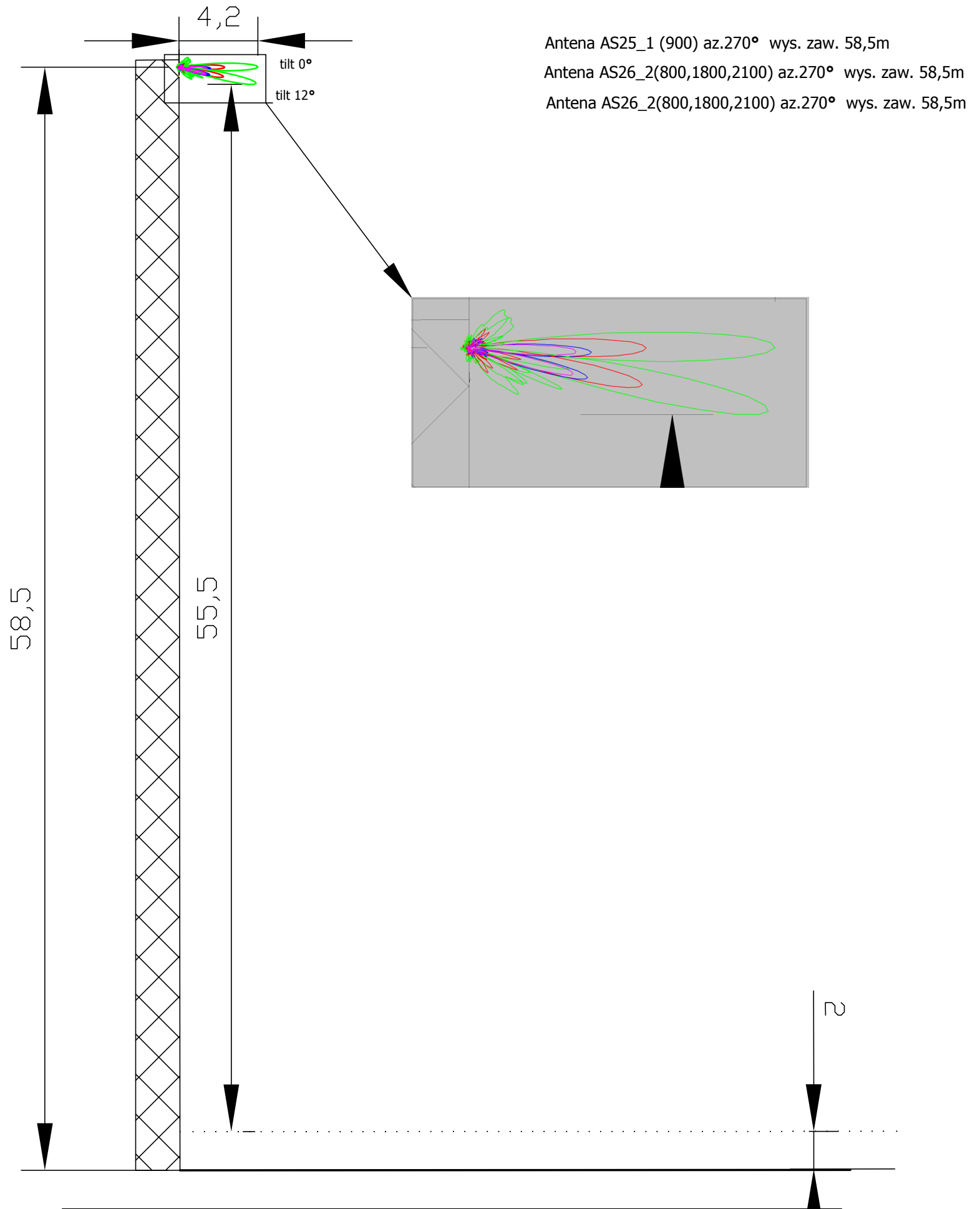
wyznaczone wokół zespołu anten projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 nr WSC3061 SKALA 1:250 ARKUSZ A3

- Anteny rozświeczające P4 pasmo 800MHz
- Anteny rozświeczające P4 pasmo 900MHz
- Anteny rozświeczające P4 pasmo 1800MHz
- Anteny rozświeczające P4 pasmo od 2GHz do 300GHz

wykonał:
mgr inż. Albert Zych

Parametry systemów nadawczo-odbiorczych							
Charakterystyka promieniowania				Kierunkowa			
Rzeczywisty czas pracy [h/doba]				24			
Rodzaj wytwarzanego pola				stacjonarne			
Lp.	Antena Producent / Typ	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [Mhz]	Zakres tilt min-max [°]	EIRP dla pasma [W]	EIRP dla anteny [W]
1	AS25_1	30	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
2	AS26_2	30	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
3	AS26_2	30	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
4	AS25_1	150	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
5	AS26_2	150	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
6	AS26_2	150	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
7	AS25_1	270	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
8	AS26_2	270	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
9	AS26_2	270	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	

Analiza maksymalnego dopuszczalnego pochylenia wiązek głównych promieniowania anten rozświeczających



Rys.3a Zasięgi występowania promieniowania elektromagnetycznego o wartościach nie mniejszych niż dopuszczalne wartości:

- a. 4, W/m² dla pasma 800MHz
- b. 4,6 W/m² dla pasma 900MHz
- c. 9,1 W/m² dla pasma 1800MHz
- d. 10 W/m² dla pasma od 2GHz do 300GHz

wyznaczone wokół zespołu anten projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 nr WSC3061
 SKALA 1:250 ARKUSZ A3

Anteny rozświeczające P4 pasmo 800MHz
 Anteny rozświeczające P4 pasmo 900MHz
 Anteny rozświeczające P4 pasmo 1800MHz
 Anteny rozświeczające P4 pasmo od 2GHz do 300GHz

wykonał:
 mgr inż. Albert Zych

Parametry systemów nadawczo-odbiorczych							
Charakterystyka promieniowania				Kierunkowa			
Rzeczywisty czas pracy [h/doba]				24			
Rodzaj wytwarzanego pola				stacjonarne			
Lp.	Antena Producent / Typ	Azymut [°]	Wysokość zawieszenia [m] n.p.t.	Pasma [Mhz]	Zakres tilt min-max [°]	EIRP dla pasma [W]	EIRP dla anteny [W]
1	AS25_1	30	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
2	AS26_2	30	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
3	AS26_2	30	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
4	AS25_1	150	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
5	AS26_2	150	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
6	AS26_2	150	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
7	AS25_1	270	58,5	900	0 - 12	1011	1011
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
8	AS26_2	270	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	
9	AS26_2	270	58,5	1800	0 - 12	159	479
				800	0 - 12	147	
				2100	0 - 12	173	

30.03.2022



ROZBUDOWA
POWSTANIA
ARMII KRAJOWEJ



SZEFOSTWO
SŁUŻBY RUCHU LOTNICZEGO
SIŁ ZBROJNYCH RP

Nr 1270/22
22 MAR 2022

00-912 Warszawa

Warszawa, 22 marca 2022 r

Monika MAŃKOWSKA-WOŹNIAK
ul. Polna 20A
62-090 Rogierówko
POCZTA

Nr sprawy: SSRL SZ RP-WL.5103.1.2022

Dotyczy: lokalizacji stacji bazowej WSC3061.

Odpowiadając na pismo z dnia 25.02.2022 r. (wpłynęło 15.03.2022 r.) informuję, że Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP akceptuje lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o., na terenie działki nr 180, w miejscowości Ciosaniec, gm. Sława, woj. lubuskie, z wieżą antenową do wysokości całkowitej 66,00 m n.p.t. (140,50 m n.p.m.), w punkcie o podanych współrzędnych geograficznych: N 51°56'54.50", E 16°02'53.20". Wieża wymaga oznakowania przeszkodowego: graficzno-kolorystycznego oraz świetlnego, zgodnie z zasadami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (DZ.U.2021.264). O wybudowaniu wieży należy powiadomić pisemnie Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, przywołując numer ewidencyjny: **22981**. Formularz zgłoszenia obiektu do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, dostępny jest na stronie: www.ssrlszrp.wp.mil.pl (zakładka „POZOSTAŁE”).

W powyższej opinii uwzględnione zostały: ograniczenia wysokości zabudowy dla obiektów lotniskowych lotnictwa państwowego oraz elementy przestrzeni powietrznej wykorzystywane przez państwowe statki powietrzne.


SZEF

płk dypl. pil. Piotr TUSZA

Kinga CYRAN (261-821-741)
22.03.2022 r.
Do wiadomości: OliPL

Pracownia Projektowa BUD-DESIGN

BUD-DESIGN, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Tel. 602-346-785



PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa Elementu Projektu Budowlanego:	<u>BIOZ</u>
Nazwa Zamierzenia Budowlanego:	Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej WSC3061 wraz z kablową linią zasilającą elektroenergetyczną
Adres i Lokalizacja Obiektu Budowlanego:	Ciosaniec, dz. nr 180, 67-410 Ciosaniec Jednostka ewidencyjna: 081201_5 Sława, Obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec pow. Wschowski
Kategoria Obiektu Budowlanego:	XXIX – WOLNOSTOJĄCE KOMINY I MASZTY ORAZ ELEMENTY BUDOWLANE ELEKTROWNI WIATROWYCH
Inwestor:	P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa
Jednostka Projektowa	Bud-Design, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Data Opracowania:	04-07-2022 r.

Projektant wiodący:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa:	Imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych:	Data opracowania:	Podpis:
Konstrukcyjno-budowlany	Projektant:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10		
Konstrukcyjno-budowlany	Sprawdzający:	mgr. inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0172/POOK/05		

Zakres Robót i Kolejność Wykonywania Robót

Zgodnie z treścią projektu budowlanego planowana inwestycja obejmuje budowę stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z zasilaniem.

Kolejność realizacji prac budowlano montażowych:

Zagospodarowanie placu budowy.

- Roboty ziemne.
- Roboty fundamentowe.
- Montaż stalowej wieży antenowej przy pomocy dźwigu samochodowego.
- Montaż konstrukcji wsporczych anten.

Roboty instalacyjne energetyczne.

- Montaż linii zasilającej
- Montaż instalacji odgromowej i uziemiającej

Roboty instalacyjne telekomunikacyjne

- Montaż kabli transmisyjnych.
- Montaż anten.

Wykaz Istniejących Obiektów Budowlanych

W miejscu planowanej inwestycji działka niezabudowana, brak istniejących obiektów budowlanych.

Wskazanie elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Podczas wykonywania robót budowlanych na działce miejscami, które mogą stwarzać zagrożenia są:

- miejsca usytuowania rozdzielnic elektrycznych
- teren wokół montowanej wieży (spadające przedmioty, zagrożenia stanowiskowe)
- teren wokół wieży podczas montażu anten i okablowania (spadające przedmioty, zagrożenia stanowiskowe)
- plac składowania materiałów
- plac produkcji pomocniczej
- stanowisko betoniarki, podajnika i materiałów sypkich
- stanowisko piły tarczowej
- kocioł do podgrzewania lepiku

Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

1. Upadek z wysokości:

- a) ekspozycja zagrożenia bardzo duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: drabiny, praca na wysokości, prace montażowe przy montażu i konfiguracji anten, prace przy transporcie pionowym anten i konstrukcji stalowej na miejsce wbudowania
- c) zagrożenie występuje w trakcie pełnego okresu trwania robót

2. Porażenie prądem elektrycznym:

- a) ekspozycja zagrożenia duża
- b) miejsce wystąpienia zagrożenia to: elektronarzędzia, kable przesyłające energię elektryczną, rozdzielnia elektryczna
- c) zagrożenie występuje w trakcie trwania robót z wykorzystaniem prądu elektrycznego

3. Skaleczenia:

- a) ekspozycja zagrożenia bardzo duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: ostre krawędzie detali
- c) zagrożenie występuje w trakcie pełnego okresu trwania robót

4. Uderzenie i przygniecenie:

- a) ekspozycja zagrożenia bardzo duża
- b) miejsce występowania zagrożenia: przy robotach montażowych, przy transporcie ręcznym
- c) zagrożenie występuje w trakcie pełnego okresu trwania robót

5. Poślizgnięcie się, potknięcie się, upadek:

- a) ekspozycja zagrożenia bardzo duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: stanowisko pracy, plac budowy
- c) zagrożenie występuje w trakcie pełnego okresu trwania robót

6. Upadające przedmioty:

- a) ekspozycja zagrożenia bardzo duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: obręb wokół wieży stalowej w trakcie montażu anten i konstrukcji stalowej, podnoszenie materiałów na wieżę.
- c) zagrożenie występuje w trakcie pełnego okresu trwania robót

7. Pochwycenie przez ruchome elementy maszyn:

- a) ekspozycja zagrożenia duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: pila tarczowa, gietarka, betoniarka, gilotyna
- c) zagrożenie występuje w czasie całej zmiany

8. Urazy oczu:

- a) ekspozycja zagrożenia duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: betoniarka, roboty izolacyjne
- c) zagrożenie występuje w czasie całej zmiany

9. Oparzenia:

- a) ekspozycja zagrożenia duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: kocioł do grzania lepiku
- c) zagrożenie występuje w czasie całej zmiany

10. Wpadnięcie do wykopu:

- a) ekspozycja zagrożenia bardzo duża
- b) miejsce występowania zagrożenia to: praca przy wykonywaniu wykopów, i prac fundamentowych
- c) zagrożenie występuje w trakcie pełnego okresu trwania robót

Informacje o sposobie prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych, takich jak:

Pracownik przechodzi szkolenie wstępne ogólne oraz podstawowe prowadzone przez kierownika budowy, natomiast pracownik przesunięty do robót niebezpiecznych przechodzi szkolenie stanowiskowe.

W związku z przewidywaną niewielką ilością zatrudnionych osób (poniżej 20) nie jest konieczne zawiadamianie właściwego inspektora pracy.

Przed przystąpieniem do wykonania robót budowlanych Wykonawca powinien opracować instrukcję bezpieczeństwa ich wykonania i zapoznać z nią pracowników.

Kierownik budowy zgodnie z przepisami zobowiązany jest do opracowania planu BIOZ i zapoznania z nim pracowników wykonujących prace związane z przedmiotową inwestycją budowlaną.

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

- a) odpowiednio wyposażony punkt p.poż.
- a) gaśnica w punkcie p.poż.
- b) punkt sanitarny
- c) wyznaczone drogi ewakuacyjne
- d) wyznaczone punkty poboru wody
- e) oznaczony zawór odcinający prąd
- f) zaplanowanie prawidłowej kolejności montażu anten
- g) zabezpieczenie anteny podczas montażu przed upadkiem spowodowanym działaniem wiatr
- h) sporządzenie planu BIOZ i zapoznanie z nim pracowników
- i) stosowanie ŚOI
- j) ogrodzenie terenu budowy i wyznaczenie stref niebezpiecznych
- k) wyznaczenie miejsc składowania materiałów

PRACE W SASIEDSTWIE LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH

Podstawowym dokumentem regulującym sprawy BHP dla prac w pobliżu linii elektroenergetycznych jest „**Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych**”.

Roboty w obrębie linii elektroenergetycznych, zaliczanych do urządzeń elektroenergetycznych, wiążą się z dużymi zagrożeniami i wchodzą w zakres prac szczególnie niebezpiecznych.

Napowietrzne linie elektroenergetyczne na placu budowy lub w jego pobliżu stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym w przypadku zerwania lub dotknięcia przewodów linii przez pracujące czy przejeżdżające w pobliżu maszyny budowlane lub przez przedmioty trzymane przez ludzi, zerwania przewodów linii na skutek warunków atmosferycznych (wiatr, sadź katastrofalna) oraz uszkodzenia słupów, przeskoku napięcia na ludzi lub znajdujące się w pobliżu przewodzące prąd elementy maszyn i przedmiotów bądź uszkodzenia izolacji linii.

Niniejszy standard pozwoli na zwiększenie bezpieczeństwa ludzi pracujących w tego rodzaju środowisku.

1. WSTĘP

- 1.1. Wszelkie prace w sąsiedztwie napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych mogą być prowadzone wyłącznie na podstawie Instrukcji Bezpiecznego Wykonywania Robót (IBWR), stanowiącej załącznik do Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (Plan BiOZ).
- 1.2. Wszyscy pracownicy zatrudnieni do tego rodzaju prac powinni posiadać potwierdzone predyspozycje zdrowotne, być przeszkoleni w zakresie BHP stosownie do zakresu prowadzonych prac i zapoznani z Oceną Ryzyka.
- 1.3. Prace w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych mogą być prowadzone na podstawie polecenia ustnego, pisemnego, a w szczególnych sytuacjach bez polecenia.
- 1.4. Wszelkie roboty w strefie niebezpiecznej czynnych linii elektroenergetycznych mogą być wykonywane tylko w wyjątkowych przypadkach, na pisemne

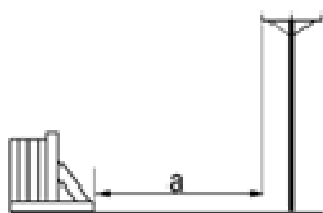
polecenie osoby sprawującej kierownictwo lub nadzór nad eksploatacją urządzeń elektroenergetycznych oraz pod warunkiem ustanowienia osoby nadzorującej przebieg prac i posiadającej wymagane uprawnienia.

2. DZIAŁANIE PRZED PROWADZENIEM ROBÓT

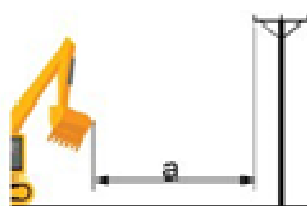
- 2.1. Przed przystąpieniem do robót elektroenergetycznych należy dokonać identyfikacji i inwentaryzacji przebiegających linii elektroenergetycznych oraz rozpoznać użytkownika linii
- 2.2. Na trasach zidentyfikowanych, podziemnych linii elektroenergetycznych należy umieścić tablice informujące o niebezpieczeństwie porażenia prądem. Tablice należy umieścić tak, by co najmniej jedna z nich była widoczna z każdej odległości roboczej.
- 2.3. Przed skrzyżowaniami ciągów komunikacyjnych z liniami napowietrznymi, niepodlegającymi wyłączeniu należy ustawić bramki ograniczające dopuszczalne gabaryty przejeżdżających pojazdów.
- 2.4. Bramki należy ustawiać po obu stronach ciągów komunikacyjnych, poza granicą strefy niebezpiecznej, nie bliżej niż 15 m od miejsca skrzyżowania. Wysokość górnej krawędzi bramki powinna być dostosowana do gabarytów przejeżdżających pojazdów, lecz nie mniejsza niż 4 m
- 2.5. Należy dążyć do tego, by prace były wykonywane tylko i wyłącznie przy wyłączonej linii elektroenergetycznej. W przypadku konieczności prowadzenia prac przy czynnej linii, przed przystąpieniem do realizacji zadania należy z jej użytkownikiem uzgodnić bezpieczne warunki pracy.
- 2.6. Przed przystąpieniem do prac w obrębie wyłączonej linii elektroenergetycznej należy uzgodnić z osobą wyłączającą sposób jej zabezpieczenia przed przypadkowym załączeniem.
- 2.7. Wszelkie prace zaliczane do szczególnie niebezpiecznych należy prowadzić w minimum dwuosobowej obsadzie, zapewniając środki techniczne dla bezpiecznego jej wykonania oraz asekurację i ewentualną pierwszą pomoc w razie potrzeby.
- 2.8. W trakcie ustalania lokalizacji placów składowych należy przestrzegać zakazu składowania materiałów bezpośrednio pod liniami elektroenergetycznymi lub w odległości nie mniejszej niż:

- 3 m – od linii niskiego napięcia,
 - 5 m – od linii wysokiego napięcia do 15 kV,
 - 10 m – od linii wysokiego napięcia do 30 kV,
 - 15 m – od linii wysokiego napięcia pow. 30 kV.
- 2.9. Należy zapewnić i sprawdzić, by wszelki sprzęt i środki transportu mogące zbliżyć się do strefy niebezpiecznej linii elektroenergetycznych zostały wyposażone w sygnalizatory napięcia.
- 2.10. Jeżeli z właścicielem linii elektroenergetycznej i jej użytkownikiem uzgodniono możliwość jej okresowego wyłączania, do kontaktu z tymi osobami należy wyznaczyć stałego pracownika nadzoru ze strony wykonawcy. Pracownik ten powinien utrzymywać codzienny kontakt z wyłączającym linię, aby odnotowywać godziny wyłączenia linii, imię i nazwisko osoby zgłaszającej wyłączenie oraz planowany czas wyłączenia. W przypadku telefonicznego zgłoszenia, pracownik powinien żądać od wyłączającego potwierdzenia w formie elektronicznej lub faksu na ten temat. Jeżeli istnieje taka możliwość, należy sprawdzić wyłączenie. Sprawdzenia może dokonać pracownik posiadający udokumentowane kwalifikacje w tym zakresie.
- 2.11. W trakcie prac w obrębie czynnej linii elektroenergetycznej nie wolno bezpośrednio pod nią lokalizować stanowisk pracy, a odległość liczona w poziomie od skrajnych przewodów powinna być nie mniejsza niż określają to granice szerokości stref niebezpiecznych (Rys. 4, 5):
- 3 m – dla linii niskiego napięcia nieprzekraczającej 1 kV,
 - 5 m – dla linii wysokiego napięcia od 1 kV do 15 kV,
 - 10 m – dla linii wysokiego napięcia od 15 kV do 30 kV,
 - 15 m – dla linii wysokiego napięcia od 30 kV do 110 kV,
 - 30 m – dla linii wysokiego napięcia pow. 110 kV.
- 2.12. Strefy niebezpieczne należy oznaczyć, a w przypadku prowadzenia prac o zmroku także oświetlić w sposób umożliwiający odczytanie ich oznaczenia.
- 2.13. Na każdym słupie napowietrznej linii elektroenergetycznej na placu budowy powinien być umieszczony oznacznik strefy niebezpiecznej w postaci tablicy ostrzegawczej. Tablice powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2 m od poziomu terenu

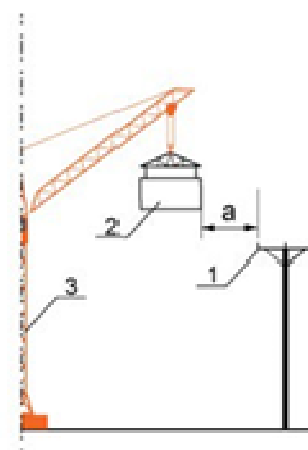
- 2.14. W przypadku czynności krótkotrwałych, jak np. rozładunek masy bitumicznej, czyszczenie skrzyni ładunkowej itp., należy wyznaczyć pracownika współpracującego z operatorem i kierowcą w celu ostrzeżenia przed zbliżaniem się do linii elektroenergetycznej.
- 2.15. W trakcie prac w obrębie czynnej linii elektroenergetycznej, prowadzonych za zgodą jej użytkownika i w oparciu o ustalenia warunków bezpiecznej pracy, należy wyznaczyć pracownika do stałego nadzoru tych prac i bezwzględnego przestrzegania podanych przez użytkownika warunków ich realizacji.
- 2.16. W przypadku wyłączenia zasilania linii elektroenergetycznej, przed jego ponownym załączeniem należy sprawdzić, czy wszyscy pracownicy opuścili stanowiska pracy oraz czy środki transportu i sprzęt budowlany znajdują się poza ewentualnymi strefami niebezpiecznymi.



a = min. odległość:
 3m - dla linii niskiego napięcia nieprzekraczającej 1 kV
 5m - dla linii wysokiego napięcia od 1 kV do 15 kV
 10m - dla linii wysokiego napięcia od 15 kV do 30 kV
 15m - dla linii wysokiego napięcia od 30 kV do 110 kV
 30m - dla linii wysokiego napięcia pow. 110 kV



a = min. odległość:
 3m - dla linii niskiego napięcia nieprzekraczającej 1 kV
 5m - dla linii wysokiego napięcia od 1 kV do 15 kV
 10m - dla linii wysokiego napięcia od 15 kV do 30 kV
 15m - dla linii wysokiego napięcia od 30 kV do 110 kV
 30m - dla linii wysokiego napięcia pow. 110 kV



a - odległość pozioma między skrajnym przewodem linii a najbliższym elementem maszyny lub podnoszonego elementu budowlanego
 1 - skrajny przewód linii elektroenergetycznej
 2 - podnoszony element budowlany
 3 - żuraw

3. LINIE KABLOWE

- 3.1. Dla linii kablowych strefa niebezpieczna rozciąga się po obu stronach trasy kabla, na szerokość 6 m.
- 3.2. Linie kablowe ułożone pod ziemią oraz ich przebieg na placu budowy muszą być oznakowane.
- 3.3. Oznaczniki kabla powinny być rozmieszczone w miejscach zmiany przebiegu linii – na prostych odcinkach, nie rzadziej niż co 20 m.
- 3.4. W strefie niebezpiecznej linii kablowych roboty ziemne z wykorzystaniem sprzętu zmechanizowanego mogą być wykonywane jedynie na pisemne polecenie upoważnionej osoby, która sprawuje kierownictwo lub dozór nad eksploatacją urządzeń elektroenergetycznych oraz pod warunkiem ustanowienia osoby nadzorującej przebieg tych robót

4. ZABRANIA SIĘ

- 4.1. Składowania materiałów bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości mniejszej niż to określają przepisy szczegółowe.
- 4.2. Sytuowania stanowisk pracy lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości mniejszej niż to określają przepisy szczegółowe.
- 4.3. Wykonywania prac bez opracowanej wcześniej IBWR.
- 4.4. Wykonywania pracy w obsadzie jednoosobowej.

UWAGI KOŃCOWE

Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania robót budowlano-montażowych” oraz odpowiednimi normami przedmiotowymi. W trakcie realizacji należy przestrzegać wymagań inwestora.

Do odbioru końcowego należy przygotować projekt powykonawczy, wyniki badań zasypki fundamentowej, protokoły pomiarów geodezyjnych, protokół odbioru technicznego.

Projektował:

mgr inż. Piotr Żuchniewicz
nr upr. WKP/0251/POOK/10
Branża konstrukcyjno-budowlana

Sprawdził:

mgr inż. Daniel Przybylski
nr upr. WKP/0172/POOK/05
Branża konstrukcyjno-budowlana

Pracownia Projektowa BUD-DESIGN

BUD-DESIGN, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Tel. 602-346-785



PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa Elementu Projektu Budowlanego:	<u>PROJEKT GEOTECHNICZNY</u>
Nazwa Zamierzenia Budowlanego:	Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej WSC3061 wraz z kablową linia zasilającą elektroenergetyczną
Adres i Lokalizacja Obiektu Budowlanego:	Ciosaniec, dz. nr 180, 67-410 Ciosaniec Jednostka ewidencyjna: 081201_5 Sława, Obręb ewidencyjny: 0002 Ciosaniec pow. Wschowski
Kategoria Obiektu Budowlanego:	XXIX – WOLNOSTOJĄCE KOMINY I MASZTY ORAZ ELEMENTY BUDOWLANE ELEKTROWNI WIATROWYCH
Inwestor:	P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa
Jednostka Projektowa	Bud-Design, ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań
Data Opracowania:	04-07-2022 r.

Projektant wiodący:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno-budowlana WKP/0251/POOK/10			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa:	Imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych:	Data opracowania:	Podpis:
Konstrukcyjno- budowlanym	Projektant:	mgr inż. Piotr Żuchniewicz spec. konstrukcyjno- budowlana WKP/0251/POOK/10		
Konstrukcyjno- budowlanym	Sprawdzający:	mgr. inż. Daniel Przybylski spec. konstrukcyjno- budowlana WKP/0172/POOK/05		

PROJEKT GEOTECHNICZNY

- I. Wstęp.
 - 1. Podstawa opracowania dokumentacji
 - 2. Przedmiot dokumentacji
 - 3. Cel i zakres dokumentacji
 - 4. Materiały wykorzystane w dokumentacji

- II. Opis projektu geotechnicznego

- III. Opis techniczny projektowanych obiektów.
 - 1. Fundament wieży

I. WSTĘP

1. Podstawa opracowania dokumentacji.

- a) Opracowanie wykonano na podstawie zlecenia inwestora: P4 Sp. zo.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa. Zlecenie wykonane zostało przez firmę: Bud-Design ul. Bałtycka 47/19, 61-017 Poznań.
- b) Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1:500
- c) Dokumentacja geotechniczna wraz z opinią geotechniczną (mgr inż. Przemysław Dymek – grudzień 2021)
- d) Projekt Budowlany konstrukcji wieży kratowej wykonany przez mgr inż. Bożenę Wolską
- e) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów

2. Przedmiot dokumentacji.

Przedmiotem opracowania jest projekt zagospodarowania terenu Stacji Bazowej w miejscowości Ciosaniec, dz. nr 180 jedn. ewid.: 081201_5 Sława, ob.: 0002 Ciosaniec, pow. Wschowski, 67-410 Ciosaniec.

3. Cel i zakres dokumentacji.

Celem opracowania jest charakterystyka techniczna elementów Stacji Bazowej P4 Sp. z o.o. nr WSC3061.

4. Materiały wykorzystane w opracowaniu.

Podczas wykonywania opracowania korzystano z następującej dokumentacji:

- Konstrukcja typowej wieży antenowej. Wieża antenowa BOT-E2/60 [1]
- Projekt typowej ramy outdoorowej [2]
- Dokumentacja geotechniczna wraz opinią geotechniczną [3]

II. OPIS PROJEKTU GEOTECHNICZNEGO

1. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie;

Projektant nie przewiduje zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych;

Numer warstwy geotechnicznej	Opis geologiczny		Rodzaj gruntu	(p)		(l)	(w)	(w)	(w)	(w)		(w)	Uwagi
	Symbol	Rodzaj osadów		Stan gruntu		Wilgotność naturalna W_n [%]	Gęstość objętościowa ρ_w [g/cm ³]	Spójność C_u [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego φ_i [o]	Edometryczny moduł ścisłości		Moduł odkształcenia pierwotnego $E_{o,1}$ [MPa]	
				Stopień zagęszczenia I_c	Wskaźnik konsystencji I_p					pierwotnej $M_{o,1}$ [MPa]	wtórnej M_o [MPa]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Qh	Gleba	H	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
la	Qp	Osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego fazy leszczyńskiej	clSa	-	0,90	11,9	2,20	22,1	16,4	37,2	62,0	26,0	(*)
lb			Si	-	0,85	22,1	2,05	19,3	15,6	32,9	54,8	23,0	(*)
lc			Fsa	0,50	-	15,3	1,74	-	30,4	62,4	78,0	46,2	(*)

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych;

Dla oddziaływania wiatrem przyjęto współczynnik 1,4,

dla ciężaru przyjęto 0,9 i 1,1

4. Określenie oddziaływań od gruntu;

Oddziaływanie parcia gruntu na fundament jest pomijane.

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego, a w prostych przypadkach projektowanego przekroju geotechnicznego;

Przyjęto model podłoża sprężystego Winkler.

6. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności;

Gabaryty fundamentu wynikają z warunków stateczności, a nie z nośności gruntu. Oddziaływanie na grunt jest nieznaczne i minimalnie przekracza naprężenia pierwotne. Dlatego osiadanie będzie zerowe.

7. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów;

BOT-E2		60			
Obciążenie	Podpora	A	B	C	
stałe	Reakcja [kN]	Fz	28,37	28,37	28,37
wiatr [kierunek Y+]		Fx	-23,68	21,19	2,49
		Fy	-16,04	-11,72	-52,76
		Fz	-283,26	-283,26	566,53

8. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych;

Należy zbadać zagęszczenie gruntu zasypowego tak aby gęstość nasypowa była równa min. $17 \text{ kN} \cdot \text{m}^3$. Stopień zagęszczenia równy $I_s = 0,93$

9. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposoby przeciwdziałania tym zagrożeniom;

Brak oddziaływania

10. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego;

Należy przeprowadzać przeglądy okresowe zgodnie z Prawem Budowlanym.

III. OPIS TECHNICZNY PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW

Fundament wieży

Wieża została posadowiona na żelbetowej płycie fundamentowej o średnicy 9,5m. Grubość płyty wynosi 0.7m. Płyta została posadowiona na głębokości -1,60m od proj. poziomu terenu. Z płyty wystają trzy słupy fundamentowe o przekroju kwadratowym o boku 0.7m. W każdym słupie zamocowana jest kotwa fundamentowa do której mocowane są krawężniki wieży. Płyta fundamentowa jest zbrojona dwiema świątkami (górną i dolną) wykonana z prętów o średnicy 16mm ze stali A-IIIN. Płyte posadzić na warstwie chudego betonu o grubości 10cm. Płyte fundamentową jak również słupy fundamentowe zalewać betonem B25. Przy zalewaniu płyty zwrócić szczególną uwagę na zachowanie otulenia prętów zbrojeniowych równym 5cm. Całą konstrukcję płyty zabezpieczyć przed działaniem wody za pomocą warstwy Abizolu B+P. Do zasypania płyty zastosować wymieniony grunt (zasypkę piaskowo żwirową) Płyte zsypanywać i zagęszczać warstwami o grubości 0.3m. stopień zagęszczenia zasyпки min. 0,93. Do zasypania fundamentu nie stosować gruntu rodzimego (humusu / nasyp niebudowlany. Miąższość tej warstwy wynosi ok 0,3-0,4m) Do zasypania fundamentu można zastosować grunt rodzimy znajdujący się na głębokości 0,3m i poniżej (piasek z ilem). Do zagęszczenia zasypali w przypadku wystąpienia gruntów spoistych stosować wałowanie.

Szacowana objętość gruntu do wymiany to 15 m³ (nie licząc nasypu). Minimalna gęstość objętościowa zasyпки 17 kN/m³. Szczegóły wykonawcze przedstawiono w projekcie geotechnicznym.

Grunt powinien przykrywać płytę fundamentową w taki sposób, aby płyta była zasypana min. 90cm gruntem zasypowym.

Uwaga: należy stosować się również do zaleceń opinii geotechnicznej, która jest załącznikiem do niniejszego projektu, w szczególności dokonać odbioru dna wykopu, potwierdzonego wpisem do dziennika budowy, oraz wykonać sprawdzenie stopnia zagęszczenia zasyпки fundamentów.

Projektował:

mgr inż. Piotr Żuchniewicz

nr upr. WKP/0251/POOK/10

Branża konstrukcyjno-budowlana

Sprawdził:

mgr inż. Daniel Przybylski

nr upr. WKP/0172/POOK/05

Branża konstrukcyjno-budowlana

mgr inż. Przemysław Dymek

Pracownia Inżyniersko-Ustugowa

Geoperitus®

60-271 Poznań, ul. Arciszewskiego 29/33

mob: 501 616 088; mail: geoperitus@wp.pl

www.geoperitus.pl

Adres korespondencyjny:

61-315 Poznań, ul. Pokrzywno 39B




Rok założenia 1995

Regon : 630581302

NIP : 779-105-23-61

Konto : Santander Bank Polska

nr rach.: 39 1090 1476 0000 0000 4700 8118

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO wraz z OPINIĄ GEOTECHNICZNĄ			
Studium	Projekt konstrukcyjno-budowlany		
Zadanie	Badania geotechniczne		
Zleceniodawca	P4 Sp. z o.o. 02-677 Warszawa, ul. Wynałazek 1		
Temat	SB Play - WSC3061		
Lokalizacja	Ciosaniec, działka nr 180 gm. Sława, pow. wschowski, woj. lubuskie		
Opracował Zespół	mgr inż. Przemysław Dymek Główny Projektant upr.geol. MOŚZNiL VII-1149 certyfikat geotech. PKG 0046 upr.bud.proj. 113/PW/94 upr.bud.wyk. 114/PW/94		
	pod kierunkiem		
Data	grudzień 2021	Egzemplarz	1

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP

1. PODSTAWA OPRACOWANIA
2. KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI
3. POŁOŻENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU BADAŃ

II. OPINIA GEOTECHNICZNA

1. MORFOLOGIA I BUDOWA GEOLOGICZNA
2. PRZEWIDYWANE WARUNKI GRUNTOWO-WODNE
3. WNIOSKI

III. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

1. WYKONANE BADANIA
2. WYKORZYSTANE MATERIAŁY
3. MORFOLOGIA I BUDOWA GEOLOGICZNA
4. STOSUNKI WODNE
5. WARUNKI GEOTECHNICZNE
6. WPŁYW INWESTYCJI NA OŚRODEK GRUNTOWO-WODNY
7. WNIOSKI

ZAŁĄCZNIKI

- 1.1. LOKALIZACJA TERENU BADAŃ NA PLANIE OGÓLNYM
- 1.2. SZKIC SYTUACYJNY ROZMIESZCZENIA SONDOWAŃ BADAWCZYCH
2. LEGENDA
3. OPIS GEOLOGICZNY I ZESTAWIENIE PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH
4. PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY
5. METRYKI SONDOWAŃ PRZELOTOWYCH
6. ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH

I. WSTĘP

Niniejsza dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną, ma na celu podanie informacji o warunkach gruntowo-wodnych na podstawie wykonanych badań geotechnicznych, na terenie wskazanym przez Zleceniodawcę dla potrzeb posadowienia fundamentów projektowanej stacji bazowej telefonii cyfrowej.

1. Podstawa opracowania

Przedmiotowe opracowanie zostało wykonane w oparciu o następujące akty prawne:

- Rozporządzenie MTBiGM „W sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych”, z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., nr 232, poz. 463);
- Ustawa „Prawo Budowlane”, z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186; Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 lipca 2020 r. „W sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo Budowlane”, Dz. U. z 2020, poz. 1333), art. 34, ust. 3, pkt. 2d;
- Ustawa „Prawo Geologiczne i Górnicze”, z dnia 9 czerwca 2011 r., (Dz. U. z 2020 r., poz. 1064; Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 lipca 2021 r. „W sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo Geologiczne i Górnicze”, Dz. U. 2021 r., poz. 1420), art. 3, ust. 7.
- Polska Norma PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne,
- Polska Norma PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego,
- Polska Norma PN-EN ISO 14688-1 i -2: Badania geotechniczne - Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów - Część 1 i 2,
- Polska Norma PN-EN ISO 17892-1, -2, -4 i -12: Rozpoznanie i badania geotechniczne - Badania laboratoryjne gruntów - Część 1, 2 , 4 i 12.

Podstawę formalno-prawną do sporządzenia dokumentacji stanowią:

- zlecenie na wykonanie dokumentacji badań podłoża gruntowego wg Eurokod 7 wraz z opinią geotechniczną,
- program badań geotechnicznych określony przez Zleceniodawcę.

2. Krótka charakterystyka projektowanej inwestycji

Na etapie projektu koncepcyjnego inwestycji przewiduje się wybudowanie na omawianym terenie telekomunikacyjnego obiektu budowlanego.

W skład telekomunikacyjnego obiektu budowlanego wchodzi:

- wieża antenowa,
- rama do posadowienia urządzeń technologicznych.

Obiekty budowlane projektuje się jako posadowione bezpośrednio.

Zgodnie z par.4 pkt.4 przedmiotowego rozporządzenia kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określa jego projektant.

3. Położenie i zagospodarowanie terenu badań

Miejsce badań zlokalizowane zostało w obrębie działki 180 w m.Ciosaniec, gm.Śława, pow.wschowski w woj.lubuskim.

Lokalizację terenu badań na planie ogólnym przedstawiono w załączniku 1.1.

II. OPINIA GEOTECHNICZNA

Niniejsza opinia geotechniczna została opracowana zgodnie z par.7. pkt. 1 rozporządzenia MTBiGM w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dn.25.04.2012r. (Dz.U. nr 232 poz.463)

1. Morfologia i budowa geologiczna

Omawiany teren znajduje się w obrębie Pojezierza Sławskiego, jednostki fizjograficznej rzędu subregionu wg podziału J.Kondrackiego (Narodowy Atlas Polski).

W szczegółowym podziale geomorfologicznym jest to fragment wysoczyzny morenowej falistej zlodowacenia północnopolskiego.

Budowa geologiczna jest prosta, rozpoznane sondowaniem podłoże budują osady czwartorzędowe.

Na podstawie analizy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50000 Arkusz 577 Sława można przyjąć, że głębsze podłoże gruntowe budują plejstocenyjskie osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego fazy leszczyńskiej.

Partię przystropową podłoża buduje warstwa holocenyjskiej gleby.

2. Przewidywane warunki gruntowo-wodne

Na podstawie analizy archiwalnych materiałów i dokumentacji geotechnicznych w podłożu gruntowym przewiduje się zaleganie:

- warstwy holocenyjskiej gleby,
- zespołu plejstocenyjskich osadów lodowcowych zlodowacenia północnopolskiego fazy leszczyńskiej, wykształconych w postaci piasków drobnych i mułków.

Nie należy spodziewać się wystąpienia wody gruntowej w strefie planowanego posadowienia fundamentów.

3. Wnioski

Podłoże gruntowe budują grunty mineralne, jednorodne genetycznie i litologicznie, uwarstwione równolegle do powierzchni terenu, o zmiennych parametrach geotechnicznych. Nie stwierdzono występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy materiałów archiwalnych należy stwierdzić, że w omawianym podłożu przewiduje się stosunkowo korzystne warunki geotechniczne dla celów bezpośredniego posadowienia fundamentów obiektów budowlanych.

W nawiązaniu do par.4 pkt.2 rozporządzenia MTBiGM z dn.25.04.2012r., przewiduje się wystąpienie w podłożu prostych warunków geotechnicznych.

III. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Niniejsza dokumentacja geotechniczna została opracowana zgodnie z par.7. pkt. 2 rozporządzenia MTBiGM w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dn.25.04.2012r. (Dz.U. nr 232 poz.463) i jest ona prawną kontynuacją przedstawionej powyżej opinii geotechnicznej zgodnie z par. 7 pkt.1 rozporządzenia MTBiGM w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dn.25.04.2012r. (Dz.U. nr 232 poz.463).

1. Wykonane badania

W celu określenia stanu podłoża wykonano następujące badania polowe i laboratoryjne:

- wytyczono otwory badawcze metodą domiarów prostokątnych w oparciu o uzgodniony program badań,
- wykonano 2 małośrednicowe sondowania próbnikiem przelotowym o głębokości 6,0m każde, łącznie 12,0mb (miejsca wykonania sondowań przelotowych przedstawiono na planie sytuacyjnym w załączniku 1.2, a ich metryki w załączniku 5),
- wykonano względną niwelację miejsc badań,
- wykonano badania makroskopowe wszystkich próbek gruntów zgodnie z PN-EN ISO 14688-1 oraz PN-EN ISO 14688-2,
- przeprowadzono badania laboratoryjne 3 wybranych próbek gruntów w celu określenia ich rodzaju, cech fizyko-mechanicznych zgodnie z PN-EN 1997-2: Eurokod 7 i PN-EN ISO 17892-1, -2, -4 i -12 (wyniki badań pokazano w zał.3 i 6),
- charakterystyczne parametry geotechniczne wyprowadzono na podstawie cech wiodących gruntów (zał.3).

2. Wykorzystane materiały

Dla sporządzenia opracowania wykorzystano następujące materiały:

- szkic sytuacyjny rejonu badań w skali 1:1000 otrzymany od Zleceniodawcy,
- literaturę dotyczącą budowy geologicznej regionu,
- mapy i materiały geologiczno-inżynierskie,
- normy i normatywy techniczne.

3. Morfologia i budowa geologiczna

Omawiany teren znajduje się w obrębie Pojezierza Sławskiego, jednostki fizjograficznej rzędu subregionu wg podziału J.Kondrackiego (Narodowy Atlas Polski).

W szczegółowym podziale geomorfologicznym jest to fragment wysoczyzny morenowej falistej zlodowacenia północnopolskiego.

Budowę geologiczną rejonu badań rozpoznano na podstawie wykonanych do głębokości 6,0m sondowań przelotowych, których metryki przedstawiono w załączniku 5 oraz zestawiono na przekroju geotechnicznym w załączniku 4.

Przebieg pakietów i warstw geotechnicznych na przekroju geotechnicznym, pomiędzy wykonanymi sondowaniami przelotowymi, jest interpolowany w sposób

przybliżony i został wykreślony tylko dla ogólnego przedstawienia budowy geologicznej.

Budowa geologiczna jest prosta, rozpoznane sondowaniem podłoże budują wyłącznie osady czwartorzędowe.

Rodzaje gruntów określano zgodnie z treścią punktu 4.3 Normy PN-EN ISO 14688:2006-1 P *Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Oznaczenie i opis*, określając występowanie w gruntach frakcji głównych oraz frakcji drugorzędnych z uwzględnieniem właściwości inżynierskich gruntów. Metodę klasyfikowania gruntów jedynie na podstawie składu granulometrycznego, przedstawioną w Załączniku B Normy PN-EN ISO 14688:2006-2 P *Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Zasady klasyfikowania*, traktowano wyłącznie jako metodę pomocniczą.

Głębsze podłoże gruntowe budują plejstocenijskie osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego fazy leszczyńskiej, wykształcone w postaci piasków drobnych [FSa] oraz mułków - piasków z łem [clSa] i pyłów [Si].

Partię przystropową podłoża buduje warstwa holocenijskiej gleby - humusu [H].

4. Stosunki wodne

W trakcie prowadzonych badań nie stwierdzono występowania wody gruntowej w obu wykonanych sondach przelotowych. Obserwacje prowadzono w grudniu 2021 roku.

5. Warunki geotechniczne

Na podstawie przeprowadzonych badań polowych i laboratoryjnych (zał.7, 6, 5 i 3) oraz analizy przekroju geotechnicznego (zał.4) stwierdzono występowanie w profilu pionowym (w obrębie podłoża) następujących zespołów osadów i warstw geotechnicznych, z pominięciem gleby:

I – zespół osadów lodowcowych, w którym wyróżniono:

- la - warstwę zbudowaną z piasków z łem, wilgotnych, twaroplastycznych o uśrednionym wskaźniku konsystencji $I_c = 0,90$,
- lb - warstwę zbudowaną z pyłów, wilgotnych, twaroplastycznych o uśrednionym wskaźniku konsystencji $I_c = 0,85$,
- lc - warstwę zbudowaną z piasków drobnych, wilgotnych, średniozagęszczonych o uśrednionym stopniu zagęszczenia $I_D = 0,50$.

Uwaga: wyprowadzone parametry geotechniczne dla poszczególnych warstw geotechnicznych przedstawiono w załączniku 3.

6. Wpływ inwestycji na ośrodek gruntowo-wodny

Projektowana inwestycja w trakcie procesu eksploatacji nie będzie oddziaływać w sposób istotny na ośrodek gruntowo-wodny. Proces technologiczny funkcjonowania projektowanej stacji bazowej nie powinien wpływać na stosunki wodne oraz powodować zagrożeń i zmian warunków gruntowych na danym terenie.

Równocześnie należy stwierdzić, że nie przewiduje się istotnych naturalnych zmian ośrodka gruntowego w czasie.

7. Wnioski

Rodzime podłoże gruntowe rozpoznane do głębokości 6,0m ppt budują grunty mineralne, jednorodne genetycznie i stratygraficznie, uwarstwione równoległe do

powierzchni terenu, o korzystnych parametrach geotechnicznych. Nie występują również na tym terenie niekorzystne zjawiska geologiczne.

Na podstawie przeprowadzonych badań należy stwierdzić, że w omawianym podłożu panują korzystne warunki geotechniczne dla celów bezpośredniego posadowienia fundamentów obiektów budowlanych.

W nawiązaniu do par.4 pkt.2 rozporządzenia MTBiGM z dn.25.04.2012r., stwierdza się wystąpienie w podłożu prostych warunków geotechnicznych.

Zalecenia projektowe:

- zgodnie z par. 7. pkt.2 dla projektowanych obiektów budowlanych sporządzić projekt geotechniczny wykonany przez uprawnionego projektanta budowlanego,
- w projekcie geotechnicznym wykorzystać zalecenia, wnioski i parametry geotechniczne podane w niniejszej dokumentacji badań podłoża gruntowego.

Zalecenia wykonawcze:

- zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu dna wykopu fundamentowego, aby nie doprowadzić do uplastycznienia gruntów drobnoziarnistych (spoistych) budujących jego dno,
- po dokonaniu odbioru wykopu fundamentowego natychmiast zamykać jego dno warstwą chudego betonu (zaleca się zamykanie odcinkowe),
- zasypkę wykopu fundamentowego wykonać z piasku średniego stabilizowanego cementem.

Nadzór geotechniczny nad wykonaniem projektowanej inwestycji:

- dokonać odbioru dna wykopu fundamentowego, potwierdzonego wpisem do dziennika budowy.



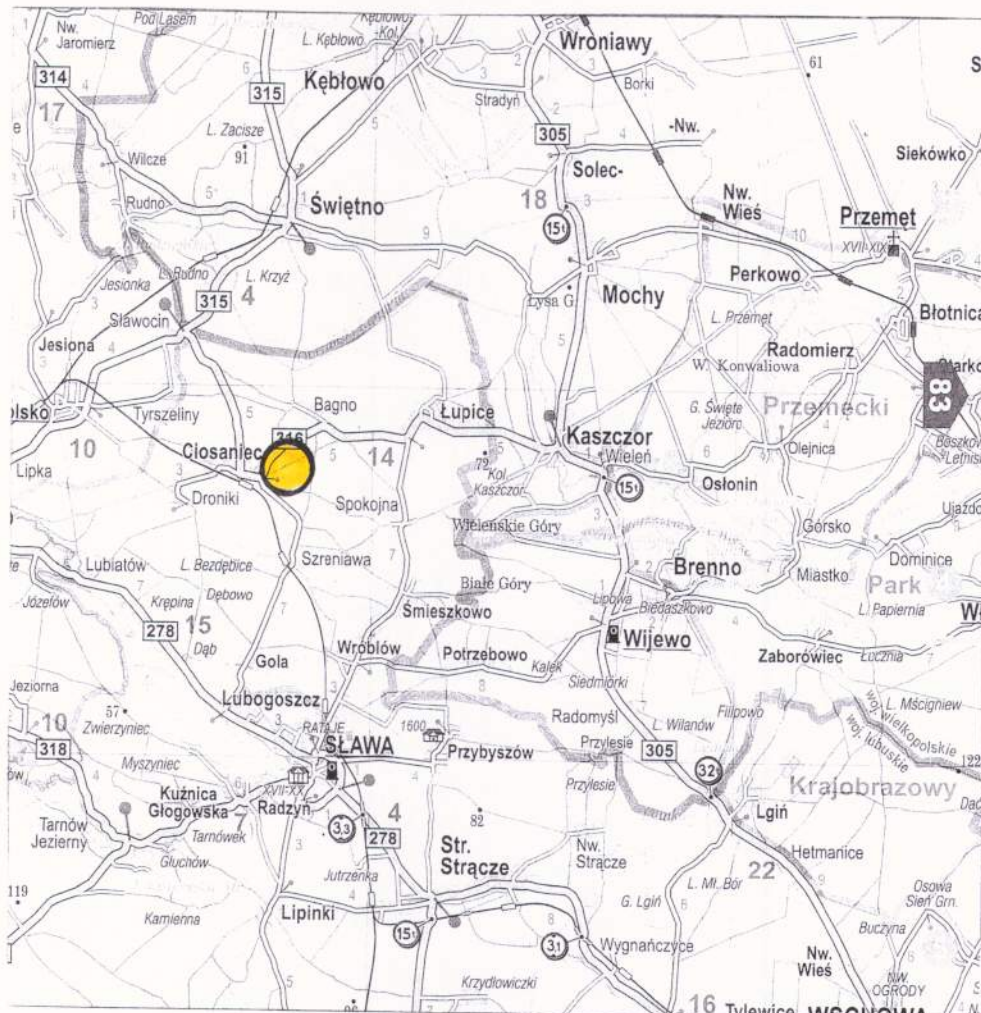
mgr inż. Przemysław Dymek
uprawnienia geologiczne MOSZNIK kat. VII-114E
certyfikat geotechniczny PKG nr 0046
uprawnienia konstrukcyjno-budowlane
WKP/BO/0907/01
projektowe nr 113/PW/94
wykonawcze nr 114/PW/94
50-271 Poznań, ul. Arciszewskiego 29/33
tel. 61 872 67 38, mob. 501 610 088

Załączniki

Lokalizacja terenu badań na planie ogólnym

w skali 1 : 200 000

Temat: Ciosaniec



Objaśnienia :



- teren badań

Objaśnienia symboli użytych na przekrojach geotechnicznych i metrykach sondowania

Grunty mineralne rodzime

LBo	duże glazy
Bo	glazy
Co	kamienie
Gr	żwir
Sa	piasek
Si	pył
Cl	ił

Oznaczenie frakcji

Sa	frakcja główna
sa	frakcja drugorzędna
sa	przewarstwienie
siSa/clSa	frakcje równorzędne

Nazwa frakcji gruntu

C	gruby
M	średni
F	drobny

Nazwy gruntów

wg załącznika polskiego

Cl	ił
saCl	ił z piaskiem
siCl	ił z pyłem
sasiCl	ił z pyłem i piaskiem
saclSi	pył z iłem i piaskiem
clSi	pył z iłem
Si	pył
saSi	pył z piaskiem
clSa	piasek z iłem
siSa	piasek z pyłem
FSa	piasek drobny
MSa	piasek średni
CSa	piasek gruby
FGr	żwir drobny
MGr	żwir średni
CGr	żwir gruby

Grunty organiczne rodzime

Or	grunt organiczny
H	gleba
P	torf
Gy	gyta

Grunty antropogeniczne

Mg	nasyp niekontrolowany i budowlany
----	-----------------------------------

Grunty nietypowe

A	asfalt
B	cegła
C	beton
W	drewno
RM	tłuczeń
S	żużel
BR	gruz budowlany
R	śmieci
Cb	węgiel brunatny

Grunty skaliste

KW	wietrzelnina skalna
KR	rumosz skalny

Znaki dodatkowe

[]	skład nasypu
{ }	rodzaj gruntu organicznego

Stany gruntów niespoistych

∴ bln	bardzoluźny
∴ ln	luźny
⊙ szg	średniozagęszczony
⊙ zg	zagęszczony
⊙ bzg	bardzozagęszczony

Stany gruntów niespoistych

⊗ bzw	bardzozwarty
○ zw	zwarty
◐ tpl	twardoplastyczny
● pl	plastyczny
◐ mpl	miękkoplastyczny
● pin	płynny
1/2/1	ilość wałeczków
m.sp.	grunt mało spoisty

Wilgotność gruntów

	s	suchy
	mw	mało wilgotny
	w	wilgotny
	m	mokry
	n	nawodniony

Inne oznaczenia

3	numer otworu
2A	numer otworu archiwalnego
53,89	rzędna wysokościowa otworu
II - II	numer przekroju geotechnicznego
N- -S	kierunek przekroju
—	linia podziału geologicznego
—	linia podziału geotechnicznego
IVa	numer warstwy geotechnicznej
I _D =0,45	stopień zagęszczenia
I _C =0,80	wskaźnik konsystencji
NU	próbka o naturalnym uziarnieniu
NW	próbka o naturalnej wilgotności
NNS	próbka o nienaruszonej strukturze

Obserwacje wody gruntowej

ZWG	zwierciadło wody gruntowej
∇∇	poziom swobodnego ZWG
∇	nawiercony ZWG
∇	ustabilizowany ZWG
	sączenie wody gruntowej
s	otwór suchy
2,80m ppt	rzędna ZWG poniżej poziomu terenu

Opis geologiczny i zestawienie wyprowadzonych parametrów geotechnicznych

Temat: Ciosaniec

Numer warstwy geotechnicznej	Opis geologiczny		Rodzaj gruntu	(p)		(l)		(w)		(w)		(w)		Uwagi
	Symbol	Rodzaj osadów		Stopień zanieczyszczenia I _b	Wskaźnik konsystencji I _c	Wilgotność naturalna W _n [%]	Gęstość objętościowa [g/cm ³]	Spójność C _x [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego φ _x [°]	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej M _{o,x} [MPa]	Edometryczny moduł ścisłości wtórnej M _x [MPa]	Moduł odkształcenia pierwotnego E _{o,x} [MPa]	C _{om} [%]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Qh	Gleba	H	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
la	Qp	Osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego fazy leszczyńskiej	clSa	-	0,90	11,9	2,20	22,1	16,4	37,2	62,0	26,0	(*)	
lb			Si	-	0,85	22,1	2,05	19,3	15,6	32,9	54,8	23,0	(*)	
lc			FSa	0,50	-	15,3	1,74	-	30,4	62,4	78,0	46,2	(*)	

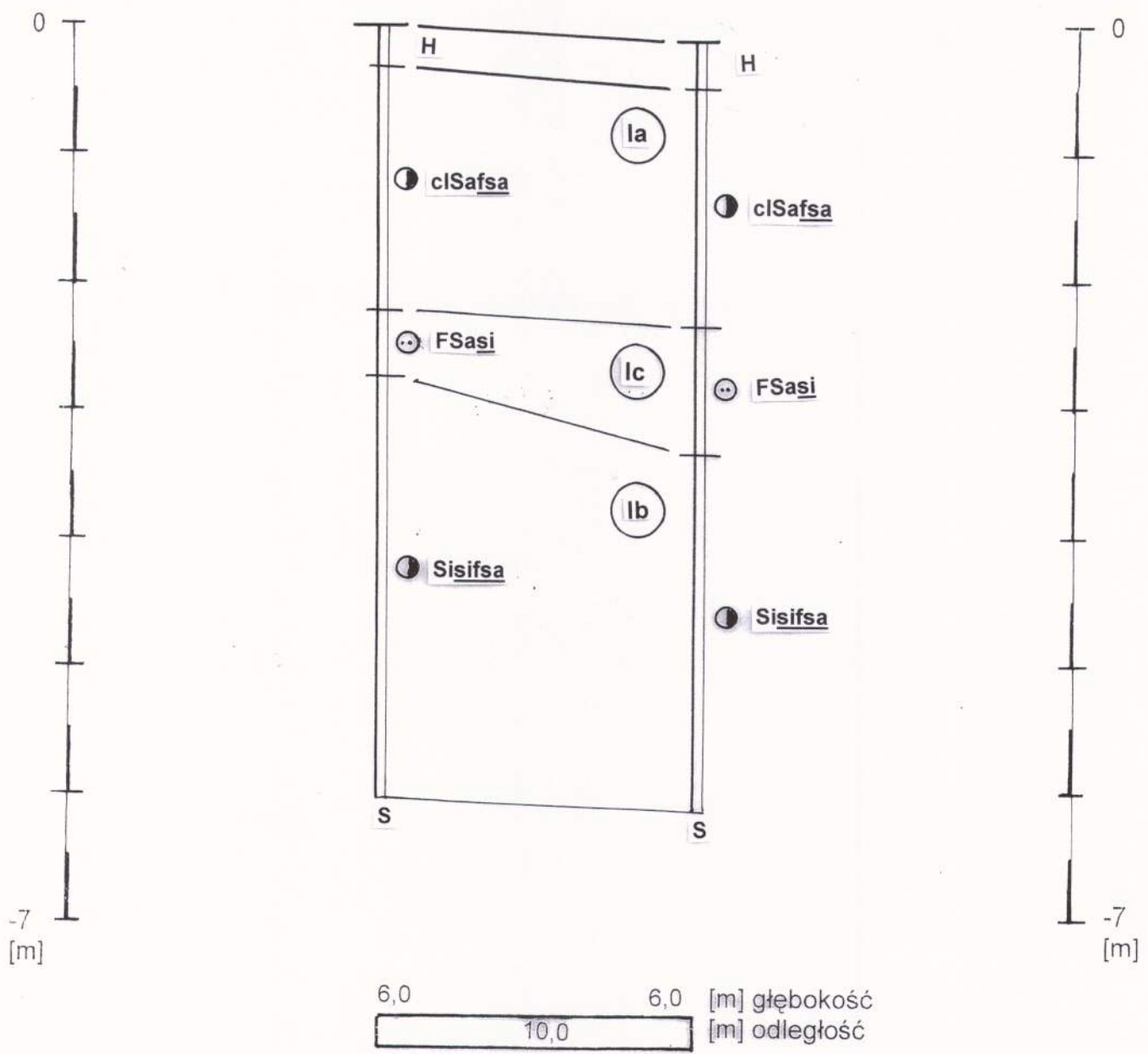
$\frac{x}{x}$ - grunt wilgotny
 $\frac{x}{x}$ - grunt nawodniony
 (*) - parametr wyznaczony dla $n < 5$
 (w) - wartości wyprowadzone parametru
 (l) - wartość parametru oznaczona laboratoryjnie
 (p) - wartość parametru oznaczona 'in situ'
 (a) - wartość archiwalna parametru

Przekrój geotechniczny I - I

Skala 1 : $\frac{50}{200}$

Temat: Ciosaniec

$\frac{1}{0,00}$ $\frac{2}{-0,10}$



Metryka sondowania przelotowego

1

Załącznik 5

Lokalizacja : Ciosaniec
Data wykonania : grudzień 2021
Rzędna otworu : 0,00m

Lp warstwy	Prze- lot war- stwy [m]	Głębokość pobra- nia próbek	Opis gruntów									Obserwacje wody	
			Rodzaj gruntów					Barwa	Wil- got- ność	Konsystencja		Obec- ność wody na dnie otworu	Głębokość i rodzaj zwierciadła wody
			Fracja główna	Fracja drugo- rzędna	Prze- warst- wienia	Skład nasypu / Grunt organiczny / wietrzelnina	Wę- glań wap- nia			Ilość wałecz- ków	Stan		
1	0,0 0,3	-	H					c.szaro brązowa	w	-	-		
2	0,3 2,2	1,0 2,0	clSa		FSa		(++)	j.brązowa	w	1/0/1	tpl		
3	2,2 2,7	2,5	FSa		Si		(+)	j.szaro brązowa	w	-	szg		
4	2,7 6,0	3,0; 4,0 5,0; 6,0	Si		siFSa		(++)	brązowa	w	0/0 m.sp.	tpl		otwór suchy

Metryka sondowania przelotowego

2

Lokalizacja : Ciosaniec
Data wykonania : grudzień 2021
Rzędna otworu : -0,10m

Lp warstwy	Prze- lot war- stwy [m]	Głębokość pobra- nia próbek	Opis gruntów									Obserwacje wody	
			Rodzaj gruntów					Barwa	Wil- got- ność	Konsystencja		Obec- ność wody na dnie otworu	Głębokość i rodzaj zwierciadła wody
			Fracja główna	Fracja drugo- rzędna	Prze- warst- wienia	Skład nasypu / Grunt organiczny / wietrzelnina	Wę- glań wap- nia			Ilość wałecz- ków	Stan		
1	0,0 0,4	-	H					c.szaro brązowa	w	-	-		
2	0,4 2,2	1,0 2,0	clSa		FSa		(++)	j.brązowa	w	1/0/1	tpl		
3	2,2 3,2	3,0	FSa		Si		(+)	j.szaro brązowa	w	-	szg		
4	3,2 6,0	4,0; 5,0 6,0	Si		siFSa		(++)	brązowa	w	0/0 m.sp.	tpl		otwór suchy

Zestawienie wyników badań laboratoryjnych

Temat : Ciosaniec

Numer próbki	Numer otworu	Głębokość pobrania	Opis gruntu wg analizy makroskopowej				Cechy fizyczne			Konsystencja				Rodzaj gruntu	Numer warstwy geotechnicznej	Uwagi		
			Opis makroskopowy gruntu	Zawartość węglanu wapnia	Barwa	Wilgotność	Ilość wałeczków	Stan	Wilgotność naturalna [%]	Gęstość objętościowa w stanie naturalnym [g/cm ³]	granice płynności	plastyczności	Wskaźnik				Wskaźnik konsystencji	Stan
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
1	2	2,0	clSa	(++)	j.brązowa	w	1/0/1	tpl	11,9	2,20	23,4	10,3	13,1	0,88	tpl	clSa	Ia	
2	2	4,0	Si	(++)	brązowa	w	0/0 m.sp.	tpl	22,1	2,05	28,4	21,1	7,3	0,86	tpl	Si	Ib	

ROŚ. 6853.74.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3,4,5 Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 1376 ze zm.) i art. 104 Ustawy z dnia 14.06.1960r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U z 2021 r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku z dnia. 27.07.2022r. (wpł.29.07.2022) Firmy – Projektowanie i Wykonawstwo Elektryczne, Usługi Księgowe Tomasz Włodarczyk Poznań , - inwestor P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa w sprawie uzgodnienia projektowanego przyłącza elektroenergetycznego nn 0,4 kV do zasilania stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY WSC3061 na dz. nr 180 w zakresie drogi gminnej dz.nr ew. 503 w Ciosańcu

Burmistrz Sławy wyraża zgodę (w tym prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane) na lokalizację projektowanego przyłącza elektroenergetycznego nn 0,4 kV do zasilania stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY WSC3061 na dz. nr 180 w zakresie drogi gminnej dz.nr ew. 503 w Ciosańcu

w zakresie objętym projektem w myśl przepisów Prawa budowlanego na niżej podanych warunkach:

1. Przyłączy należy lokalizować zgodnie z załączonym projektem.
2. Projektowane przyłączy nie może zmniejszać stateczności i nośności podłoża istniejących nawierzchni, naruszać urządzeń odwadniających i innych podziemnych urządzeń (Dz. U. z 2016r.124 tj. Dział IV , rozdz. 5 § 140).
3. Koszty budowy (przebudowy) lub modernizacji urządzeń nawierzchni w pasie drogowym związanych z realizacją zadania ponosi inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania wszelkich prac.
4. W przypadku kolizji przy przebudowie skrzyżowania z istniejącymi urządzeniami lub sieciami w pasie drogowym, inwestor na własny koszt dokona zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia lub sieci. Warunki montażu i lokalizacji zgodnie z normami branżowymi.
5. Wykopy należy zagęszczać warstwami wg normy PN-88/B-04 481.
6. Naruszony pas drogowy należy przywrócić do stanu pierwotnego w technologii istniejącej.
7. Wszelkie odkształcenia nawierzchni w miejscu robót w ciągu 3 lat od zakończenia prac będą usuwane na koszt wykonawcy robót.
8. Przed przystąpieniem do robót należy uzyskać decyzję zezwalającą na prowadzenie robót w pasie drogowym.

Decyzja ważna 2 lata.

Decyzja niniejsza wywołuje skutki prawne pod warunkiem posiadania ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczonego w pasie drogowym lub zgłoszenia robót niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę właściwemu organowi administracji architektoniczno – budowlanej, lub oświadczenia projektanta , że budowa przyłącza nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zgodnie z art.29a ustawy Prawo budowlane. (t.j. Dz.U.z 2020r. poz.2127).

Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z pozwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, o które wykonawca albo inwestor powinien wystąpić w trybie i na warunkach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielenia zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 1264).

W celu uzyskania zezwolenia na wejście z robotami w pas drogowy należy opracować i dostarczyć następujące materiały:

- 1) Wniosek właściciela sieci na wydanie zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego.
- 2) Numer decyzji na lokalizację sieci,
- 3) Ilość dni kalendarzowych i przewidywany termin robót,
- 4) Powierzchnię zajętego pasa drogowego (jezdni, chodnika, pobocza),
- 5) Średnicę i długość wbudowanych urządzeń,
- 6) Dane personalne odpowiedzialnego kierownika lub pełnomocnictwo od inwestora na występowanie w jego imieniu z wnioskiem o zajęcie pasa drogowego,
- 7) Zatwierdzony projekt organizacji ruchu, jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian

- w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych (projekt opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywanie nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2003r. nr 177 poz. 1729),
- 8) Za prowadzenie, organizowanie i oznakowanie robót wykonywanych w pasie drogowym w sposób niepowodujący zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego odpowiedzialność ponosi wykonawca robót.

UZASADNIENIE

Odstępuję od uzasadnienia decyzji gdyż w całości uwzględniłam żądanie strony (art. 107§ 4 k.p.a.).

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Z op. BURMISTRZA
Halina Dąbrowska
Kierownik Referatu Rolnictwa,
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Projektowanie i Wykonawstwo Elektryczne Tomasz Włodarczyk
ul. Józwy Butryma 39
60-177 Poznań

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH W REFERACIE ROLNICTWA, OCHRONY ŚRODOWISKA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Burmistrz Ślawa z siedzibą przy ul. H. Pobożnego 10, 67-410 Ślawa.
2. W sprawach z zakresu ochrony danych osobowych mogą Państwo kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail: inspektor@cbi24.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na Administratorze w celu rozpatrzenia wniosku w sprawie uzgodnienia przyłącza elektroenergetycznego w zakresie drogi gminnej dz.nr ew. 503 w Ciosańcu

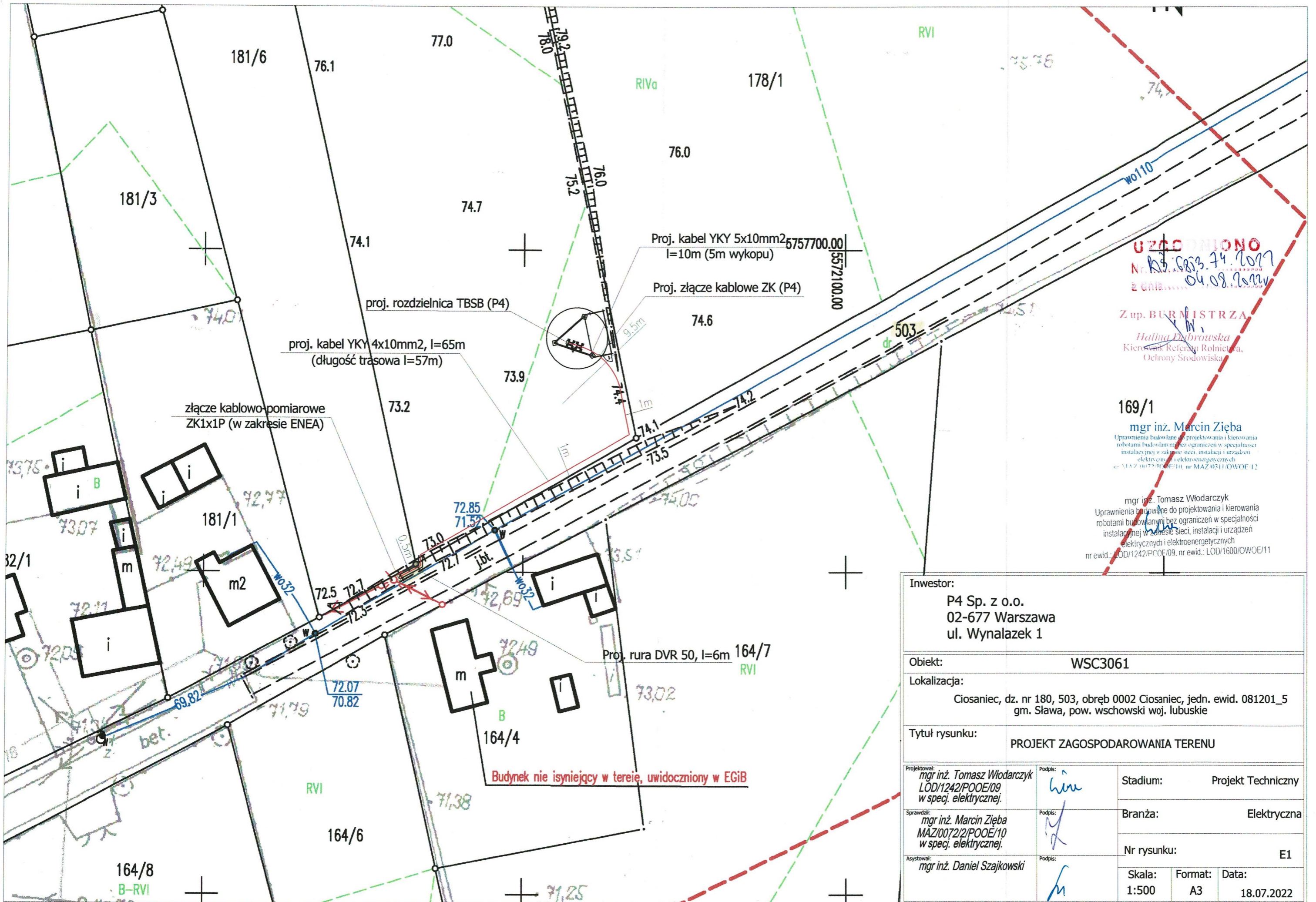
3. oraz wypełnienia obowiązków wynikających z przepisów prawa:
 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735)
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1376)

Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach odrębnych, w tym przepisów archiwalnych.

4. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. c) ww. Rozporządzenia.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych będą podmioty, które na podstawie zawartych umów przetwarzają dane osobowe w imieniu Administratora. Osoba, której dane dotyczą ma prawo do:

- dostępu do treści swoich danych oraz możliwości ich poprawiania, sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także - w przypadkach przewidzianych prawem - prawo do usunięcia danych i prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Państwa danych.
- wniesienia skargi do organu nadzorczego w przypadku gdy przetwarzanie danych odbywa się z naruszeniem przepisów powyższego rozporządzenia tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

Ponadto informujemy, iż w związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych nie podlega Pan/Pani decyzjom, które się opierają wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu, o czym stanowi art. 22 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.



UZGODNIENO
 Nr. 181.683.74.2027
 z dnia 04.08.2022

Z up. BURMISTRZA
 Halina Dąbrowska
 Kierownik Referatu Rolnictwa,
 Ochrony Środowiska

169/1
 mgr inż. Marcin Zięba
 Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
 robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
 instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
 elektrycznych i elektroenergetycznych
 nr MAZ/0072/POE/10, nr MAZ/031/OWOE/12

mgr inż. Tomasz Włodarczyk
 Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
 robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
 instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
 elektrycznych i elektroenergetycznych
 nr ewid.: LOD/1242/POE/09, nr ewid.: LOD/1600/OWOE/11

Inwestor:		P4 Sp. z o.o. 02-677 Warszawa ul. Wynałazek 1	
Obiekt:		WSC3061	
Lokalizacja:		Ciosaniec, dz. nr 180, 503, obręb 0002 Ciosaniec, jedn. ewid. 081201_5 gm. Sława, pow. wschowski woj. lubuskie	
Tytuł rysunku:		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Projektował:	Podpis:	Stadium:	Projekt Techniczny
mgr inż. Tomasz Włodarczyk LOD/1242/POE/09 w specj. elektrycznej.		Branża:	Elektryczna
Sprawdził:	Podpis:	Nr rysunku:	E1
mgr inż. Marcin Zięba MAZ/0072/2/POE/10 w specj. elektrycznej.		Skala:	1:500
Asystował:	Podpis:	Format:	A3
mgr inż. Daniel Szajkowski		Data:	18.07.2022