

**UCHWAŁA NR XXI/184/21
RADY MIEJSKIEJ W BABIMOŚCIE**

z dnia 20 maja 2021 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 870),

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 10 lutego 2021 r. uzupełniona w dniu 23 lutego 2021 r. petycja dotycząca opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tadeusz Maszewski

UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2021 r., uzupełniona w dniu 23 lutego 2021 r. do Rady Miejskiej w Babimoście wpłynęła petycja Pani Teresy Garland Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społecznego Komitetu Konstytucyjnego dotycząca opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko – Ludowego dla Polski.

Proponowane pytania do referendum:

1. Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?
2. Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko – Ludowego?

W załącznikach wnosząca petycję przesłała:

1. Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.
2. Metodę przeprowadzenia Referendum.
3. Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland
4. Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego

Wnosząca petycję wskazuje, że w 2019 roku wybory do Sejmu były nieważne gdyż obecna ordynacja wyborcza jest niezgodna z Konstytucją z jej artykułami: 32, 60, 96. W tej sprawie na jesieni 2019 roku Poseł Sanocki zaapelował do Prezydenta RP Andrzeja Dudy aby ten wstrzymał się z ogłoszeniem nowej kadencji Sejmu i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej sprawy. Jednocześnie zaapelował do Senatu by rozpoczął inicjatywę ustawodawczą i zmienił istniejący Kodeks Wyborczy. Pomimo poważnych wątpliwości co do demokratyczności wyborów, pan Prezydent Andrzej Duda nową kadencję Sejmu ogłosił.

W podsumowaniu wnosząca petycję twierdzi, że wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją!

Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Petycja została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Babimoście.

Rada Miejska w Babimoście podzielając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Babimoście, po analizie ww. petycji złożonej w dniu 10 lutego 2021 r., uzupełnionej w dniu 23 lutego 2021 r. przez Panią Teresę Garland Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społecznego Komitetu Konstytucyjnego – **rozpatruje petycję negatywnie.**

Każda uchwała rady gminy musi mieć podstawy prawne. Uchwała dotycząca opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego nie posiada umocowania prawnego dla radnych do podjęcia niniejszej uchwały, ponieważ nie istnieją regulacje mogące stanowić podstawy jej podjęcia. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, *przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.* Z powyższego przepisu wynika, że petycje wnoszone do Rady

Miejskiej, muszą mieścić się w zakresie właściwości tej Rady. Zakres właściwości rady określa art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie trudno doszukać się umocowania prawnego do podjęcia uchwały proponowanej przez nadawcę petycji.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Tadeusz Muszerowski