



Burmistrz Kozuchowa

Nasz znak: GK 6220.1.2022.KC

Kozuchów, dnia 3.03.2023 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 77 ust.1 pkt 1, art. 80 ust. 1, art. 82 ust.1 oraz art. 85 ust 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 i art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zwaną dalej ustawą o ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwaną dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Cezarego Grajner z Nowej Soli, uwzględniając opinie i uzgodnienia n/w organów:

1. Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, postanowienie z dnia 2 czerwca 2022 r., (data wpł. do tut. organu 8 czerwca 2022 r.,) znak: WR.RZŚ.4360.16.2022.MG;
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – postanowienie z dnia 20 czerwca 2022 r., znak WZŚ.4221.57.2022.AJ
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli – opinia z dnia 23 czerwca 2022 r., (data wpł. do tut. organu 23 czerwca 2022 r.,) znak NZ.9022.5.1.2022;

orzekam

odmówić wnioskodawcy określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego dla 1996 szt. tuczników (279,44 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24 stycznia 2022 r., (data wpływu do urzędu: 31 stycznia 2022 r.), zarejestrowanym pod nr GK.6220.1.2022.KC, Inwestor Pan Cezary Grajner z Nowej Soli, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia p.n. „**Budowa budynku inwentarskiego dla 1996 szt. tuczników (279,44 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kozuchowa.

Liczba stron postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia przekracza 10, w związku z czym zgodnie z art. 74 ust 3 Ustawy o ooś stosuje się art. 49 k.p.a.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o ooś., obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowana inwestycja zaliczana jest do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu jest wymagane, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art.59 ust.1 pkt.1 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś., wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust.1a ustawy ooś.

Burmistrz Kożuchowa, po sprawdzeniu kompletności wniosku, dnia 9 lutego 2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia braków we wniosku, które zostały uzupełnione dnia 22 lutego 2022 r.

Poprzez obwieszczenie z dnia 24.02.2022 r., znak: GK 6220.1.2022.KC umieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkożuchow/>, oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kożuchowie i sołectwa wsi Mirocin Górny, Burmistrz Kożuchowa zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformował o zwróceniu się do organów o których mowa w art. 64 ust.1 ustawy o ooś, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym tut. organ działając na podstawie art. 64 ust.1 ustawy o ooś, pismami znak: GK.6220.1.2022.KC z dnia 24 lutego 2022 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, o wyrażenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, na którą otrzymał informację, iż planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się pod przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wobec czego nie ma podstaw do zaopiniowania konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 7 marca 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło zawiadomienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o przekazaniu pisma wg właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich, który jest właściwym organem do wydawania oceny wodnoprawnej w sprawach ocen oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 397 ust.3 pkt 2 lit.b ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.).

Dnia 7 marca 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana Marcina Jelinek Radnego

Miejskiego w Koźuchowie o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej udostępnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i jego uzupełnień dla powyższego przedsięwzięcia, na który otrzymał odpowiedź pismem z dnia 21 marca 2022 r., iż żądane informacje nie podlegają udostępnieniu na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2021 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 902), w związku z powyższym nie otrzymał wnioskowanych dokumentów.

W dniu 14 marca 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Czarna Struga z Książa Śląskiego reprezentowanego przez Pana Marcina Jelinek z Książa Śląskiego o nadanie praw strony w powyższym postępowaniu administracyjnym i w odpowiedzi otrzymano informację, iż Stowarzyszenie Czarna Struga z Książa Śląskiego stało się uczestnikiem postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 22 marca 2022 r. Burmistrz Koźuchowa zwrócił się z prośbą do Lasów Państwowych Nadleśnictwa Nowa Sól o udostępnienie informacji, czy na terenie lub w bliskiej odległości planowanej inwestycji występują siedliska i stanowiska lęgowe zwierząt na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz.2380), na które otrzymał odpowiedź dnia 11 kwietnia 2022 r. informującą, iż w bezpośrednim sąsiedztwie działki o nr ewid. 534, na której planowana jest inwestycja obserwowane są od wielu lat stada żurawi (*Grus grus*). Obszar ten, ze względu na cenne przyrodniczo podmokłe tereny spełnia preferencje siedliskowe nadmienionego gatunku, będącego gatunkiem objętym ochroną ścisłą. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, żuraw znajduje się na liście ptaków, w stosunku do których wprowadza się szereg zakazów, m.in. zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, czy w miejscach zgrupowań ptaków migrujących bądź zimujących. Ponadto żuraw jest gatunkiem ujętym w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia), której celem jest skuteczna ochrona ptaków na poziomie, który odpowiada w szczególności wymogom ekologicznym, naukowym i kulturowym. Poza żurawiem, na analizowanym terenie od 2021 r. obserwowany jest bocian czarny (*Ciconia nigra*), który również objęty jest ochroną ścisłą i ponadto wymagający ustanowienia ochrony strefowej. Dodatkowo Nadleśnictwo Nowa Sól poinformowało, iż w bliskiej odległości od planowanej inwestycji znajdują się dwa siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony, leżące poza obszarem Natura 2000 – grąd środkowo europejski 9170C (adres leśny: 14-08-2-06-217-a-00) oraz kwaśna dąbrowa 9190B (adres leśny: 14-08-2-04-210A-g-00). Wspomniano również, że tereny polno-leśne w sąsiedztwie planowanej inwestycji są bogate przyrodniczo i atrakcyjne pod względem turystycznym, gdyż przebiegają tu szlaki turystyczne niebieski oraz czerwony zapisane w Strategii rozwoju Powiatu Nowosolskiego na lata 2015 - 2025.

W dniu 9 marca 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Wszyscy Razem” Mirocin Górny o uznanie za stronę w powyższym postępowaniu administracyjnym, do którego Burmistrz Koźuchowa przychylił się i postanowieniem z dnia 21 marca 2022 r. (znak:GK.6220.1.2022.KC) postanowił dopuścić powyższe Stowarzyszenie do udziału na prawach strony w toczącym się powyższym postępowaniu administracyjnym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał do wiadomości Burmistrzowi Koźuchowa wezwanie

z dnia 16 marca 2022 (data wpływu: 21 marca 2022 r.) skierowane do Inwestora dotyczące uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedłożenie uzupełnienia również Burmistrzowi Kożuchowa prowadzącemu postępowanie administracyjne, które wpłynęło w dniu 7 kwietnia 2022 r. do tut. Urzędu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 24 marca 2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia powyższego raportu i przedłożenia odpowiedzi również Burmistrzowi Kożuchowa jako organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które to wpłynęły do tut. Urzędu dnia 28 kwietnia 2022 r.

Dnia 24 marca 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęła petycja osób sprzeciwiających się planowanej inwestycji budowy budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla obsady 1996 szt. tuczni na działce nr 534 w Mirocinie Górnym, której treść została upowszechniona poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/>, bez upubliczniania danych osobowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli zwrócił uwagę na występujące braki i rozbieżności w Raporcie i wezwał Burmistrza Kożuchowa do uzupełnienia braków we wniosku o wydanie opinii w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym Burmistrz Kożuchowa wezwał inwestora pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r. do uzupełnienia braków wymaganych do wystawienia opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, które Inwestor uzupełnił pismem z dnia 19 kwietnia 2022 r. (wpływ do tut. organu: 20 kwietnia 2022 r.).

Stowarzyszenie Czarna Struga z Książa Śląskiego zwróciło się z prośbą do Burmistrza Kożuchowa o wystąpienie do inwestora o wyjaśnienie niejasności w raporcie, które to pytania pismem z dnia 14 kwietnia 2022 r. znak: GK.6220.1.2022.KC zostały przesłane do Inwestora przedsięwzięcia a na które nie otrzymano odpowiedzi.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 kwietnia 2022 r. (wpływ do tut. organu: 20 kwietnia 2022 r.) ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia braków we wniosku, które Inwestor uzupełnił dnia 5 maja 2022 r. (data wpływu: 17 maja 2022 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 19 maja 2022 r. (data wpływu: 20 maja 2022 r.) mając na względzie art.36 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego zwrócił się z prośbą o poinformowanie stron postępowania, że zajęcie stanowiska w powyższej sprawie nastąpi do 20 czerwca 2022 r., co zostało przekazane w obwieszczeniu Burmistrza Kożuchowa z dnia 24 maja 2022 r., znak: GK.6220.1.2022.KC. i umieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/>, oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kożuchowie i sołectwa wsi Mirocin Górny.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem z dnia 19 maja 2022 r., (data wpl. do tut. organu 24 maja 2022 r.) znak NZ.9022.5.1.2022 ponownie wezwał Burmistrza Kożuchowa o uzupełnienie nieprawidłowości w dokumentacji. Burmistrz Kożuchowa pismem z dnia 26 maja 2022 r., znak: GK.6220.1.2022.KC przekazał powyższe wskazania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli do uzupełnienia dla Inwestora przedsięwzięcia, które zostało uzupełnione przez Inwestora dnia 7 czerwca 2022 r. i przesłane przez tut. Urząd dnia 8 czerwca 2022 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli dnia 31 maja 2022 r., (data wpł. do tut. organu 2 czerwca 2022 r.) znak NZ.9022.5.1.2022 wydał postanowienie o wydłużeniu terminu wydania opinii do 30 czerwca 2022 r. ze względu na konieczność uzupełnienia dokumentacji przez Inwestora. W związku z powyższym Burmistrz Koźuchowa obwieszczeniem z dnia 8 czerwca 2022 r. znak: GK.6220.1.2022.KC, poinformował strony postępowania o wydłużeniu terminu wydania opinii przez organ opiniujący do 30 czerwca 2022 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 2 czerwca 2022 r., (data wpł. do tut. organu 8 czerwca 2022 r.) znak WR.RZŚ.4360.16.2022.MG uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla obsady zwierząt 1996 sztuk tuczniaka (279,44 DJP)” przeznaczonego do realizacji na terenie dz. nr ewid. 534 położonej w obrębie Miocin Górny i określił następujące warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Podczas prowadzenia prac budowlanych wyznaczyć miejsca parkowania maszyn budowlanych na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
2. W celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy.
3. Zakład wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych.
4. Do prac budowlanych oraz transportowych wykorzystać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie.
5. Tankowanie oraz serwisowanie pojazdów maszyn i urządzeń przeprowadzać na utwardzonym podłożu. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego płynami eksploatacyjnymi, paliwami, olejami itp.
6. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopki przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń. W przypadku odwadniania wykopków budowlanych zasięg leja depresji nie może przekraczać poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Na odwadnianie wykopków budowlanych, a także odprowadzanie wód z wykopków, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 roku prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.2233 z późn. Zm.) należy uzyskać stosowne zgodny wodnoprawne.
7. Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji magazynować selektywnie w zamykanych, przystosowanych do tego celu pojemnikach, kontenerach składowanych na utwardzonej uszczelnionej powierzchni na terenie gospodarstwa, zabezpieczonych przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych (odpady niebezpieczne). Odpady przekazywać podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w celu ich dalszego zagospodarowania. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia odpadami gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.
8. Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących ich negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, np. w szczelnym konfiskatorze umieszczonym na zewnątrz budynków inwentarskich.
9. Wodę na etapie eksploatacji pobierać z planowanego ujęcia wód podziemnych w oparciu o udokumentowane zasoby eksploatacyjne, bez przekraczania ustalonej wydajności eksploatacyjnej. Należy uzyskać stosowne pozwolenie wodno-prawne na wykonanie urządzenia wodnego i pobór wód podziemnych.

10. Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyłym stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni, jak i jej otoczeniu.
11. Planowany pobór prowadzić w sposób zapewniający zachowanie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem ujmowanej warstwy wodonośnej.
12. Ewidencjonować wyniki pomiarów ilości pobieranej wody oraz wyniki pomiarów ilości pobieranej wody oraz wyniki pomiarów zalegania zwierciadła wody.
13. Jeśli zajdzie taka potrzeba pobraną wodę należy poddawać procesom uzdatniania. Uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody do odbiornika.
14. Zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie wody np. poprzez mycie pomieszczeń inwentarskich przy pomocy wysokociśnieniowych urządzeń. Mycie pomieszczeń inwentarskich przeprowadzać czystą wodą, a dezynfekcję środkami biodegradowalnymi. Wody z mycia zagospodarowywać razem z powstającą gnojowicą.
15. Powstające ścieki bytowe odprowadzać do bezodpływowego, szczelnego zbiornika, a następnie przy pomocy uprawnionych podmiotów przekazywać do oczyszczalni ścieków.
16. Powstałą gnojowicę przechowywać w projektowanym szczelnym zbiorniku o pojemności zapewniającej minimum 6-miesięczne jej magazynowanie, a następnie przeznaczać do rolniczego wykorzystania na polach inwestora oraz rolników, z którymi Inwestor podpisze umowę na jej przyjęcie w sposób i na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 76 ze zm.) oraz rozporządzeniu Rady ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 243).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z dnia 20 czerwca 2022 r., znak:WZŚ.4221.57.2022.AJ uzgodnił realizację przedsięwzięcia określając następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy:
 1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas realizacji przedsięwzięcia prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między godziną 6.00- 22.00).
 2. W fazie realizacji przedsięwzięcia zaplecze budowy zlokalizować na terenie utwardzonym, a substancje mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne przechowywać w szczelnych pojemnikach.
 3. Warstwę humusu oraz ziemi pochodzącej z wykopów przechowywać osobno i użyć ponownie do rekultywacji terenu oraz ukształtowania jego powierzchni obsiewając rodzimymi gatunkami roślin.
 4. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i terenów utwardzonych rozprowadzać po terenach biologicznie czynnych należących do inwestora.
 5. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego.
 6. W celu zminimalizowania zużycia wody na fermie, proces czyszczenia budynków inwentarskich wykonywać za pomocą myjek ciśnieniowych, natomiast dezynfekcję prowadzić przez zmgławianie.
 7. Gnojowicę powstającą podczas funkcjonowania chlewni, należy odprowadzać do szczelnego, podziemnego zbiornika do magazynowania gnojowicy o pojemności ok. 2483 m³.

8. Każdorazowo po opróżnieniu, wyczyszczeniu budynków inwentarskich przeprowadzić proces dezynfekcji ścian i posadzek.
 9. Każdorazowo po opróżnieniu budynków inwentarskich przeprowadzić proces dezynfekcji linii pojenia i karmideł.
 10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności natychmiast usuwać z pomieszczeń produkcyjnych i przechowywać w specjalnym, szczelnie zamykanym konfiskatorze do czasu przekazania ich do unieszkodliwienia specjalnej firmie posiadającej stosowne uprawnienia do ich utylizacji.
 11. Zainstalować szczelny, w pełni zautomatyzowany i monitorowany system poidel.
 12. Zastosować hermetyczny system ładowania silosów paszowych oraz zadawania pasz do przenośników taśmowych.
 13. Stosować biopreparaty obniżające zawartość amoniaku i substancji odorotwórczych.
 14. W budynkach inwentarskich i w ich otoczeniu należy utrzymywać czystość oraz rygorystycznie przestrzegać wymogów higieniczno-sanitarnych.
 15. Zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
 16. Na bieżąco prowadzić ogólne zabiegi dezynfekcyjne i dezynsekcyjne pomieszczeń.
 17. Łączna obsada trzody chlewnej nie może być większa niż 1996 sztuk, tj. :
 - w kojcach o powierzchni 34,05 m² każdy, nie może być większa niż po 42 sztuki,
 - w kojcach o powierzchni 26,01 m² każdy, nie może być większa niż po 32 sztuki.
 18. Zwierzęta utrzymywać grupowo na całkowicie zarusztowanej posadzce ze zbiornikiem gnojowym pod spodem.
 19. Zwierzęta chować w systemie bezściółkowym.
 20. Budynek inwentarskiego nie ogrzewać.
 21. Budynek inwentarski zaopatrywać w wodę z własnego ujęcia wody o wydajności do 10 m³/h.
- II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
1. Wybudować budynek inwentarski o powierzchni ok. 1880.2 m² i powierzchni hodowlanej ok. 1618,32 m².
 2. W budynku inwentarskim wydzielić:
 - 46 koić o powierzchni 34,05 m² każdy,
 - 2 kojce o powierzchni 26,01 m² każdy.
 3. Zainstalować max. 2 silosy paszowe o ładowności ok. 18 Mg każdy.
 4. W projektowanym budynku inwentarskim zastosować system wentylacji grawitacyjnej składającej się z :
 - dachowych kominów wywiewnych – 14 sztuk zainstalowanych w kalenicy na wysokości 7,3 m;
 - kurtyn ściennych.
 5. Zaprojektować zamknięte przenośniki paszowe.
 6. Zaprojektować automatyczny system pojenia.
 7. Pod budynkiem inwentarskim wykonać szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 2483 m³, przykryty rusztami betonowymi.
 8. Wykonać szczelny, podziemny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności ok. 5m³.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli, dnia 23 czerwca 2022 r. wydał opinię

dotyczącą realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, znak: NZ.9022.5.1.2022 (data wpływu: 24.06.2022 r.), przedstawiając poniższe warunki:

1. Silosy na paszę zlokalizować w odległości co najmniej 5 m od zbiornika na płynne odchody.
2. Wzdłuż granic działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wykonać pas zieleni izolacyjnej celem zwiększenia szorstkości terenu.
3. Chów tuczników prowadzić w liczbie nie przekraczającej 1996 sztuk.
4. Proces hodowli prowadzić w systemie bezściółkowym – na betonowych rusztach.
5. Stosowane środki do dezynfekcji winny być w całości biodegradowalne.
6. Woda przeznaczona do pojenia zwierząt winna spełniać wymagania określone w rozporządzeniu ministra zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294).

Obwieszczeniem z dnia 29.07.2022 r. Burmistrz Kożuchowa zawiadomił strony postępowania o wydłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 29.09.2022 r. poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/> oraz tablicy ogłoszeń rządu Miejskiego w Kożuchowie ul. Rynek1 A. Obwieszczenie zostało również przesłane Sołtysowi Wsi Mirocin Górny celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.

Zapewniając możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 30 ustawy z ooś. Burmistrz Kożuchowa obwieszczeniem z dnia 18.07.2022 r. znak: GK.6220.1.2022.KC zawiadomił społeczeństwo o rozprawie administracyjnej, która została przeprowadzona dnia 17.08.2022 r. o godz. 12.00 w Sali Radnych Urzędu Miejskiego w Kożuchowie. W trakcie rozprawy, kierująca wyjaśniła czym jest rozprawa administracyjna i jaki jest jej cel przeprowadzenia, przedstawiła procedurę administracyjną wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przebieg postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Na rozprawie nieobecny był inwestor, wobec czego nie było możliwości przedstawienia inwestycji, wobec czego poinformowano społeczeństwo o możliwości przeprowadzenia ponownej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa. Uczestnicy rozprawy mieli możliwość wypowiedzenia się w kwestii planowanej inwestycji i raportu oddziaływania na środowisko, co wyłoniło dodatkowe uwagi i pytania dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego Burmistrz Kożuchowa ponownie zwrócił się do organów uzgadniających o ponowne uzgodnienie i zaopiniowanie wniosku inwestora oraz ustosunkowanie się do poniższych kwestii, które wypłynęły na ww. rozprawie administracyjnej, a mianowicie:

1. Sztuki padłe do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia mają być przechowywane w szczelnym konfiskatorze. Uwaga: Brak opisu sposobu mycia, dezynfekcji konfiskatora. Gdzie mać być gromadzona woda z mycia tego urządzenia?
2. Sztuki padłe – zwierzęta padłe w wyniku chorób mogą poprzez swoje zakażone odchody zanieczyścić gnojowice. Brak opisu i analizy w raporcie, jakie czynności mają być podjęte w takich okolicznościach.
3. Uzdatnianie wody z własnego ujęcia. Woda będzie uzdatniana. Brak wytycznych w sprawie usuwania popłuczyn (ścieków przemysłowych) ze stacji uzdatniania wody.

4. Pas zieleni wokół terenu inwestycji. Zieleń izolacyjna ma zwiększyć szorstkość terenu i zmniejszyć uciążliwości zapachowe. Teren inwestycji od wschodu, północy, zachodu jest otoczony polami uprawnymi gdzie współczynnik szorstkości terenu jest bliski zeru. W raporcie przyjęto średni współczynnik szorstkości terenu wynoszący 0,7 obliczony dla zasięgu 50 ha. Jednakże nie wyznaczono areodynamicznego współczynnika szorstkości terenu dla obszaru gdzie emitowane gazy będą najczęściej przemieszczane przy uwzględnieniu kierunku wiatrów, który jest dominujący w okresie roku tj. od kierunku zachodniego i południowo- zachodniego (patrz róża wiatrów). Gazy będą się głównie przemieszczały w kierunku pól uprawnych gdzie w/w współczynnik jest bardzo niski. Nasadzenie roślin średnich i wysokich wokół terenu inwestycji przyniesie zamierzony efekt dopiero po kilku latach od momentu otwarcia chlewni.
5. Emisja gazów cieplarnianych. Inwestor w raporcie przedstawia, że głównie przedsięwzięcie będzie powodować emisję amoniaku i siarkowodoru, które nie są gazami cieplarnianymi (str. 78 raportu). Raport nie ujmuje powstawania takich gazów cieplarnianych jak: metan (CH₄) czy podtlenek azotu N₂O czy CO₂, które zalicza się do gazów cieplarnianych i powstają przy produkcji zwierzęcej.
6. Stanowisko archeologiczne – zasięg oddziaływania planowanej inwestycji. Na str. 60 raportu czytamy: „zgodnie z dostępnymi informacjami na terenie planowanym pod inwestycje znajduje się stanowisko archeologiczne”. Proszę o uzgodnienie w tej sprawie.
7. Brak informacji w raporcie o zabezpieczeniu pomieszczeń (gdzie trzyma się świnię) przed muchami i gryzoniami (art. 7 ust 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344) – dalej jako rozporządzenie wymagań utrzymania zwierząt).
8. Wentylacja grawitacyjna. Przy uwzględnieniu pkt. 7 i założeniu siatek na muchy na kanałach wlotowych i wylotowych wentylacji chlewni, zmieni się prędkość i masa powietrza wentylacyjnego. Analiza emisji gazów wymaga weryfikacji.
9. Brak w raporcie informacji jak inwestor będzie dokonywał pomiarów stężenia dwutlenku węgla, siarkowodoru, amoniaku wynikające z art. 26 rozporządzenia wymagań utrzymania zwierząt.
10. Brak w raporcie systemu alarmowego sygnalizującą awarię systemu wentylacyjnego zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia wymagań utrzymania zwierząt. Kurtyny ścienne będą otwierane i regulowane za pomocą silników elektrycznych, stąd wymóg zainstalowania systemu alarmowego. Brak w raporcie opisu awaryjnego systemu wentylacji w przypadku awarii silników elektrycznych regulujących kurtyny.
11. Brak w raporcie informacji na temat oświetlenia chlewni zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia wymagań utrzymania zwierząt.
12. Wielkość emisji siarkowodoru przedstawiona w raporcie. Wg. raportu (str. 21) wielkość ta jest przyjęta na podstawie opracowania „Air Emissions From Animal production Buildings ISAH 2003”. Z uwagi na to, że jest to opracowanie w języku angielskim, który nie jest językiem urzędowym w Polsce, proszę o potwierdzenie czy inwestor dostarczył tłumaczenia przez tłumacza przysięgłego w/w opracowania.

13. Bezpieczeństwo zwierząt. Zgodnie z raportem wanna gnojowicy będzie przykryta rusztem betonowym ze szczeliną 17 mm (str. 17 raportu). Inwestor planuje przyjmowanie prosiąt (11 tygodniowych) i utrzymywanie zwierząt aż do osiągnięcia przez tuczniki wagi do 110 kg. Zgodnie z art. 25 rozporządzenia wymagań utrzymania zwierząt szczelina w podłodze nie może wynosić w przypadku prosiąt – więcej niż 11 mm; warchlaków – więcej niż 14 mm; tuczników – więcej niż 18 mm. Z powyższego wynika, że obecnie planowana chlewnia może tylko służyć do hodowli tuczników. Zwierzęta mają być przechowywane w miejscach aby nie powodować ich okaleczenia. Jeśli inwestor przewiduje wymianę rusztów z różnymi rozmiarami szczelin podczas cyklu chowu, to wymaga to magazynowania i dezynfekcji zapasowych rusztów. Proszę o ustosunkowanie się do tego zagadnienia
14. Zbiornik na gnojowice. Brak analizy i podania technik zapobiegania emisji do gleby np. coroczna kontrola szczelności zbiornika zgodnie z BAT 18 (DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).
15. Zbiornik na gnojowice i emisja amoniaku do środowiska. Brak w raporcie wytycznych do ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy w zbiorniku wg. BAT 16 np. zakwaszanie gnojowicy.
16. Brak w raporcie podania ilości słomy, siana, drewna, trocin oraz ich sposób magazynowania, a które wpłyną na ilość powstałej gnojowicy, oraz sposób i ilość wody potrzebnej na bieżące utrzymanie kojca w czystości, aby usunąć w/w brudne materiały. Art. 21 Rozporządzenie Ministra Rolnictwa z 15 lutego 2010 w sprawie wymagań utrzymania zwierząt gospodarskich „Świniom zapewnia się stały dostęp do materiałów i przedmiotów absorbujących ich uwagę w szczególności słomy, siana, drewna i trocin, o jakości niewywierającej szkodliwego wpływu na ich zdrowie”.
17. Analiza hałasu wewnątrz budynku. Analiza hałasu we wnętrzu budynku przedstawiona w raporcie dotyczy oddziaływania źródła hałasu jaki powstaje w chlewni na środowisko poza chlewnią. Brak jest jednak analizy hałasu, który oddziałuje na świnie i brak uwzględnienia hałasów wywołanych nagle, zarówno przez urządzenia do przygotowania i karmienia, jak i hałasu z zewnątrz jak np. start agregatu awaryjnego czy włączenie pompy do odpompowania gnojowicy. Nagły wzrost hałasu o którym mowa w art. 26 rozporządzenia wymagań utrzymania zwierząt może wpłynąć na zwiększenie agresji u zwierząt. Większa agresja to możliwość okaleczenia zwierząt, większa podatność na infekcje i choroby, a to w sposób pośredni wpływa negatywnie na środowisko. W raporcie przedstawiono analizę oddziaływania hodowli dużej ilości świń na otaczające środowisko jednakże nie można zapomnieć, że świnia jako zwierzę jest również elementem środowiska. Należy więc również prowadzić analizę tego, jak cała ta inwestycja wpłynie na same zwierzęta.
18. Przy tak dużej ilości zwierząt jaka planowana jest w Mirocinie Górnym, poziom stężenia substancji powodujących powstawanie jednostek chorobowych, takich jak alergie i astmy, u okolicznych mieszkańców inwestor zrezygnował ze stosowania filtrów pyłowych, dla których wykluczył wykorzystanie biofiltrów i systemów wychwytywania pyłów.

19. Brak jest informacji w raporcie dotyczących zastąpienia inwestora w opiece nad zwierzętami w przypadku jego choroby, czy też problemów zdrowotnych i tak naprawdę nie wiadomo, w jaki sposób może ją zapewnić, czy w takiej sytuacji zwierzęta pozostają bez opieki?
20. W opisie budynków produkcyjnych, brak jest informacji o wyjściach ewakuacyjnych, bo wbrew temu co myślimy zwierzęta takie wyjścia ewakuacyjne też muszą mieć, więc niezbędne jest ustosunkowanie się do przedstawionego raportu oddziaływania na środowisko w powyższej kwestii.

Pismem z dnia 13.09.2022 r. (wpływ: 15.09.2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli zwrócił przedmiotowy wniosek ze względu na fakt, iż przedsięwzięcie nie zawiera nowych informacji o przedsięwzięciu dotyczących zaopiniowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 28.09.2022 r. (znak: WZŚ.4221.57.2022.AJ) poinformował, iż postanowieniem z 20.06.2022 r. znak: WZŚ.4221.57.2022.AJ uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki po zapoznaniu się z przedłożonym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 3.10.2022 r. (wpływ: 10.10.2022 r.), znak: WR.RZŚ.4360.16.2022.MG podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 2.06.2022 r. znak: WR.RZŚ.4360.16.2022.MG.

Obwieszczeniem z dnia 11.10.2022 r., znak: GK.6220.1.2022.KC, Burmistrz Kożuchowa zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 14 grudnia 2022 r., a także obwieszczeniem z tego samego dnia, znak: GK.6220.1.2022.KC, zawiadomił społeczeństwo o terminie przeprowadzenia ponownej rozprawy administracyjnej, otwartej dla społeczeństwa, w Sali Radnych Urzędu Miejskiego w Kożuchowie, w dniu 16.11.2022 r. o godz. 12.00. Obwieszczenia te zostały podane stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/> oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kożuchowie ul. Rynek1 A i przesłane Sołtysowi Wsi Mirocin Górny celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectwa.

Podczas ponownej rozprawy administracyjnej, która odbyła się w ww. wyznaczonym terminie i miejscu stawili się przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Kożuchowie, strony postępowania, w tym Inwestor oraz inne osoby zainteresowane powyższą inwestycją. Kierująca rozprawą wyjaśniła czym jest rozprawa administracyjna i w jakim celu się ją stosuje, przedstawiła procedurę administracyjną wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Następnie udzieliła głosu Inwestorowi, który krótko zaprezentował swoją inwestycję, po czym rozwinęła się intensywna dyskusja, w trakcie której zgłoszono wnioski o ustosunkowanie się Inwestora na piśmie w stosunku do poniższych uwag:

1. Odpowiedź na argumenty przytoczone w petycji zgłaszanej przez mieszkańców Mirocina Górnego i opublikowanej 31.03.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie.
2. Odpowiedź o wykazanie areалу rzeczywistego gruntów rolnych inwestora z uwzględnieniem programów rolni środowiskowych ze względu na możliwość wywożenia na nie gnojowicy.
3. Sprezycyzowanie i uściślenie, gdzie dokładnie będzie wywożona gnojowica.

4. Wskazanie w jakich programach w tej chwili Inwestor uczestniczy, też w perspektywie czasowej.
5. Przedstawienie umów wstępnych z rolnikami na odbiór gnojowicy w przypadku wywozu gnojowicy na grunty orne nie stanowiące własności inwestora.
6. Uzupełnienie raportu o to, jakie konkretne działania będą podejmowane w przeciwdziałaniu uciążliwości odorowej w tej konkretnej inwestycji.
7. Konkretnie określenie w jaki stadium rozwojowym będą hodowane zwierzęta.
8. Uzupełnienie raportu o wymagane osiatkowanie okien przeciw owadom oraz opisanie w jaki sposób będą one czyszczone i dezynfekowane oraz przedstawić analizę cyrkulacji powietrza z założonym ww. osiatkowaniem.
9. Dołączenie do raportu tłumaczenia na język polski anglojęzycznego dokumentu, do którego jest odwołanie przy opisie stężenia siarkowodoru w pomieszczeniu.
10. Uzupełnienie raportu o opis przeciwdziałania w sytuacji przekroczenia poziomu stężenia amoniaku. W raporcie jest bark instalacji alarmowej w przypadku przekroczenia tego poziomu, a zgodnie z rozporządzeniem powinna być instalacja alarmowa.
11. Uzupełnienie raportu o dokładny opis trzech analizowanych wariantów realizacji przedsięwzięcia. Mowa tu o wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, racjonalnym wariantcie alternatywnym oraz wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska. Opis każdego z poszczególnych wariantów musi być uzupełniony o uzasadnienie jego wyborów w ocenie oddziaływania na środowisko. Najnowsza linia orzecnicza zdaje się wyraźnie eksponować konieczność skrupulatnego przedstawienia wszystkich niezbędnych wariantów w raporcie. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lutego z 2017 r. Nie jest dopuszczalna sytuacja, w której raport obejmuje przede wszystkim analizę oddziaływania na środowisko wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i marginalnie analizuje pozostałe warianty.
12. Uzupełnienie raportu o zapewnienie zwierzętom wymaganych zabawek.
13. Uzupełnienie raportu o zapewnienie zwierzętom 8 godzin światła, zgodnie z przepisami.
14. Uzupełnienie raportu o analizę hałasu spowodowanego m.in. agregatem awaryjnym stojącym przy chlewni.
15. Wyszczególnienie ile i jakie rośliny i kiedy będą posadzone dookoła zamierzenia inwestycyjnego w celu zwiększenia szorstkości terenu.
16. Uzupełnienie raportu o wyliczenie jaki będzie zasięg odoru przy uwzględnieniu wiatru tylko z kierunku zachodniego, czy zachodnio-północnego, przy obecnej szorstkości terenu równej zero”.
17. Wyjaśnienie dlaczego w raporcie w raporcie nie ma informacji na temat gazów cieplarnianych takich jak metan, tlenek azotu czy CO₂.

Dnia 05.12.2022 r. do tut urzędu wpłynęła prośba Pana Henryka Żołnierka o uwzględnienie w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie, decyzji o warunkach zabudowy nr 85/22 wydanej dnia 24.11.2022 r. (znak:GK.6730.85.2022.KS) dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego i budynku gospodarczego w zabudowie zagrodowej na części działki nr ewid. 434/2, obr. Mirocin Dolny, gm. Koźuchów, będącej sąsiadującym terenem dla planowanej

inwestycji.

Burmistrz Koźuchowa obwieszczeniem z dnia 13.12.2022 r. znak: GK.6220.1.2022.KC przedłużył termin wydania decyzji do 31.01.2023 r. ze względu na złożoność i skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność dokonania szczegółowej analizy dokumentacji po przeprowadzonej powtórnej rozprawie administracyjnej, które zostało podane stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/> i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koźuchowie ul. Rynek1 A, oraz przesłane Sołtysowi Wsi Miocin Górny celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectwa.

Pismem z dnia 20.12.2022 r. (wpływ: 21.12.2022 r.) Inwestor zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na pytania i uwagi z rozprawy administracyjnej do 20.01.2023 r., które wpłynęły do tut. Urzędu w wyznaczonym terminie.

Postanowieniem z dnia 26.01.2023 r. (znak: GK.6220.1.2022.KC) Burmistrz Koźuchowa przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 3.03.2023 r.

W trakcie analizy dokumentacji sprawy stwierdzono, iż w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie ma informacji dotyczącej zabezpieczenia przed muchami i gryzoniami. W odpowiedzi Inwestora z dnia 16.01.2023 r. na pytania i uwagi z rozprawy administracyjnej przeprowadzonej dnia 16.11.2022 r. występuje informacja, iż hodowca świń zobowiązany jest do zapewnienia ochrony przed zwierzętami wolno żyjącymi – takimi jak ptactwo, zwierzęta towarzyszące, dziki czy gryzonie, jednakże nie dotyczy to owadów. Inwestor stwierdził, że siatki w oknach będą miały 1cm średnicy, co nie wpłynie na cyrkulację powietrza w budynku inwentarskim. Zgodnie z §7 ust.2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) z pomieszczenia w których utrzymuje się zwierzęta takie jak: cielęta z gatunku bydło domowe, świnie i kury nioski oraz kurczęta brojlery z gatunku kura, zabezpiecza się przed muchami i gryzoniami. Zatem siatki w oknach powinny być wprowadzone w projekt i zabezpieczać przed owadami i muchami, czyli powinny mieć mniejszą średnicę oczka niż 1 cm, co wpłynie na cyrkulację powietrza w obiekcie.

W raporcie określono, że założeniem Inwestora jest zakup prosiąt (11 tygodniowych) ok.25-30 kg, które zasiedlać będą cały planowany budynek w systemie, cały obiekt pusty – cały obiekt pełny. Wg definicji trzody chlewnej w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie statystyk dotyczących zwierząt gospodarskich i mięsa i uchylające dyrektywy Rady 93/23/EWG oraz 93/25/EWG (Dz. Urz. UE L 321 z 01.12.2008, str.1, z późn. zm) zwierzęta domowe z gatunku *Sus scrofa domestica* (Świnia) obejmujące następujące grupy struktury stada : prosięta o wadze żywej poniżej 20 kg, warchlaki o wadze żywej od 20 do 50 kg, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na ubój (tuczniki). Zatem w budynkach inwentarskich planowanego przedsięwzięcia będą hodowane zarówno warchlaki jak i tuczniki. Wg raportu przedłożonego przez Inwestora, obrót stada będzie wynosił 984 warchlaki i 1000 tuczników. Zgodnie z §25 pkt.1 rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) szerokość otworów w podłodze nie może wynosić w przypadku warchlaków więcej niż 14 mm, natomiast projekt całego budynku inwentarskiego przeznaczony jest tylko na tuczniki, ponieważ

szerokość otworów w podłodze wynosić będzie 18 mm. Zatem istnieje niebezpieczeństwo dla zdrowia i nieodpowiednie warunki chowu dla warchlaków.

Przy opisie wielkości emisji siarkowodoru w pomieszczeniu powołano się na anglojęzyczne opracowanie zawierające zestawienie wskaźników emisji i pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentacji o przedłożenie tłumaczenia tego dokumentu inwestor stwierdził iż nie ma racjonalnego uzasadnienia tłumaczenia tego dokumentu. Zgodnie z art. 27 Konstytucji językiem urzędowym w Rzeczypospolitej Polskiej jest język polski. W art. 4 ustawy o języku polskim stwierdzono, że język polski jest językiem urzędowym m.in.: konstytucyjnych organów państwa, organów jednostek samorządu terytorialnego i podległych im instytucji w zakresie, w jakim wykonują zadania publiczne, terenowych organów administracji publicznej i instytucji powołanych do realizacji określonych zadań publicznych. W myśl art. 5 ustawy o języku polskim podmioty wykonujące zadania publiczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dokonują wszelkich czynności urzędowych oraz składają oświadczenia woli w języku polskim, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. Przepis ten stosuje się odpowiednio do oświadczeń woli, podań i innych pism składanych organom, o których mowa w art. 4 ustawy o języku polskim. Zatem dla dokładnego przeanalizowania planowanej inwestycji przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl art. 7 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności oraz z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

W raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie występuje informacja o przewidzianych osobnych kojcach dla zwierząt chorych, zranionych, wykazujących agresję lub atakowanych przez inne zwierzęta, które utrzymuje się pojedynczo, co wymagane jest zgodnie §19 ust.4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.). W przypadku zapewnienia powyższych miejsc odosobnionych dla pojedynczych sztuk, ilość stanowisk w budynku inwentarskim wzrosnie, wobec czego przedsięwzięcie wejdzie w przedział intensywnego chowu świń, który obejmuje decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponad to wpływ na wydanie przedmiotowej decyzji mają informacje zawarte w piśmie Lasów Państwowych Nadleśnictwo Nowa Sól, z dnia 11 kwietnia 2022 r. informującym, iż w bezpośrednim sąsiedztwie działki o nr ewid. 534, na której planowana jest inwestycja obserwowane są od wielu lat stada żurawi (*Grus grus*). Obszar ten, który stanowią cenne przyrodniczo podmokłe tereny spełnia preferencje siedliskowe nadmienionego gatunku, będącego gatunkiem objętym ochroną ścisłą. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, żuraw znajduje się na liście ptaków, w stosunku do których wprowadza się szereg zakazów, m.in. zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, czy w miejscach zgrupowań ptaków migrujących bądź zimujących. Ponadto żuraw jest gatunkiem ujętym w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia), której celem jest skuteczna ochrona ptaków na poziomie, który

odpowiada w szczególności wymogom ekologicznym, naukowym i kulturowym. Poza żurawiem, na analizowanym terenie od 2021 r. obserwowany jest bocian czarny (*Ciconia nigra*), który również objęty jest ochroną ścisłą i ponadto wymagający ustanowienia ochrony strefowej. Dodatkowo Nadleśnictwo Nowa Sól poinformowało, iż w bliskiej odległości od planowanej inwestycji znajdują się dwa siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony, leżące poza obszarem Natura 2000 – grąd środkowo europejski 9170C (adres leśny: 14-08-2-06-217-a-00) oraz kwaśna dąbrowa 9190B (adres leśny: 14-08-2-04-210A-g-00). Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę i zapewnienie jej warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych.

Wspomniano również, że tereny polno-leśne w sąsiedztwie planowanej inwestycji są bogate przyrodniczo i atrakcyjne pod względem turystycznym, gdyż przebiegają tu szlaki turystyczne niebieski oraz czerwony zapisane w Strategii rozwoju Powiatu Nowosolskiego na lata 2015 - 2025.

W związku z przedłożeniem do dokumentacji sprawy decyzji o warunkach zabudowy nr 85/22 wydanej dla Pana Henryka Żolnierka, polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinny i budynku gospodarczego w zabudowie zagrodowej, na części działki nr ewid. 434/2 obręb Mirocin górny, gm. Kożuchów, odległość od planowanego przedsięwzięcia będzie wynosić około 78m, natomiast minimalna odległość dla chowu lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, wyniesie 270 metrów od zabudowań mieszkalnych, a dla hodowli większej niż 500 DJP co najmniej 500 m.

Rozważając kwestię oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, w którym ma ono zostać zlokalizowane należy mieć na uwadze zasadę przezorności – zasada prawa unijnego (art. 191 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej TFUN*), która jako tzw. ogólna zasada powinna być uwzględniona przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować, jak pewność ich wystąpienia. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych, należy przyjąć, że działania, których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące. W ocenie organu prowadzącego postępowanie zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwala na wydanie innego rozstrzygnięcia

Działając zgodnie z art.10 § 1 oraz art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) przed wydaniem decyzji Burmistrz Kożuchowa obwieszczeniem nr GK.6220.1.2022.KC z dnia 13.02.2023 r., powiadomił strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłaszania uwag. Ponieważ w niniejszej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o ooś oraz art. 49 k.p.a. – obwieszczenie o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało podane stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kożuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/> oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kożuchowie ul. Rynek1 A. Obwieszczenie zostało również przesłane Sołtysowi Wsi Mirocin Górny celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.

We wskazanym piśmie w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia, strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag ani żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji .

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie: <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/>, oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Koźuchowie ul. Rynek 1 a. i tablicy Ogłoszeń Sołectwa Mirocin Górny.

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



BURMISTRZ
Jagasek
Paweł Jagasek

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez ogłoszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koźuchowie.
3. Sołtys Sołectwa Mirocin Górny (do wywieszenia na tablicy ogłoszeń sołectwa;
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Wojska Polskiego 11, 67-100 Nowa Sól,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE, Zarząd Zlewni, ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.

Załącznik nr 1 do decyzji
Burmistrza Kozuchowa
Znak:GK.6220.1.2022.KC
z dnia 3.03.2023 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

BURMISTRZ

Paweł Jagasek

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 534 , obręb Mirocin Górny, gmina Kozuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie”. W planowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej (warchlaków i tuczników) w systemie bez ściółkowym (na rusztach) obejmujący średnio rocznie 984 szt. warchlaków i 1000 szt. tuczników.

Możliwa łączna obsada budynku inwentarskiego w ilości 1996 szt. wyrażona jako DJP wynosić będzie 279,44.

Budynek inwentarski zaprojektowano jako obiekt wolnostojący, jednokondygnacyjny o wymiarach zewnętrznych 119 m x 15,8 m i wys. Ok. 6,1 m do kalenicy. Powierzchnia zabudowy: około 1880,2 m².

Budynek ma być podzielony na 2 komory, pomiędzy którymi znajduje się korytarz techniczny. Budynek składać się będzie z 46 kojców hodowlanych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m oraz 2 kojców hodowlanych o wymiarze 3,69 m x 7,05 m, co daje powierzchnię hodowlaną ok. 1618 m² . W kojcach ułożona zostanie posadzka w postaci ażurowych płyt betonowych grubości 10 cm tzw. rusztów., które umożliwiają bezpośredni odpływ nieczystości do zbiornika gnojowicy. Posadzkę oraz ściany zbiornika wykonane będą z betonu wodoszczelnego w systemie „białej wanny”.

Oprócz budynku inwentarskiego inwestor planuje wykonać następujące instalacje towarzyszące, do których należeć będą ; 2 silosy paszowe o ładowności około 18 Mg każdy, kontener na sztuki padłe, utwardzenia nawierzchni na zewnątrz budynku, zieleń niską, zieleń średnio wysoką, agregat prądotwórczy, studnię.

Założeniem Inwestora jest zakup warchlaków ok. 25-30 kg z firmy zewnętrznej, które zasiedlać będą cały budynek inwentarski w systemie cały obiekt – pusty – cały obiekt pełny. Zakupione warchlaki będą przebywały w jednym kojcu od zakupu do osiągnięcia maksymalnej wagi 110 kg. Utrzymanie zwierząt odbywać się będzie do wagi 110 kg na pow. Ok. 0,81 m²/szt. Po osiągnięciu przez tuczniki wagi 110 kg nastąpi odstawa trzody do ubojni. Po sprzedaży tuczników przewidziana jest 10 dniowa przerwa technologiczna, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kojców.

Cykl produkcyjny trzody chlewnej do tuczniaka trwa ok. 110 dni, dlatego przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku. Wobec czego stan średnioroczny wyniesie 5988 szt. warchlaków i 5988 szt. Tuczniaków.