



# Burmistrz Kozuchowa

Nasz znak: TI. 6220 6.2012 MR

Kozuchów, dnia 10-09-2013r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt 2, art.75 ust.1 pkt 4 oraz art. 77 ust.1 pkt 1, art. 80 ust.1, art. 82 ust.1 i art. 85 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.) w związku z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2013r. , poz.267.),

- ✓ po rozpatrzeniu wniosku znak: TI.MR. 6220.6.2012 z dnia 24 września 2012 r.( data wpływu do urzędu 27.09.2012r.) uzupełnionego pismem z dnia 24.10.2012 r. przedłożonego przez Panią Agnieszkę Sztuder zam. ul. Bolesława Chrobrego 12, 66-600 Krosno Odrzańskie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studzieńcu, gmina Kozuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie**”,
- działając w oparciu o następujące dokumenty:
  - 1) Raport oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez Panią mgr inż. Urszulę Podgajną oraz Panią mgr Weronikę Podgajną z Pracowni „EKOROZWÓJ”, 65-381 Zielona Góra, ul. Kasztanowa 37,
  - 2) uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim - Postanowienie znak nr WOOŚ-II-4242.96.2012.NC z dnia 25 lutego 2013r.
  - 3) opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, znak: ONS-NZ-4301/9.12 z dnia 19 listopada 2012 r.,
  - 4) ocenę zasięgu zapachowego oddziaływania fermy drobiu o obsadzie 210 DJP planowanej do budowy na działce ozn. nr Ew. 78/8 w miejscowości Studzieniec gm. Kozuchów, opracowaną przez Panią mgr inż. Małgorzatę Friedrich i Panią prof. Dr hab. inż. Joannę Kośmider z Pracowni Zapachowej Jakości Powietrza Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z lipca 2013r.,

## orzekam

**odmówić wnioskodawcy określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studzieńcu, gmina Kozuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie”.**

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24 września 2012 r.( data wpływu do urzędu 27.09.2012r.) uzupełnionego pismem 24.10.2012 r. Pani Agnieszka Sztuder zam. ul. Bolesława Chrobrego 12, 66-600 Krosno Odrzańskie zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w**

### ***Studzieniec, gmina Kożuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie***

Wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213 poz.1397), w związku z art. 173 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z czym zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 i art. 71 ust. 2 pkt 1 ww., ustawy przedsięwzięcie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/cyt. ustawy organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Kożuchowa.

Z uwagi na to, że ww przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez Panią mgr inż. Urszulę Podgajną oraz Panią mgr Weronikę Podgajną z Pracowni „EKOROZWÓJ”, 65-381 Zielona Góra, ul. Kasztanowa 37.

Do wniosku załączono ponadto dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 205,00zł , przelanej na konto Urzędu Miejskiego w Kożuchowie nr rachunku 60 9673 0007 0000 0000 1007 0002 w dniu 06-09-2012 r.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech identycznych kurników o wymiarach 20,16 x 120,16 x 5,46 metrów każdy i łącznej obsadzie 180 000 brojlerów odbędzie się w miejscowości Studzieniec, na działce nr 78/8. Wszystkie kurniki mają być zasiedlane jednocześnie 45 000sztukami zwierząt każdy. Hodowla przebiegać będzie jednakowo w każdym kurniku w sześciotygodniowych cyklach. Zastosowany będzie ściółkowy system chowu, w którym nie będą powstawać ścieki technologiczne. Po zakończeniu cyklu ma następować czternastodniowa przerwa technologiczna przeznaczona na usunięcie pomiotu kurzego, czyszczenie oraz dezynfekcję kurników. Przewiduje się sześć cykli hodowlanych w roku. Kurniki wyposażone będą w hermetyczną i automatyczną linię karmienia oraz pojenia ptaków oraz urządzenia grzewcze. Obok kurników znajdować się będą silosy na paszę. Padłe ptaki gromadzone będą w konfiskatorze zlokalizowanym na terenie fermy.

W każdym kurniku ma być zastosowany jednakowy, mechaniczny system wentylacji pracujący w funkcji temperatury zewnętrznej. Nawiew świeżego powietrza ma odbywać się przez klapy uchylne usytuowane w ścianach bocznych budynków. Powietrze wentylacyjne kurników ma być wyrzucane do atmosfery za pomocą szesnastu dachowych wentylatorów podstawowych oraz w przypadku wysokich temperatur zewnętrznych – sześciu szczytowych wentylatorów dodatkowych.

Planowana lokalizacja przedsięwzięcia jest położona na północno – wschodnich obrzeżach miejscowości Studzieniec. Na terenie otaczającym projektowaną fermę znajdują się na kierunku północnym – graniczy z budynkami w których prowadzona jest hodowla brojlera kurzego oraz z pojedynczym budynkiem mieszkalnym. Od strony wschodniej działka objęta inwestycją graniczy z drogą, za którą znajdują się tereny rolne, natomiast od strony zachodniej teren proponowanej inwestycji graniczy z zabudowaniami gospodarskimi i mieszkalnymi miejscowości Studzieniec. Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest ok. 80 m od planowanych budynków inwentarskich.

Po dokonaniu analizy wniosku, Burmistrz Kozuchowa pismem nr TI.6220.6.2012.MR z dnia 16 października 2012 r., wezwał wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o zaznaczenie na mapie obszaru na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, przedstawienia analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz hałasu w środowisku dla istniejących i planowanych instalacji łącznie – kumulacja oddziaływań, określenia wpływu inwestycji na obiekty zabytkowe ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków oraz wpisane do gminnej ewidencji zabytków, przeprowadzenia na etapie wyboru miejsca lokalizacji fermy drobiu konsultacji ze społecznościami lokalnymi i organizacjami wraz z uwzględnieniem oczekiwań mieszkańców wsi Studzieniec oraz wykonania analizy bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na dobra materialne w Studziencu ( utracenie bieżącej wartości budynków mieszkalnych , gospodarczych i gruntów).

Wniosek został uzupełniony w dniu 25 października 2012r.

W dniu 5 listopada 2012r., Burmistrz Kozuchów pismem nr TI TI.6220.6.2012r zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających .

Informacje o ww. wniosku oraz załączonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami umieszczone zostały w publicznie dostępnym wykazie danych, prowadzonym na podstawie art. 22 przywołanej wcześniej ustawy. Wypełniając powyższą dyspozycję, organ podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych dot. wniosku o wydanie decyzji oraz o możliwości składania uwag i wniosków, przez umieszczenie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kozuchowie [http:// bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow](http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow), a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Kozuchowie ul. Rynek 1a, oraz w sołectwie wsi Studzieniec. W w/w obwieszczeniu Burmistrz Kozuchowa wskazał 21- dniowy termin składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w okresie od dnia 5 listopada 2012r., do dnia 26 listopada 2012r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem nr ONS-NZ-4301/9/12 z dnia 19 listopada 2012r., rozpatrując sprawę wyraził opinię w której określił wymogi środowiskowe dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Opiniując przedsięwzięcie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli polecił umieścić w decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wprowadzić następujące wymogi

1. ogrodzenie fermy oddzielającej ją od działki nr 78/9 wykonać jako lite o wysokości min.2 m,
2. pas gruntu przyległy do w/w ogrodzenia o szerokości przynajmniej 20 m zalesić gatunkami drzew zimozielonych

Uzasadniając opinie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli zauważył, że natężenie hałasu powodowanego pracą wentylatorów zainstalowanych w budynkach fermy oraz natężenie zanieczyszczeń wyrzucanych do atmosfery przez te wentylatory, nie przekroczą obowiązujących norm poza granicę działek należących do inwestora. Dzięki korzystnej – w stosunku do różnicy wiatrów – lokalizacji fermy również zanieczyszczenia złozone nie powinny przekraczać bariery akceptowalnej przez najbliższych sąsiadów. Jednak dla kierunku wiatru wiejącego od fermy w kierunku najbliższych zabudowań mieszkalnych czynnikiem korzystnym dla pomniejszenia uciążliwości odorowej będzie podniesienie współczynnika szorstkości terenu na tym kierunku poprzez lite ogrodzenie fermy o wysokości min 2 m oraz zalesienie drzewami zimozielonymi 20 m pasa przyległego do ogrodzenia.

W ramach udziału społeczeństwa w procedurze oceny przedmiotowego przedsięwzięcia w dniu 23 listopada 2013r. wpłynął protest mieszkańców wsi Studzieniec, podpisany przez 94 osoby oraz pismo od Stowarzyszenia Czarna Struga w Książu Śląskim zawierające uwagi dotyczące planowanej budowy fermy drobiu.

Stowarzyszenie Czarna Struga, które w dniu 19 listopada 2012r. zgłosiło chęć udziału w postępowaniu i złożyło uwagi oraz wnioski w przedmiotowej sprawie, stało się stroną prowadzonego postępowania administracyjnego.

Z analizy protestów wynika, że mieszkańcy miejscowości zlokalizowanej bezpośrednio przy planowanej inwestycji obawiają się między innymi uciążliwości związanych z emisją odorów z obornika, którego podczas hodowli drobiu nie da się wyeliminować. Zagrożenie ze strony emisji odorów argumentowano bliskim sąsiedztwem budynków mieszkalnych, a co za tym idzie wskazano na duże ryzyko wstąpienia różnych dolegliwości zdrowotnych, pogorszenia samopoczucia oraz zaburzenia psychiczne.

W/w protesty przy pismach z dnia 27 listopada 2012r., przesłane zostały do organów opiniujących tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli., który wydał opinię w przedmiotowej sprawie w dniu 19 listopada 2012r.

Opiniujący przedsięwzięcie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOOS-II-4242.96.2012.NC z dnia 28 listopada 2012r., wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień wskazanych w tym piśmie, które stanowiły wątpliwości organu opiniującego. Wnioskodawca pismem z dnia 15 grudnia 2012r. przesłał wyjaśnienia.

Kwestią do wyjaśnienia były:

1. przedłożenie informacji z właściwego organu o przeznaczeniu terenów wokół planowanej inwestycji (poza granicami nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny), ze wskazaniem na rodzaje terenów, o których mowa w art.113 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826 z późn. m.)
2. biorąc pod uwagę informacje ze strony 11 przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotycząca braku rozpoznania warunków geologicznych przez inwestora na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję oraz obszarów, na które proponowane przedsięwzięcie może oddziaływać, należy wyjaśnić na jakiej podstawie określono wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo – wodne,
3. należy wskazać oraz potwierdzić obliczeniami na jakiej podstawie określono przewidywana ilość powstającego na terenie fermy obornika,
4. szczegółowo opisać analizowane warianty (w tym racjonalny wariant alternatywny) i określić ich oddziaływanie na środowisko
5. przedstawić skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w miejscowości Studzieniec tj. m.in. ferma drobiu zlokalizowana na działce sąsiedniej nr Ew.76/6, w szczególności na:
  - a) klimat akustyczny, w połączeniu z częścią obliczeniową i graficzną; graficzne rozprzestrzenianie się hałasu należy wykonać na podkładzie kartograficznym tj. na mapie,

- b) powietrze atmosferyczne, w połączeniu z częścią obliczeniową i graficzną; graficzne rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń należy wykonać na podkładzie kartograficznym tj. na mapie,
6. biorąc pod uwagę lokalizację planowanej fermy drobiu w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, należy określić zasięg rozprzestrzeniania się uciążliwości zapachowej amoniaku po realizacji planowanej inwestycji,
  7. biorąc pod uwagę lokalizację fermy drobiu m.in. w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkalnej, należy wyjaśnić na jakiej podstawie stwierdzono, iż „Ewentualne uciążliwości odorowe wpisane są w charakter przeznaczenia istniejących obiektów i terenów sąsiednich”- (str.34 przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko),
  8. mając na uwadze wentylatory zainstalowane w istniejącym kurniku, do obliczeń należy wprowadzić moc akustyczną wskazaną na tabliczkach znamionowych urządzeń lub udokumentować, że wskazana na str.40 przedłożonego raportu moc akustyczna wentylatorów zainstalowanych na istniejącym budynku inwentarskim jest równa mocy akustycznej przyjętej z danych katalogowych,
  9. biorąc pod uwagę wskazane na str. 47 przedłożonego raportu rodzaje metod ograniczania uciążliwości związanych z funkcjonowaniem ferm, należy wyjaśnić i określić jakie metody inwestor zamierza zastosować w analizowanym przypadku,
  10. biorąc pod uwagę wymagania BAT dotyczące lokalizacji / usytuowania ferm drobiu (m.in. zapobieganie niedogodnościom związanym z powstawaniem uciążliwych zapachów, szczególnie jeżeli chodzi o mieszkańców sąsiednich domostw) należy zweryfikować i określić, czy zamieszczone na str. 76 przedłożonego raportu porównanie proponowanej technologii z technologią spełniająca wymagania art.143 Prawa ochrony środowiska dotyczące lokalizacji fermy;” Lokalizacja fermy została korzystnie usytuowana w oddaleniu od zabudowy mieszkalnej i w pobliżu terenów rolniczych” jest zgodne z prawdą i czy spełnia wymagania BAT.

Pani Agnieszka Sztuder pismem z dnia 15 grudnia 2012r. uzupełniła raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem nr WOOS-II-4242.96.2012.NC z dnia 21 grudnia 2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadamia, że ze względu na złożoność sprawy oraz konieczność dokonania szczegółowej analizy dokumentacji w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn **„Budowa fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studzieńcu, gmina Koźuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie”** nastąpi do dnia 31 stycznia 2013r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w dniu 15 stycznia 2013r. pismem nr WOOS-II.4242.96.2012.NC wystąpił do Burmistrza Koźuchowa o zebranie niezbędnych informacji koniecznych do zajęcia stanowiska w niniejszej sprawie dotyczących wielkości obsady oraz cykl hodowlany w kurnikach na działkach nr w. 75/7, 75/6, 75/5, 76/6 położonych w obr. wsi Studzieniec, oraz wskazać rodzaj zastosowanej wentylacji w wyżej wskazanych budynkach inwentarskich; w przypadku wentylacji mechanicznej należy scharakteryzować występujące wentylatory ( ilość, rodzaj, wysokość położenia, moc akustyczną, czas pracy w ciągu roku), a także wskazać ilość powstającego pomiotu na terenie istniejących kurników położonych na w/w działkach oraz określić sposób postępowania z pomiotem ( jeżeli istnieją płyty obornikowe należy wskazać ich wielkość).

Po otrzymaniu w/w pisma RDOŚ w Gorzowie Wklp. Burmistrz Koźuchowa po zebraniu informacji od właścicieli kurników posadowionych na w/w działkach oraz w oparciu

o kserokopię wniosku o wydanie pozwolenia na wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza dla kurników usytuowanych na działkach ozn. nr ew. 75/5, 75/6, 75/7 w dniu 22 stycznia 2012r. udzielił stosownej odpowiedzi.

Pismem nr WOOS-II-4242.96.2012.NC z dnia 25 stycznia 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ponownie wezwał Panią Agnieszkę Sztuder do złożenia wyjaśnień dotyczących przedstawienia skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w m. Studzieniec t. j. na działkach ozn. nr ew. 76/6, 75/6, 76/7. 75/5 , w szczególności na:

- a) klimat akustyczny, w połączeniu z częścią obliczeniową i graficzną; graficzne rozprzestrzenianie się hałasu należy wykonać na podkładzie kartograficznym tj. na mapie,
- b) powietrze atmosferyczne, w połączeniu z częścią obliczeniową i graficzną; graficzne rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń należy wykonać na podkładzie kartograficznym tj. na mapie.

Zawiadomieniem z dnia 31 stycznia 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Poinformował, że wydanie postanowienia dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji w/w przedsięwzięcia na środowisko nastąpi do dnia 28 lutego 2013r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po zapoznaniu się z przedłożonym Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - „Budowa fermy drobiu na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studziencu, gm. Kożuchów „, sporządzonym we wrześniu 2012r. przez Panią mgr inż. Urszulę Podgajną oraz Panią mgr Weronikę Podgajną z Pracowni „EKOROZWÓJ”, 65-381 Zielona Góra, ul. Kasztanowa 37 wraz wyjaśnieniami i uzupełnieniami do raportu z dnia:

- 24 października 2012r- wniesione przez Panią mgr Weronikę Podgajną
- 27 listopada 2012r- pismo Burmistrza Kożuchowa zawierające protesty mieszkańców,
- 14 grudnia 2012r,- uzupełnienia do raportu wniesione przez Panią mgr Weronikę Podgajną,
- 22 stycznia 2013r. pismo Burmistrza Kożuchowa,

w dniu 25 lutego 2013r. postanowieniem nr WOOS-II.4242.96.2012.NC postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia określając jego warunki.

W ramach oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. nałożył na wnioskodawcę przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w ramach której ma nastąpić porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia. Według RDOŚ analiza porealizacyjna ma pozwolić zweryfikować, czy planowana inwestycja w trakcie eksploatacji nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, a tym samym czy przedstawione w raporcie o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne są wystarczające i pozwolą na funkcjonowanie instalacji zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Zgodnie z art. 82 i 83 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.), w analizie porealizacyjnej porównuje się ustalenia określone w raporcie oddziaływania na środowisko i w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w

odniesieniu do rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego postanowił uzgodnić przedmiotową inwestycję polegającą na „**Budowie fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studzieńcu, gmina Kozuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie**”, określając warunki konieczne do spełnienia w celu prawidłowej eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Po otrzymaniu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, w dniu 11 marca 2013r., Burmistrz zawiadomił strony o rozprawie administracyjnej i podał do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia o rozprawie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kozuchowie <http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow> oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Kozuchowie ul. Rynek 1 a, oraz wywieszeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń we wsi Studzieniec.

W dniu 26 marca 2013r., stosownie do art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.) odbyła się rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa, w której uczestniczyli mieszkańcy wsi Studzieniec, strony postępowania i organizacja społeczna Czarna Struga reprezentowana przez Pana Marcina Jelinka Prezesa .

Burmistrz Kozuchowa przedstawiając wniosek Pani Agnieszki Sztuder zam. Krosno Odrzańskie ul. Bolesława Chrobrego 12, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez Panią mgr inż. Urszulę Podgajną oraz Panią mgr Weronikę Podgajną z Pracowni „EKOROZWÓJ”, 65-381 Zielona Góra, ul. Kasztanowa 37 i opinie organów : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, poprosił ze względu na brak inwestora na rozprawie administracyjnej, autorki raportu o przedstawienie informacji o planowanej inwestycji.

Po przedstawieniu całości zagadnienia na temat inwestycji planowanej do realizacji przez Panią mgr inż. Urszulę Podgajną, głos zabrali mieszkańcy wsi Studzieńca, którzy aktywnie uczestniczyli w prowadzonym postępowaniu i są bardzo negatywnie nastawieni do realizacji planowanego przedsięwzięcia, ponieważ już istniejące kurniki wybudowane w latach 80-tych ubiegłego wieku utrudniają im życie, a budowa czterech nowych kurników w których łączna obsada ma wynosić 180 000 szt. brojlerów w odległości 80 m od najbliższej zabudowy zagrodowej zwiększy zagrożenie sanitarne – odorowe, które zgodnie z dostępnymi publikacjami („Emisja odorów z kurników”, T. Kołodziejczyk, J. Lech Jugowar, M. Piotrkowski, Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach, Oddział w Poznaniu, Problemy Inżynierii Rolniczej nr 1/2011), będą bardzo uciążliwe. Uciążliwość zapachowa obiektów inwentarskich wiąże się z wydzielaniem do powietrza podczas chowu zwierząt 164 różnych substancji, szczególnie wielu kwasów organicznych, amoniaku i fenoli, które pobudzając komórki nabłonka węchowego powodują nieprzyjemne wrażenia węchowe. Główną cechą powietrza usuwanego z budynków inwentarskich jest ich duża uciążliwość zapachowa, jest ono bardzo dokuczliwe dla mieszkańców i może powodować takie dolegliwości, jak: niedrożny, ciekący nos, piekące i łzawiące oczy, bóle głowy, stwarzający

tym samym zagrożenie dla zdrowia.

Lokalna społeczność podnosi uzasadnione obawy o pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji złowonnych. Mieszkańcy opowiadają się przeciw realizacji wnioskowanej inwestycji na terenie wsi Studzieniec.

Podsumowując rozprawę administracyjną Burmistrz Kożuchowa Pan Andrzej Ogrodnik – uznał, że protest mieszkańców jest w pełni zasadny i zaznaczył że organy opiniujące w pełni nie rozważyły uciążliwości odorów wykraczających swym zasięgiem poza obszar inwestycji, szkodliwości emisji amoniaku, siarkowodoru i innych substancji organicznych mających negatywny wpływ na zdrowie ludzi.

Ze względu jednak na fakt, że uwagi i wnioski, a nawet sprzeciw dla realizacji tej inwestycji wyrażane przez strony postępowania i społeczeństwo spowodowane są głównie realnymi zagrożeniami ze strony nadmiernej emisji odorów, gdyż planowana inwestycja będzie stanowić ich źródło w wyniku prowadzonego procesu produkcyjnego, a w ustawodawstwie polskim do chwili obecnej nie określono norm dla uciążliwości odorowej, Burmistrz Kożuchowa jako właściwy organ do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego zauważył, że w postępowaniu dotyczącym oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia waga dokumentu, jakim jest raport jest niebagatelna, jako że stanowi on podstawowy dokument, na którym opiera się organ, wydając decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy, tym samym więc raport powinien być rzetelny oraz wolny od niejasności i nieścisłości, mającym ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia, ale nie jedynym, który warunkuje wydanie końcowej decyzji. Ponadto Burmistrz Kożuchowa zauważył, że zgodnie z zapisem w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, projektowana ferma brojlerów kurzych mimo przyjętych rozwiązań technologicznych i technicznych będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materiałów ptaków w trakcie hodowli. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza z ferm są systemy wentylacyjne. Zachowanie odpowiedniego klimatu w kurnikach, gwarantujący właściwy rozwój ptaków, wymaga wymiany powietrza rzędu  $1 \text{ m}^3$  na  $1 \text{ kg}$  żywca w ciągu godziny. Zanieczyszczenia gazowe powodujące pojawienie się uciążliwości zapachowej, występują najczęściej jako wieloskładnikowe mieszaniny, których chemiczny skład jakościowy rzadko jest określony.

Z reguły wielkość emisji tych związków jest niewielka i nie stanowi zagrożenia dla środowiska jednak jest uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu. Każda substancja odorotwórcza posiada charakterystyczne dla niej minimalne stężenie wyczuwalne przez zmysł powonienia, zwane progiem wyczuwalności węchowej. Dla znacznej większości tych substancji próg wyczuwalności zapachowej leży znacznie poniżej wartości stężeń dopuszczalnych w powietrzu przewidzianych odpowiednimi normami uwzględniającymi stopień ich toksyczności. Stąd też zapewnienie warunków nie przekraczania wartości dopuszczalnych może być uznane za wystarczające zabezpieczenia środowiska lecz nie eliminuje ono negatywnego oddziaływania zwłaszcza wobec subiektywnego odbioru oddziaływania odorów w powietrzu pochodzącym z omawianego obiektu.

Utrzymanie prawidłowych norm zoohigienicznych mikroklimatu wewnątrz kurników, czyli niedopuszczanie do zwiększenia stężeń gazów, zawartości mikroorganizmów oraz zapylenia - uzyskuje się przy prawidłowo działającej wentylacji, zadawaniu pasz w postaci granulowanej zamkniętymi przenośnikami paszowymi, dużą dbałością o stan higieniczno sanitarny pomieszczeń produkcyjnych.

Podnosząc w/w kwestię Burmistrz Kożuchowa postanowił zlecić wykonanie nowego opracowania dotyczącego przeprowadzenia symulacji zapachowej dla planowanej



budowy. Wykonanie oceny zasięgu zapachowego oddziaływania fermy drobiu w Studzieńcu zostało zlecone w dniu 7 maja 2013r. Pracowni Zapachowej Jakości Powietrza Instytutu Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

W związku z trwającym postępowaniem administracyjnym prowadzonym przez Burmistrza Kożuchowa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studzieńcu, gmina Kożuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie**”, Pani Agnieszka Sztuder zam. Krosno Odrzańskie ul. Bolesława Chrobrego 12, pismem z dnia 29 marca 2013r. postanowiła zmienić parametry inwestycji i zrezygnować z budowy dwóch kurników zamiast czterech na działce ozn. nr ew. 78/8 w celu maksymalnego oddalenia budynków kurników od najbliższych zabudowań mieszkalnych.

Po analizie zgromadzonych dokumentów i zlecenia opracowania nowej oceny zasięgu zapachowego, Burmistrz Kożuchowa zgodnie z art. 36 §1 ustawy z dnia 24 czerwca 1960r. KPA, pismem nr TI,6220.6.2012/2013.MR z dnia 9 lipca 2013r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 sierpnia 2013r.

Ocena zasięgu zapachowego oddziaływania fermy tuczu trzody chlewnej w m. Studzieniec została opracowana w dniu 18 lipca 2013r. przez mgr inż. Małgorzatę Friedrich przy konsultacji prof. dr hab. inż. Joanny Kośmider z Pracowni Zapachowej Jakości Powietrza Instytutu Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, na podstawie dokumentów przekazanych przez Gminę Kożuchów:

1. Wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.09.2012r.
2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na budowie fermy droni na działce ozn. nr Ew. 78/8 w Studzieńcu Gm. Kożuchów ( inwestor; Agnieszka Sztuder, ul. Bolesława Chrobrego 12, 66-600 Krosno Odrzańskie) sporządzony w Zielonej Górze we wrześniu 2012r. przez „EKOROZWÓJ”, ul. Kasztanowa 37, 65-381 Zielona Góra,
3. Pismo Burmistrza Kożuchowa nr TI 6620.6.2012.Mr z dnia 16.10.2012r. wzywające Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
4. Odpowiedź Inwestora na pismo Burmistrza Kożuchowa z dnia 16.10.2012r. znak: TI 6220.6.202.MR sporządzona w dniu 24.10.2012r. w Zielonej Górze, zawierająca uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww przedsięwzięcia na środowisko.
5. Pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak:WOOŚ-I.4242.96.2012.NC z dnia 28.11.2012 oraz 25.01.2013 wzywające Inwestora do uzupełnienia braków raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
6. Pisma Burmistrza Kożuchowa znak: TI 6220.6.2012MR z dnia 27.11.2012r. do RDOŚ w Gorzowie Wlkp. oraz do PPIS w Nowej Soli, informujące o proteście mieszkańców.
7. Odpowiedź Inwestora na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 28.11.2012r. znak:WOOŚ-I.4242.96.2012.NC, sporządzona dn.14.12.2012r. w Zielonej Górze zawierająca uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

8. Odpowiedź Inwestora na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 25.01.2013r. znak: WOOŚ-I.4242.96.2012.NC, sporządzona dn.08.02.2013r. w Zielonej Górze zawierająca uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
9. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak: WOOŚ-I.4242.96.2012.NC z dnia 15.01.2013r. do Burmistrza Kożuchowa w sprawie zebrania niezbędnych informacji dot. Kurników zlokalizowanych w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.
10. Odpowiedź Burmistrza Kożuchowa znak: TI; 6260,6,2012/2013MR na pismo nr WOOŚ-II.4242,96,2012 z dnia 19 .01.2013 sporządzona w dniu 22.01.2013r. w Kożuchowie informująca o kurnikach zlokalizowanych w pobliżu miejsca planowanego ww. przedsięwzięcia.
11. Wniosek o wydanie pozwolenia na wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza dla fermy drobiu w Studzieńcu 24, 67-128 Mirocin Dolny ( prowadzący instalację Agnieszka i Tomasz Sztuder ,ul. Bolesława Chrobrego 12,66-600 Krosno Odrzańskie) sporządzony w Zielonej Górze w kwietniu 2012r. przez „EKOROZWÓJ”, ul. Kasztanowa 37, 65-381 Zielona Góra, ( Autorzy mgr inż. Urszula Podgajna i mgr Weronika Podgajna)
12. Pismo Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Zielonej Górze z dnia 7.09.2012r, znak: RDZ.5133,58.2012 w sprawie zabytków występujących w pobliżu planowanej inwestycji
13. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli znak: ONS.NZ-4301/9/12 z dnia 19.11.2012r. dot. Warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.
14. Odpowiedź Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli z dnia 4 grudnia 2012r. na pismo Burmistrza Kożuchowa z dnia 27 .11.2012r. znak: TI 6220 .6.2012.MR dot. Opinii z dn. 19.11.2012r. znak ONS –NZ 4301/9/12.
15. Postanowienie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak WOOŚ-II.4242.96.2012,NC z dn. 25.02.2013r. w sprawie uzgodnienia warunków środowiskowych realizacji w/w przedsięwzięcia.

Zapachowe oddziaływanie planowanej fermy drobiu oceniono na tle dwóch różnych standardów:

- polskiego – proponowanego od wielu lat we wszelkich rozważanych w Ministerstwie Środowiska formach prawnego uregulowania problemu uciążliwości zapachowej ( m.in. w projekcie Rozporządzenia Ministra Środowiska z 2004 roku czy w projekcie nad którym od 2008 roku w Ministerstwie Środowiska trwają prace – projekcie Ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej ),
- oraz japońskiego – z powodzeniem obowiązującego w Japonii od lat 80-tych ubiegłego wieku.

Podstawę oceny stanowią wyniki modelowania rozprzestrzeniania się odorów, wykonanego z użyciem programu OPERAT FB (referencyjny model dyspersji w atmosferze, zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. Nr 16, poz.87). Modelowanie wykonano w oparciu o wartości emisji zapachowej wyznaczone odrębnie dla sezonu grzewczego oraz letniego z użyciem dwóch literaturowych wskaźników emisji ( odpowiednio dla okresu grzewczego oraz letniego), wyrażonych w jednostkach zapachowych na sekundę i odniesionych do jednego brojlera chowanego w systemie ściółkowym.

Z uwagi na funkcjonujące w Studziencu od lat 80-tych ubiegłego wieku cztery kurniki znajdujące się w pobliżu działki, na której planowana jest budowa ocenianego przedsięwzięcia i ww. cele niniejszej oceny, przeprowadzono trzy warianty obliczeń:

- wariant 1 – uwzględniający wyłącznie emisje z czterech istniejących kurników – w wyniku którego określono aktualny stan zapachowej jakości powietrza przed realizacją inwestycji ;
- wariant 2 – uwzględniający emisje z ośmiu kurników: czterech istniejących i czterech planowanych – w wyniku którego określono potencjalne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia oraz istniejących kurników
- wariant 3 – uwzględniający wyłącznie emisje z planowanego obiektu – w wyniku którego określono potencjalny zasięg zapachowego oddziaływania planowanej inwestycji.

Obliczenia wykonano dla dwóch siatek obliczeniowych, obejmujący obszar o promieniu około 500 m oraz 3000 m od ferm.

Na podstawie analizy zapachowego oddziaływania fermy drobiu planowanej do budowy na działce ozn. nr ew. 78/8 w miejscowości Studzieniec, gmina Kozuchów, przeprowadzonej w oparciu o przedłożone w/w dokumenty oraz wyniki modelowania dyspersji odorów, wykonanego w oparciu o emisje zapachową wyznaczoną z zastosowaniem, wskaźników emisji zapachowych odniesionych odrębnie dla sezonu grzewczego i letniego, można wyciągnąć następujące wnioski:

1. zapachowa uciążliwość emitorów istniejących (wariant 1 – uwzględniający wyłącznie emisje z czterech istniejących kurników wybudowanych w latach 80-tych ubiegłego wieku) jest zbliżona do wartości granicznej, wskazanej w projekcie polskiej ustawy o przeciwdziałaniu zapachowej uciążliwości - na części obszaru miejscowości Studzieniec częstość przekraczania środowiskowego progu wyczuwalności jest większa od 8% roku, a na niemal całym obszarze większa od 3% ( poziom graniczny, który ma być wprowadzony po kilku latach od chwili uchwalenia ustawy). Na całym obszarze są przekraczane graniczne poziomy stężenia maksymalnego w skali roku, wymienione w przepisach japońskich ( czterokrotne przekroczenie progu wyczuwalności) i litewskich ( nie więcej niż ośmiokrotne przekroczenie progu wyczuwalności).
2. Po uruchomieniu planowanego przedsięwzięcia ( wariant 2 – uwzględniający emisje z ośmiu kurników: czterech istniejących i czterech planowanych – w wyniku którego określono potencjalne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia oraz istniejących kurników) na terenie niemal całej miejscowości Studzieniec częstość przekraczania środowiskowego progu wyczuwalności będzie większa od 8% roku, a na całym terenie większa od 3%.
3. Warunkiem realizacji przedsięwzięcia powinno być zastosowanie urządzeń dezodorujących w obiektach istniejących i planowanych – nowych. Aby obecny poziom uciążliwości nie podwyższał się, redukcja łącznej emisji zapachowej powinna być dużo większa niż 50%. Ta orientacyjna wartość niezbędnego stopnia dezodoryzacji wynika z porównania wariantu 1 uwzględniający wyłącznie emisje z czterech istniejących kurników i wariantu 3 uwzględniający wyłącznie emisje z planowanego obiektu. W hipotetycznej sytuacji, w której istnieje tylko planowany obiekt, zasięg docelowej wartości granicznej ( 3% czasu roku) jest wyraźnie większy od zasięgu obecnego – istniejących kurników. Określenie minimalnej wartości stopnia dezodoryzacji gazów odlotowych z poszczególnych obiektów wymaga odrębnej szczegółowej analizy.

Po otrzymaniu oceny zasięgu zapachowego oddziaływania fermy drobiu w

Studzieńcu opracowanej przez Pracownię Zapachową Jakości Powietrza Instytutu Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, organ prowadzący postępowanie w dniu 22 lipca 2013r., działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz.1227 z późn. zm. ) mimo wcześniejszych uzgodnień zwrócił się z wnioskiem do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o ponowne uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem nr ONS-NZ-4301/10/13 z dnia 1 sierpnia 2013r. zawiadomił organ prowadzący postępowanie administracyjne, że sentencja zawarta w opinii sanitarnej z dnia 19 listopada 2012r. znak ONS-NZ-4301/9/12 nie ulega zmianie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem WOOŚ-II-4242.89.2013NC z dnia 25 lipca 2013r. poinformował, że w niniejszej sprawie zajął już stanowisko i że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kozuchowa, który wydaje stosowną decyzję administracyjną po rozpatrzeniu zgromadzonego materiału.

Mając na celu rzetelne rozważenie argumentów i interesów wszystkich stron postępowania, w tym Wnioskodawcy oraz osób zainteresowanych spośród społeczeństwa, uwzględniono odległość najbliższej zabudowy mieszkaniowej, która wynosi ok. 80 m od planowanego zakładu oraz brak możliwości całkowitego wyeliminowania emisji odorów i ich wpływ na zdrowie i samopoczucie ludzkie poparte oddzielnym opracowaniem wykonanym przez Pracownię Zapachową Jakości Powietrza Instytutu Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, brak jest możliwości określenia warunków realizacji i eksploatacji oraz wymagań dotyczących wymagań ochrony środowiska w drodze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia.

Ponadto odnosząc się do kwestii protestów społeczeństwa Burmistrz Kozuchowa, zauważył że w żadnym wypadku nie należy ich bagatelizować, ponieważ nie stanowiły one same w sobie powodów odmowy wydania warunków realizacji przedsięwzięcia. Przyczyniły się one natomiast do utwierdzenia, iż koniecznym jest poszukiwanie optymalnego rozwiązania, w tym min. lokalizacyjnego. W interpretacji Ministerstwa Środowiska poświęconej przepisom ustawy - Prawo ochrony środowiska, niemniej znajdującą w pełni zastosowanie przy wyjaśnianiu obecnych zapisów: "Odmowa wydania przedmiotowej decyzji nie może być oparta wyłącznie na wystąpieniu protestów społeczności lokalnej co do realizacji danego przedsięwzięcia. Nie oznacza to jednak, iż w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych organ jest zobligowany do wydania decyzji określającej miejsce realizacji przedsięwzięcia wskazane przez inwestora we wniosku. Na każdym etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko organ prowadzący to postępowanie może bowiem żądać, w trybie art. 50 § 1 Kpa, uzupełnienia informacji w raporcie o oddziaływaniu na środowisko." (por. serwis internetowy Ministerstwa Środowiska - wyjaśnienia do przepisów). Ponadto w prawie wspólnotowym problematyka oceny oddziaływania na środowisko pojedynczych przedsięwzięć uregulowana jest w dyrektywie Rady 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r., w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko (Dz. Urz. WE L 175 z 5 lipca 1985 r., str. 40). Celem tego aktu jest zapewnienie właściwym władzom odpowiednich informacji umożliwiających im podjęcie decyzji dotyczących konkretnego przedsięwzięcia z pełną wiedzą o jego prawdopodobnym znaczącym wpływie na środowisko naturalne. Ocena oddziaływania na środowisko jest podstawowym instrumentem traktatowej zasady polityki ochrony środowiska - zasady prewencji. A skoro tak, to zarówno ferma kur będzie

oddziaływać na środowisko jak i zastane środowisko będzie musiało współistnieć z fermą.

Jednocześnie należy zauważyć, że niekwestionowaną zasadą ochrony środowiska, wyrażoną w art. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm., zwanej dalej Poś), jest także traktowanie go jako całości (zasada kompleksowej ochrony). Poprawna jest więc tylko taka ochrona, która - choćby wyróżnionym przedmiotem działania ochronnego był tylko jeden element środowiska - dotyczy jednocześnie wszystkich pozostałych elementów. Nawet więc zezwolenie na pogorszenie stanu jednego elementu nie może oznaczać legalnego pogorszenia reszty środowiska. W myśl wynikającego z tej zasady podejścia do ochrony środowiska, składają się bowiem na nie wszystkie elementy przyrodnicze we wzajemnym powiązaniu. Należy podkreślić, że zasada ta odnosi się nie tylko do elementów przyrodniczych składających się na środowisko, ale dotyczy także stanów naturalnych, poddanych ochronie prawnej, obejmując na przykład stan bez hałasu, bez wibracji, bez uciążliwych zapachów itp. Dla organu administracji publicznej treść art. 5 ustawy Poś stanowi dodatkową podstawę prawną decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie ochrony środowiska. Kolejna istotna zasada to zasada prewencji (art. 6 ustawy Poś), która - zakładając przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń i innych uciążliwości - opiera się na działaniach, polegających między innymi na wyborze środków zapobiegawczych i metod likwidacji skutków zdarzeń poprzez zapobieganie powstawaniu zanieczyszczeń i innych uciążliwości, czy wprowadzenie systemów ekologicznego zarządzania procesami produkcji i usług (standardy ISO 14000 i EMAS, programy czystej produkcji i Responsible Care w: Z. Brodecki, E. Gończ, D. Lost-Siemińska, S. Majkowska, F. Pankau, D. Pyć, A. Tyszecki, Ochrona środowiska, Warszawa 2005, s. 134). Zasada ta jest związana z zasadą przezorności (ostrożności), której stosowanie - szczególnie przez organy administracji - powinno prowadzić do zapewnienia odpowiedniego, bezpiecznego dla zdrowia i życia ludzkiego poziomu ochrony środowiska na możliwie najwcześniejszym etapie podejmowania decyzji (Z. Brodecki, E. Gończ, D. Lost-Siemińska, S. Majkowska, F. Pankau, D. Pyć, A. Tyszecki, Ochrona..., s. 140). Ponadto należy zwrócić uwagę na zasadę zrównoważonego rozwoju (art. 1 ustawy Poś), czyli zasadę ustrojową prawa wspólnotowego, która ma gwarantować obywatelom prawo do czystego i zdrowego środowiska (Z. Brodecki, E. Gończ, D. Lost-Siemińska, S. Majkowska, F. Pankau, D. Pyć, A. Tyszecki, Ochrona..., s. 146-147). Jak podkreśla Europejski Trybunał Sprawiedliwości doniosłość zamierzonego celu - jakim jest zagwarantowanie tego prawa - może uzasadniać negatywne konsekwencje ekonomiczne, nawet istotne dla niektórych przedsiębiorców (postanowienie Trybunału z 12.07.1996 r. w sprawie C-180/96 R Zjednoczone Królestwo przeciwko Komisji, Rec. s. 1-3903, pkt 93; wyrok Sądu z 11.09.2002 r. w sprawie T-13/99 Pfizer Animal Health przeciwko Radzie, Rec. s. 11-3305, pkt 456 i 457).

W uzasadnieniu odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po analizie zgromadzonego w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego, tutejszy organ uznał, iż Wnioskodawca nie spełnił przesłanek formalno – prawnych umożliwiających rozpatrzenie wniosku i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wydając omawianą decyzję organ prowadzący postępowanie oparł się przede wszystkim na wadach i brakach jakie zawierał przedłożony przez Inwestora raport o oddziaływaniu planowanej do realizacji inwestycji na środowisko, który był wielokrotnie uzupełniany przez wnioskodawcę na skutek kierowanych do niego wezwań oraz oceny sporządzonej przez inną osobę, posiadającą odpowiednią wiedzę, która pozwoliła ocenić miarodajność treści merytorycznych raportu oddziaływania na środowisko.

Dodatkowo na ocenę całego przedsięwzięcia nie bez znaczenia były i są liczne protesty mieszkańców wsi Studzieniec, którzy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie warunków ich życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczności znoszenia przykrych emisji zapachowych ze strony planowanej fermy. Mieszkańcy opowiadający się przeciw realizacji wnioskowanej inwestycji, są właścicielami posesji, mieszkają w miejscowości Studzieniec od wielu już lat i stanowią one centrum życia ich rodzin. W efekcie realizacja uciążliwej inwestycji naraziłaby mieszkańców na dalsze pogorszenie ich życia. Również ocena zasięgu zapachowego oddziaływania fermy drobiu planowanej do realizacji w Studzieniu opracowana przez Pracownię Zapachową Jakości Powietrza Instytutu Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie sporządzonej w lipcu 2013r., przez Panią mgr inż. Małgorzatę Fridrich pod kierunkiem Pani prof. dr hab. inż. Joanny Kośmider, podważa współistnienie planowanej fermy drobiu w sąsiedztwie istniejącej zabudowy w miejscowości Studzieniec. Na podstawie wyników modelowania oceniono zasięg / uciążliwość zapachową badanych emitorów, porównując uzyskane wyniki obliczeń z wartościami dopuszczalnymi według dotychczasowych propozycji Ministra Środowiska, zgodnie z którymi stężenie zapachowe  $10 \mu\text{E} / \text{m}^3$  (stężenie odpowiadające progowi wyczuwalności) uśrednione dla 1 godziny, nie może być przekraczane częściej niż 8% czasu w roku w okresie przejściowym, a potem nie częściej niż przez 3 % czasu w roku, natomiast wg japońskich wytycznych, zgodnie z którymi chwilowa wartość stężenia nigdy nie powinna przekraczać poziomu  $40 \mu\text{E} / \text{m}^3$ .

Z uzyskanych wykresów izolinii częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych  $10 \mu\text{E} / \text{m}^3$  (stężenie odpowiadające progowi wyczuwalności) wynika, że stężenia jednogodzinne dla istniejących kurników wybudowanych w latach 80 – tych ubiegłego wieku nie występują w bezpośrednim otoczeniu istniejących ferm lecz obejmują obszar zabudowy zagrodowej znajdujący się w otoczeniu kurników. Natomiast wybudowanie kolejnych czterech kurników w pobliżu istniejących ferm spowoduje, że na terenie niemal całej miejscowości Studzieniec częstość przekraczania środowiskowego progu wyczuwalności będzie większa od 8% roku, a na całym terenie większa od 3%.

Oznacza to, że tam może pojawiać się wyraźny zapach pochodzący z fermy, co będzie wywoływać liczne konflikty społeczne. Mimo, iż przytoczone w opracowaniu propozycje standardów zapachowej jakości powietrza nie mają jeszcze mocy prawnej, to pozwalają na określenie racjonalnej lokalizacji potencjalnie uciążliwej inwestycji. Dlatego ferma będąca przedmiotem niniejszej oceny powinna być zlokalizowana w innym miejscu.

Ponadto zgodnie z art. 47 pkt 1 lit. a, pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska nie odwołuje się do obowiązujących dopuszczalnych norm – substancji szkodzących środowisku, lecz nakazuje ogólną ocenę wpływu inwestycji na zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz ocenę skutków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu. Podobne uregulowanie znajduje się w Dyrektywie Rady (EWG) nr 337/1985 z dnia 27 czerwca 1985r., w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne ( Dz. Urz. UE 15/t.1, s 248 ze zm.). Dyrektywa wskazuje na konieczność brania pod uwagę zarówno czynników negatywnych na zdrowie człowieka, co oznacza konieczność brania pod uwagę zarówno czynników negatywnych mających normy określone przepisami, jak też tych, które nie zostały sparametryzowane (wyrok – II SA/Go 303/10 WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 24 czerwca 2010r.).

Rozważając kwestię oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, w którym ma ono zostać zlokalizowane należy mieć na uwadze zasadę

przezorności – zasada prawa unijnego ( art. 191 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej TFUN*), która jako tzw. ogólna zasada powinna być uwzględniona przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować, jak pewność ich wystąpienia. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych, należy przyjąć, że działania których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące. W ocenie organu prowadzącego postępowanie zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwala na wydanie innego rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego zgłoszone w tym zakresie uwagi i wnioski w związku z udziałem społeczeństwa zostały uwzględnione.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zgłoszone uwagi i wnioski rozpatrywane są przez organ właściwy do wydania decyzji i uwzględniane w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja wydana z naruszeniem wymagań odnośnie udziału społeczeństwa w toku postępowania, jest nieważna.

Udział społeczeństwa w procesie podejmowania tej decyzji wyczerpał możliwe formy polegające na uczestnictwie społeczeństwa, zaangażowaniu społeczeństwa oraz współpracy ze społeczeństwem . We wszystkich trzech przypadkach wspólne jest to, że społeczeństwo wzięło udział przynajmniej w procesie kształtowania projektu, oraz być może również w podejmowaniu rzeczywistej decyzji. Zakładano, że proces kształtowania i decydowania o realizacji przedsięwzięcia będzie wspólnym wysiłkiem społeczeństwa i projektodawców oraz organu podejmującego decyzję. Oprócz instrumentów prawnych przysługujących organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zaangażowania społeczeństwa w procedurę oceny oddziaływania na środowisko (w tym ludzi), może to wymagać również bezpośredniego uczestnictwa projektodawcy poprzez organizację różnych form dyskusji lub publikację oświadczeń wyjaśniających, czego dotyczy projekt i rzetelnie ocenić i przedstawić ewentualne zagrożenia oraz rzeczywiste ryzyko. Często przy braku odpowiedniej reakcji inwestora na udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, w wielu przypadkach wyjaśnienia nie przekonują zaangażowanych w protest ludzi.

Przyjmuje się obecnie, że stopień udziału społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko powinien być o wiele większy, niż to przewidują wymagania prawne. Daje to dobrą podstawę do budowy wzajemnego zaufania pomiędzy inwestorem i lokalnymi społecznościami, które ponosić będą konsekwencje realizacji danego przedsięwzięcia.

Po analizie całości zebranego materiału dowodowego w niniejszej sprawie, Burmistrz Kozuchowa mając na względzie wypełnienie przesłanek art.10 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak TI. 6220.6.2012/2013.MR z dnia 29 sierpnia 2013r. poinformował strony przedmiotowego postępowania o jego zakończeniu i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji. We wskazanym piśmie w terminie do .....(siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia), strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag ani żądań. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji .

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kozuchowie: <http://>

bip.wrota.lubuskie.pl/ugkozuchow/, oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Kozuchowie ul. Rynek 1 a. oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Studzieniec.

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Załącznik nr 1 do decyzji  
Burmistrza Koźuchowa  
znak TI. 6220.6.2012/2012. MR  
z dnia 10.09.2013r.

## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „**Budowie fermy drobiu o obsadzie powyżej 210 DJP na działce ozn. nr ew. 78/8 w Studzieńcu, gmina Koźuchów powiat nowosolski, województwo lubuskie.**”

Na działce ozn. nr ew. 78/8 p o pow. 1,95 ha. planuje się wybudować cztery budynki, w których prowadzona będzie hodowla brojlera kurzego o obsadzie po 45 000 sztuk w każdym kurniku, łącznie 180 000 sztuk czyli 720 DJP.

Właścicielem działki jest Agnieszka i Tomasz Sztuder zam. ul. Bolesława Chrobrego 12, 66-600 Krosno Odrzańskie.

Prowadzenie hodowli brojlerów odbywać się będzie w 4 kurnikach o następującej obsadzie: kurnik nr 1 obsada 45 000 sztuk brojlerów w jednym cyklu hodowlanym.

Kurnik nr 2 obsada 45 000 sztuk brojlerów w jednym cyklu hodowlanym.

Kurnik nr 3 obsada 45 000 sztuk brojlerów w jednym cyklu hodowlanym.

Kurnik nr 4 obsada 45 000 sztuk brojlerów w jednym cyklu hodowlanym.

Łączna obsada brojlerów w jednym cyklu hodowlanym wynosić będzie 180 000 sztuk, czyli 720 DJP. W roku przewiduje się 6 cykli hodowlanych w każdym kurniku.

Na terenie fermy drobiu docelowo znajdować się będzie 4 jednakowych kurników, służących do hodowli brojlera kurzego w ilości po 45 000 szt. na każdy kurnik. Wszystkie kurniki będą miały taką samą kubaturę i obsadę.

Hodowla brojlerów kurzych prowadzona będzie w ściółkowym systemie chowu.

System hodowli brojlerów w każdym z kurników przebiegać będzie jednakowo.

System hodowli brojlerów przebiegać będzie w taki sposób, że dostarczane na fermę

1 dniowe pisklęta kurze będą hodowane przez okres 6 tygodni do wagi ca 2 kg. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego brojlery odbierane będą i transportowane do ubojni. Karmienie kur odbywać się będzie automatycznie przy hermetycznym zadawaniu pasz, gromadzonych w silosach umieszczonych na zewnątrz kurników. Zadawanie pasz odbywać się będzie poprzez paszociągi żmijkowe w obudowanych taśmociągach. Pojenie drobiu odbywać się będzie automatycznie za pomocą poidel kropelkowych.

Po zakończeniu cyklu hodowlanego kurniki poddawany będzie dokładnemu czyszczeniu i dezynfekcji przez okres 14 dni. Po wykonaniu zabiegów dezynfekcyjnych i przewietrzeniu pomieszczeń z ich nagraniem (w okresie zimy) ułożona zostanie nowa ściółka i nastąpi zasiedlenie pomieszczeń młodymi kurczętami. Usuwanie pomiotu odbywać się będzie po zakończeniu cyklu hodowlanego jednocześnie z wymianą stada. Pomiot kurzy odsprzedawany będzie firmie, która wykorzystuje go do produkcji podłoża pod uprawę pieczarek.

Każdy budynek kurnika wyposażony będzie w urządzenia grzewcze zasilane gazem oraz w mechaniczną instalację wentylacyjną polegającą na zainstalowaniu wentylatorów dachowych i szczytowych, nawiew powietrza odbywać się będzie przez klapy uchylne, umieszczone w ścianach bocznych budynku.

Wentylacja pomieszczeń jest bardzo ważna ze względu na to, iż drób wydziela stosunkowo dużo pary wodnej, natomiast niewielkie ilości ciepła. Wentylatory pracować będą według sterowania automatycznego w funkcji temperatury zewnętrznej w systemie wywiewnym.

Zużycie paszy w czterech nowoprojektowanych kurnikach wynosić będzie ok. 800 Mg/cykl, 4800 Mg/rok.

Na terenie fermy zlokalizowany zostanie konfiskator, w którym gromadzone będą padłe sztuki brojlera kurzego, następnie będą wywożone do zakładu utylizacyjnego przez upoważnione firmy posiadające stosowne uprawnienia do utylizacji tych odpadów. Ilość padłych brojlerów w ciągu roku wynosić będzie około 32,4 Mg/rok.

Woda dla celów pitnych drobiu oraz socjalnych dostarczana będzie z wodociągu gminnego. Woda używana będzie dla potrzeb pojenia kur oraz potrzeb socjalnych pracowników. Zużycie wody wynosić będzie:

- dla potrzeb pojenia kur - 1480 m<sup>3</sup>/cykl produkcyjny, 8880 m<sup>3</sup>/rok – 4 kurniki
- dla potrzeb socjalnych - 72 m<sup>3</sup>/rok

Ścieki sanitarne w ilości 240 dm<sup>3</sup>/dobę czyli około 72 m<sup>3</sup>/rok gromadzone będą w 2 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności około 6m<sup>3</sup> każdy a następnie wywożone przez firmy posiadające pozwolenia na odbiór ścieków.

Technologia procesu hodowli brojlerów kurzych zakłada, że nie będą powstawały ścieki technologiczne. Prowadzona hodowla brojlera kurzego w systemie ściółkowym nie powoduje powstawania ścieków technologicznych podczas tuczu ptaków. Czyszczenie kurników odbywa się „na sucho” bez użycia wody a dezynfekcja poprzez zamglawianie.

Wszystkie kurniki będą jednakowe i wykonane wg projektu powtarzalnego.

Każdy poszczególny kurnik będzie charakteryzował się następującymi parametrami: budynek wolnostojący parterowy, nie podpiwniczony wykonany w konstrukcji stalowej ramowej. Zaprojektowano dach dwuspadowy o pochyleniu połaci 14°. Konstrukcję nośną stanowi układ ram stalowych z płatwiami zimno giętymi ocynkowanymi.

Wymiary zewnętrzne konstrukcji budynku wynoszą : 20,16 x 120,16 x 5,46 m oraz pomieszczenie sterowni : 2,6 x 6,6 x 3,98 m

Powierzchnia zabudowy - 2422,43 m<sup>2</sup>

Powierzchnia użytkowa - 2400,00 m<sup>2</sup>

Kubatura - 11.306,70 m<sup>3</sup>

Wentylacja odbywać się będzie za pomocą:

- 16 wentylatorów kominowych typ FC063-6ET.4I.A7 o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy,
- 6 wentylatorów szczytowych typ M130 o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h tzw. dodatkowych (włączanych tylko w przypadku wysokich temperatur zewnętrznych) umieszczonych w ścianie szczytowej budynku.

Budynek wyposażony zostanie w instalację elektryczną oświetleniową, grzewczą – 4szt. nagrzewnic gazowych w każdym kurniku o mocy 75 kW każda przystosowanych do ogrzewania pomieszczeń hodowli drobiu.

Zadawanie pasz oraz pojenie odbywać się będzie automatycznie za pomocą linii karmienia – paszociągi żmijkowe w obudowanych taśmociągach oraz linii pojenia - poidła kropelkowe.

Obok każdego kurnika zlokalizowane będą dwa silosy na paszę o pojemności ok. 16 Mg.

Obsada brojlera kurzego wynosić będzie 45 000 szt. w każdym kurniku.

Obornik powstający w trakcie chowu kur usuwany będzie z kurników bezpośrednio na przyczepy ciągnikowe, a następnie transportowany będzie poza teren przedmiotowej inwestycji. Pomiot po załadowaniu na przyczepę i wywiezieniu zostanie całkowicie

wykorzystany rolniczo przez uprawnionego odbiorcę ( produkcja podłoża pod uprawę pieczarek). Podmiot kurzy nie będzie przyzwoity i przechowywany na terenie fermy. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego nastąpi opróżnienie pomieszczenia produkcyjnego z ptaków i wyczyszczenie kurnika „na sucho”. W następnej kolejności kurniki zostaną poddane dokładnemu myciu przez zamgławianie i dezynfekcji. Po wykonaniu zabiegów myjąco – czyszczaco – dezynfekujących oraz osuszeniu i przewietrzeniu pomieszczenia nastąpi ponowne zasiedlenie kurników.