

Pan/i

.....  
.....

Nasz znak: OR. 0003.14.2013.KK

Data: 23.12.2013 r.

sprawa: **wniosków i interpelacji radnych z sesji Rady Miejskiej w Kozuchowie.**

Informuję, że na sesji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2013 roku zgłoszono następujące wnioski i interpelacje:

**Jolanta Wiśniewska – radna**

cyt.:

1. Zapadłość w drodze przy studziencie ul. Limanowskiego / Głogowska – uprzejmie proszę o interwencję.
2. Uprzejmie proszę o zgłoszenie wymiany żarówki oświetleniowej ul. Hoża / Parkowa.
3. Ul. Kręta – słupek ostrzegawczy przy władze do Studzienki – kiedy zostanie usunięty?

**Jan Franczak – radny**

cyt.:

4. Proszę o wymianę przystanku PKS przy drodze wojewódzkiej w Stypułowie w kierunku Kozuchowa. /Po prawej stronie przy budynku nr 6./ Jednocześnie nadmieniam, że przystanek murowany w kierunku Szprotawy wymaga remontu w 2014 roku, również Cisów.
5. Proszę o wystąpienie z pismem do Zarządu Melioracji w Nowej Soli, do Pana kierownika Malickiego, w sprawie dokończenia i zabezpieczenia przed dalszą dewastacją i obsuwaniem się krawędzi koryta Brzeźniczanki. /Przy budynku w kierunku Pana Leszka Czapora i Pana Żołyńskiego od drogi wojewódzkiej zjazd do w/w gospodarstwa./

**Piotr Malczyk – radny**

cyt.:

6. W imieniu mieszkańców bloków mieszkalnych w miejscowości Czciradz, wnoszę o wykonanie przejścia dla pieszych przez drogę wojewódzka nr 283. Prośba wynika z faktu, iż wzdłuż osiedla nie ma żadnego przejścia dla pieszych pozwalającego na bezpieczne przejście na chodnik. Jest to jedyny ciąg komunikacyjny prowadzący do przestanków autobusowych w miejscowości, który jest szczególnie uczęszczany przez dzieci w godzinach odjazdu i przyjazdu komunikacji szkolnej.

Powstanie przejścia dla pieszych przyczyniłoby się w znacznym stopniu do zwiększenia bezpieczeństwa w obrębie drogi prowadzonej na przystanki autobusowe.

Zgodnie z art.7 ust.1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 z późn. zm. ) zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty obejmujące sprawy dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego należą do zadań własnych gminy. W związku z powyższym wyżej wymieniony wniosek jest zasadny.

7. W imieniu mieszkańców bloków mieszkalnych w miejscowości Czciradz, wnoszę o przejęcie działki nr 169/2, która jest własnością ANR. Na wyżej wymienionej działce znajdują się ważne części ciągu komunikacyjnego prowadzące do świetlicy wiejskiej oraz przystanków autobusowych.

Schody oraz chodnik znajdujący się w obrębie działki są w bardzo złym stanie technicznym co uniemożliwia ich bezpieczną eksploatację. Przejęcie tego terenu pozwoliło by na wykonanie niezbędnych prac inwestycyjnych, które pozwoliły by na bezpieczne użytkowanie wskazanego ciągu pieszego.

Zgodnie z art.7 ust.1 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 z późn. zm. ) zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty obejmujące sprawy dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego należą do zadań własnych gminy. W związku z powyższym wyżej wymieniony wniosek jest zasadny.

#### **Marcin Jelinek – radny**

cyt.:

8. Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie postulatów mieszkańców wsi Studzienice przekazanych osobiście Burmistrzowi Koźuchowa na zebraniu wiejskim w dniu 5 grudnia 2013 r., o zmianę zarządzenia Burmistrza Koźuchowa Nr 0050.90.2013 z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie określenia stawek opłat za usługi cmentarne świadczone na cmentarzach komunalnych na terenie Gminy Koźuchów oraz zawartej na podstawie zarządzenia umowy na zarządzanie cmentarzami przez gminie, ze spółką P.U.K. USKOM z dnia 1 lipca 2013 roku., **za ustanowione zarządzenie z domniemaniem przekroczenia uprawnień zarządcy, uprawnień administratora i z domniemaniem nieprawidłowo naliczanych opłat „dodatkových” za groby podwójne pionowe.** W przypadku potwierdzenia domniemanych faktów wzywam Burmistrza Koźuchowa o usunięcie naruszenia prawa w tym zakresie oraz do zmiany stawek opłat poprzedzonych konsultacjami społecznymi.

Biorąc pod uwagę wnioski mieszkańców wsi Studzieniec z odbytego w dniu 5 grudnia 2013 roku spotkania wiejskiego, na którym obecny był Pan Burmistrz oraz Pan Prezes P.U.K. USKOM-u, **proszę o zmianę zarządzenia** Burmistrza Koźuchowa Nr 0050.90.2013 z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie określenia stawek opłat za usługi cmentarne świadczone na cmentarzach komunalnych na terenie Gminy Koźuchów, **w zakresie stawek opłat poprzez obniżenie ich w oparciu o przeprowadzone konsultacje społeczne. Kwestionuję również**

**zapisy umowy na zarządzanie cmentarzami w zakresie przekazania uprawnienia administratorowi na pobieranie dodatkowych opłat od mieszkańców z tytułu pochówku bowiem domniemam, że kompetencje te zostały przekazane administratorowi z naruszeniem prawa i przekroczeniem uprawnień. Jednocześnie proszę o jednoznaczną i pisemną interpretację stosowania opłat z zarządzenia w zakres opłat za wodę, wywóz nieczystości oraz koszty administrowania w przypadku ich pobierania za grób w którym pochowano co najmniej dwie osoby o rzucie powietrzni zbliżonej do grobu pojedynczego ( tzw. grób podwójny pionowy).**

Wg. mieszkańców wsi Studzieniec opłata za wodę, wywóz nieczystości oraz koszty administrowania, osobno za każdą z pochowanych osób w tym samym **miejscu jest niezgodne z logiką samych opłat za korzystanie z cmentarza, bowiem jak zarządzenie wskazuje opłaty pobierane są za miejsce, a nie za osobę.** Co sprowadza się do ponoszenia opłaty za konkretne miejsce – **grunt**, którego właścicielem jest gmina, na koszty dzierżawionego w tym przypadku miejsca nie powinny mieć wpływu ilości pochowanych w tym samym miejscu osób. Mieszkańcy nie kwestionują pobierania opłaty za miejsce – grunt za każdą osobę pochowaną, bowiem ulega on zwiększeniu (w rzucie pionowym) ze względu na każdą osobę, jednakże kwestionują zasadność opłat dodatkowych za to samo miejsce. W przypadku stosowania schematu naliczenia przedstawionego przez Pana Burmistrza i Prezesa P.U.K. USKOM-u na w/w zebraniu wiejskim, dochodzi do sytuacji, w której **za ten sam grunt, należy uiścić wielokrotność opłaty za wodę, wywóz nieczystości oraz koszty administracyjne, pomimo że nie uległ on fizycznemu zwiększeniu w rzucie poziomym.** Dodatkowo należy zaznaczyć, że opłaty za wodę, wywóz nieczystości oraz koszty administracyjne **są opłatami stałymi i nie są uzależnione od ilości zużytej wody czy ilości „wyprodukowanych” śmieci w okresie czasu dla pobieranej opłaty,** może się okazać, że osoba która dokonuje opłaty za okres 20-stu lat za grób pojedynczy będzie zużywała więcej wody i spowoduje wytworzenie większej ilości „śmieci”, niż osoba która dokona opłaty za grób o tych samych rozmiarach, w których pochowano np. dwie osoby – grup wieloosobowy pionowy. Taka osoba będzie musiała za grób o tych samych wymiarach rzutu poziomego zapłacić co najmniej dwa razy więcej. Co spowoduje przeniesienie opłat z w/w tytułów na osoby trzecie, a to już jest niezgodne z prawem w badanym zakresie, jeżeli stawki opłat mają być oparte o analizę kosztów, co było podkreślane na zebraniu wiejskim. Uważam, że należy doprecyzować zarządzenie w tym zakresie poprzez **nie pobieranie opłaty za wodę, wywóz nieczystości oraz koszty administrowania dla grobów opisanych we wniosku, lub dokonać zmniejszenia opłat w tym przypadku, poprzez wprowadzenie katalogu opłat za groby tzw. podwójne lub wieloosobowe pionowe.**

Dodatkowo administrator cmentarza (P.U.K. USKOM sp. z o.o.) na podstawie zapisów umowy ustalił sam i pobiera opłatę związaną bezpośrednio z pochówkiem – wg. umowy na

zarządzanie cmentarzami, zwanymi katalogiem zadań określonych – „**nadzór nad wykonywaniem usług na terenie cmentarza w zakresie**” (umowa zawarta na zarządzanie cmentarzami z dnia 01.07.2013, §1 pkt.3). Katalog **usług jest szeroki i mało precyzyjny**, jednakże, zarządca na tej podstawie pobiera również opłaty bezpośrednio związane z pochówkiem np. pełnienie nadzoru nad robotami wykonywanymi bezpośrednio na terenie cmentarza. Na podstawie tych zapisów umowy pomiędzy gminą, a spółką P.U.K. USKOM, mieszkańcy zobowiązani są ponosić opłaty ustalone wyłącznie przez zarząd spółki P.U.K. USKOM w przypadku np. pochówku osoby bliskiej za nadzór nad wykopaniem grobu. **W moim przeświadczeniu, tego typu opłata wina wynikać z zarządzenia Burmistrza i jest niezgodna z obowiązującymi aktami prawa miejscowego.** Tezę swoją popieram zapisami ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych ( tj. Dz. U. 2011, nr 118 poz. 687 z późn. zm.), która **pełną kompetencje w zakresie zarządzania cmentarzami przekazuje Burmistrzowi i na tej podstawie umożliwia mu ustalanie stawek opłat.** Wszelkie opłaty związane bezpośrednio z pochówkiem wina wynikać z zarządzenia Burmistrza (lub ewentualnie uchwały Rady Miejskiej, jeżeli to radni zdecydowali by się ustalać stawki). **Jedynie i wyłącznie organa gminy mają delegację prawną do ustalania opłat związanych z pochówkiem zmarłych na zarządzanych cmentarzach.** Burmistrz Koźuchowa wyrażając zgodę na zawarcie umowy ze spółką P.U.K. USKOM, w której znalazły się zapisy umożliwiające wprowadzenie dodatkowych opłat dla mieszkańców, w moim mniemaniu **dokonał działania niezgodnego również z Uchwałą Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia z dnia 23 września 2004 r. w sprawie Regulaminu Porządkowego Cmentarzy Komunalnych znajdujących się na terenie Gminy Koźuchów. Paragraf § 13 w/w uchwały wskazuje jednoznacznie, że „opłaty za korzystanie z cmentarza i urządzeń cmentarnych ustala organ wykonawczy gminy”,** czyli on sam. Dając możliwość ustalenia opłat dodatkowych administratorowi cmentarza działał w tym momencie wbrew obowiązującemu prawu miejscowemu, czym **również zaistniało domniemanie złamania art. 7 Konstytucji RP**, „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”.

Pomimo, że umowa zawarta ze spółką P.U.K. USKOM zwana jest umową na ”zarządzanie”, a nie na „administrowanie” cmentarzami, nie powoduje to, że kompetencje zarządcy cmentarza wynikające z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych przeszły w momencie zawarcia tej umowy na spółkę P.U.K. USKOM. Na tej podstawie uważam, że prawo ustalenia tego typu stawek **należy wyłącznie do zarządcy ustawowego cmentarza zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych, a więc Pana Burmistrza, a nie administratora** (jak jest w tym przypadku). Administrator cmentarza (występujący w umowie pod nazwą „zarządcy”), **nie ma umocowania prawnego do wprowadzenia tego typu opłaty** na mieniu komunalnym, tylko i wyłącznie na podstawie zawartej umowy mającej charakter cywilno-prawny na administrowanie cmentarzami. Żaden zapis z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych **nie**

daje możliwości przeniesienia kompetencji ustalania stawek związanych bezpośrednio z pochówkiem na administratora cmentarza. **Organ gminy nie może również „zrzec” się swoich kompetencji w tym zakresie** (rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 16 marca 2012 Nr NK-I.4131.59.2012.AHor ws. uchwały rady Miejskiej Witnicy). Uznając, że opłaty za korzystanie z cmentarzy komunalnych są opłatami powszechnie obowiązującymi, mają charakter generalny, tylko i wyłącznie organa gminy mają umocowanie prawne do ustalania takich opłat, a nie administrator. **Administrator cmentarza ma prawo do ustalania opłat za ewentualne usługi dodatkowe, nie wymienione w ustawodawstwie jako ściśle związane z pochówkiem** (III SA/Kr 228/12 - Wyrok WSA w Krakowie z 2012-10-11), jeżeli nie mają charakteru generalnego i nie związane są z bezpośrednim pochówkiem zmarłych. Nadzór nad pochówkiem należy uznać za czynność bezpośrednio związaną z dokonywaniem pochówku, a ustalanie opłat w tym zakresie należy do kompetencji organów gminy, a nie administratora/zarządcy (III SA/Kr 228/12 - Wyrok WSA w Krakowie z 2012-10-11). Sprowadza się to do dodatkowego obciążenia generalnego, bez umocowania prawnego. Administrator dodatkowo z tego tytułu może czerpać korzyści finansowe na majątku, który został oddany mu w zarządzanie, a właściwie administrowanie. **Przekazanie takiej kompetencji przez Burmistrza spółce P.U.K. USKOM pozbawiło organy gminy wpływu na ustalanie w/w stawki opłaty, a tym samym pozbawiło organa gminy wpływu na daniny społeczne, do katalogu których opłaty za korzystanie z cmentarzy można zaliczyć.** W przypadku potwierdzenia powyższej interpretacji przekazania kompetencji ustalania opłaty związanej bezpośrednio z pochówkiem, **domniema o przekroczeniu uprawnień Burmistrza Koźuchowa, poprzez zrzeczenie się obowiązku ustalenia opłat związanych bezpośrednio z pochówkiem, a tym samym nieprawego przekazania kompetencji organu wykonawczego gminy na rzecz spółki wykonującej obowiązki administratora, na podstawie zawartej umowy cywilno-prawnej.** Pobierana opłata stanowi dodatkowy dochód spółki z tytułu administrowania cmentarzami na mieniu komunalnym, co w tym przypadku jest sprzeczne z zapisami art. 4 ust. 1 pkt 2 oraz art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, wg. których **rada gminy lub Burmistrz są jedynie uprawnieni do stanowienia opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie swojej gminy.** Umowa o przekazaniu w zarząd cmentarzy komunalnych także budzi wątpliwości w świetle zadań własnych gminy – prowadzenie i utrzymanie cmentarzy. Reasumując opłaty za nadzór przy dokonywaniu prac zmierzających do pochówku zmarłego wg. mnie, stanowią opłaty z kategorii generalnej, dotyczą wszystkich mieszkańców gminy, a jedynie organy gminy mają prawo ustalania opłat generalnych na mieniu komunalnym. Na tej podstawie **istnieje domniemanie o przekroczeniu**

**uprawnień przez Burmistrza Koźuchowa i nieprawym pobieraniu opłaty przez spółkę P.U.K. USKOM.**

Tematem budzącym moje inne wątpliwości w zakresie cmentarzy komunalnych jest działanie samej spółki P.U.K. USKOM w zakresie prowadzonego zarządzania/administrowania cmentarzami. Dlatego **wzywam Pana Burmistrza do usunięcia naruszenia prawa polegającego na wprowadzeniu przez spółkę P.U.K. USKOM własnych regulaminów cmentarzy i ich publiczne wywieszenie.** Zgodnie z prawodawstwem **tylko i wyłącznie organ uchwalodawczy gminy, a więc Rada Miejska ma delegację prawną do uchwalania tego typu regulaminów.** Spółka nie ma prawa dokonywać ich modyfikacji lub wprowadzać swoje własne regulaminy dotyczące mienia komunalnego w tym przypadku cmentarzy komunalnych, oddanych jej w zarządzanie. W związku z tym wzywam Pana Burmistrza do zdyscyplinowania spółki P.U.K. USKOM w zakresie wprowadzonych własnych regulaminów i czynności zmierzających do wprowadzania ponownego regulaminu wynikającego z Uchwały Rady Miejskiej z dnia 23 września 2004 r. w sprawie Regulaminu Porządkowego Cmentarzy Komunalnych znajdujących się na terenie Gminy Koźuchów Szczegółowe sprzeczności w zakresie regulaminów dotyczą m.in. godzin otwarcia cmentarzy, wprowadzonych rozszerzonych katalogów zakazów i nakazów, które nie są ujęte zostały w Regulaminie Cmentarzy Komunalnych uchwalonych przez Radę Miejską. Fakt uchwalenia przez spółkę P.U.K. USKOM „swojego” regulaminu w żadnym przypadku nie zwalnia spółki jako zarządcy z przestrzegania i stosowania regulaminu uchwalonego przez organ uchwalodawczy gminy. Tym bardziej **wg. legislacji uchwała Rady Miejskiej ma pierwszeństwo przed regulaminami instytucji działających na terenie danej gminy i w żadnym przypadku, jeżeli dotyczą one mienia komunalnego nie mogą być one sprzeczne, ani dowolnie rozszerzane w swojej treści, jeżeli regulamin nadrzędny tego nie przewiduje. Domnimam, że działanie spółki w tym momencie ma charakter nie uregulowany prawnie i jest działaniem sprzecznym z obowiązującym w gminie Koźuchów prawem miejscowym** wynikającym z Uchwały Rady Miejskiej z dnia 23 września 2004 r. w sprawie Regulaminu Porządkowego Cmentarzy Komunalnych znajdujących się na terenie Gminy Koźuchów. Jeżeli spółka P.U.K. USKOM, uznaje, że obecne prawo miejscowe w tym zakresie nie jest adekwatne lub jest zbyt „ubogie”, może wnioskować do Rady Miejskiej o jego zmianę, jednakże **nie może sam bez zgody organu uchwalodawczego gminy dokonywać w regulaminach takowych zmian.**

**Reasumując wnoszę o:**

- a. zmianę zarządzenia w kwestii wysokości stawek opłat poprzez ich obniżenie, nowe propozycje oparte o konsultacje społeczne,

- b.** jednoznaczne przedstawienie interpretacji stosowanych zapisów w zakresie pobierania opłat z tytułu wody, wywozu nieczystości oraz kosztów zarządzania za groby więcej niż jednoosobowe pionowe i nie pobieranie tego typu opłat za każdą kolejną osobę pochowaną,
- c.** wzywam do usunięcia naruszenia prawa polegającego na przekazaniu administratorowi cmentarzy prawa ustalania opłat związanych bezpośrednio z pochówkiem,
- d.** wezwanie spółki P.U.K. USKOM do zaprzestania działań niezgodnych z obowiązującym prawem miejscowym w zakresie stanowienia własnych regulaminów (brak zgodności z obowiązującą Uchwałą Rady Miejskiej ws. Regulaminu Porządkowego Cmentarzy Komunalnych znajdujących się na terenie Gminy Koźuchów),
- e.** wzywam do nie pobieranie od mieszkańców przez administratora/zarządcę opłat związanych z bezpośrednim dokonywaniem pochówku np. związane z nadzorem nad pochówkiem, jako opłat nienależycie pobieranych, bez stosownego umocowania w prawodawstwie administratora, a tym samym określenie tego typu opłat przez organy gminy w stosownym akcie prawnym (brak zgodności z obowiązującą Uchwałą Rady Miejskiej ws. Regulaminu Porządkowego Cmentarzy Komunalnych znajdujących się na terenie Gminy Koźuchów),
- f.** w przypadku uznania w/w uwag, proszę o ponowne wydanie zarządzenia uwzględniające również postulaty mieszkańców co do stawek opłat, w zakresie dokonanie stosownych zmian w/w zarządzeniu, poprzedzonych konsultacjami społecznymi.

Mając na uwadze interes mieszkańców, a także domniemanie popełnienia w/w błędów w zakresie zmian w opłatach za korzystanie z cmentarzy i w konsekwencji obowiązującej umowy na zarządzanie cmentarzami, wnoszę jak powyżej.