

PROTOKÓŁ NR LVI/14
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Koźuchowie
odbytej w dniu 7 lutego 2014 roku
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miejskiej Jana Medyńskiego

W sesji uczestniczyło 12 radnych na stan 15.

Lista obecności w załączeniu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Helena Hatka – Senator RP
2. Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Koźuchowa
3. Piotrowska Jolanta – Skarbnik Gminy
4. Szczepankiewicz Katarzyna – Radca Prawny UM

Do pkt.1.

Otwarcia sesji o godz. 13.00 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Medyński witając radnych oraz gości. Stwierdził prawomocność obrad.

Medyński Jan – Przewodniczący Rady Miejskiej, odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 2.1 wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o kontrolę konstytucyjności prawa;/numer druku LVI/1/14/
 - 2.2 odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Koźuchów; /numer druku LVI/2/14/
3. Zamknięcie obrad sesji.

Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Koźuchowa, złożył wniosek o wprowadzenie w punkcie 2.3 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Koźuchów na 2014 rok; Numer druku LVI/3/14

Wniosek został przyjęty jednogłośnie. /za – 11/

Podczas głosowania obecnych 11 radnych.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 2.1 wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o kontrolę konstytucyjności prawa;/numer druku LVI/1/14/
 - 2.2 odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Koźuchów; /numer druku LVI/2/14/
 - 2.3 zmiany uchwały budżetowej Gminy Koźuchów na 2014 rok; /numer druku LVI/3/14/
3. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. /za – 11/

W trakcie głosowania obecnych 11 radnych.

Do pkt.2.1.

Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Koźuchowa, przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o kontrolę konstytucyjności prawa./numer druku LVI/1/14/

Wyjaśnił, iż projekt uchwały jest swojego rodzaju prośbą do Trybunału o sprawdzenie, czy na przestrzeni ostatnich lat, tj. od 2009 roku, zadania które przekazywane są samorządom gminnym, w tym Gminie Koźuchów, zgodne są z Konstytucją w kontekście ich finansowania. Czy wraz z zadaniem w odpowiednich wzorach przeliczeniowych subwencji ogólnej, bądź subwencji celowej są zabezpieczone środki finansowe na ich realizację tak, aby samorząd mógł zadania wykonać bez uszczerbku w środkach finansowych zaplanowanych na wykonanie zadań własnych. Wykonana została szczegółowa analiza finansowa, która wykazała, iż wielokrotnie gmina musiała przeznaczać własne środki na zadania zlecone. Mowa jest o ośmiu obszarach, które obejmuje wniosek. W §1 pkt 1 Gmina zwraca się o sprawdzenie czy w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie zostało zapisane, że w subwencji ogólnej oświatowej środki finansowe nie pokrywają wystarczająco wydatków na zadania własne. Punkt obejmuje głównie zadania oświatowe. Przypomniał, iż otrzymywana kwota subwencji nie wystarcza na pokrycie zadań własnych w związku z tym z budżetu Gminy, na podstawowe funkcjonowanie placówek, dokładane są środki w kwocie około 1 000 000 zł. Na chwilę obecną około 84% środków zaplanowanych w budżecie placówki stanowią płace.

§1 pkt 2 mówi o art. 17 ust. 1 w związku z art. 10 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na gminę zostały nałożone zadania w zakresie zatrudnienia koordynatora pieczy zastępczej oraz asystenta rodzinnego, a także ustanowienia szeregu limitów ograniczających liczbę rodzin zastępczych i zapewnienia na ten cel środków. W ubiegłym miesiącu służby Wojewody wezwały Gminę do spełnienia wskaźnika zatrudnienia osób w Ośrodku Pomocy Społecznej. Wskaźnik ten wynosi jeden pracownik etatowy na 2000 mieszkańców. Wskaźnik w Gminie Kozuchów wynosił jeden pracownik etatowy na 2053 mieszkańców. W związku z tym Gmina musiała zatrudnić dodatkowo osobę na pełny etat. W treści wniosku wskazano, że nie ma wątpliwości, iż wykonanie tego zadania jest zadaniem własnym j.s.t., ale wymaga odpowiedniego wyposażenia w środki finansowe na ich realizację. Dlatego nie można mówić o odpowiedzialności za wykonanie zadania, kiedy brak jest środków finansowych na jego realizację.

§1 pkt 3 mówi o zgodności prawa budowlanego. Niezgodność art. 3 pkt 3 ustawy Prawo budowlane ze wskazanymi przepisami konstytucji europejskiej wynika z ograniczenia zakresu pojęcia obiektu liniowego dokonanej ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, która doprowadziła do modyfikacji definicji legalnej w drodze uznania, że kable zainstalowane w kanalizacji kablowej nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego. Z punktu widzenia niniejszego wniosku istotne są konsekwencje fiskalne dokonanej wyłączenia, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych kable zainstalowane w kanalizacji kablowej nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości stanowiącym dochód podatkowy gminy. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie wyliczyć kwoty, ale w skali kraju straty w budżetach j.s.t. szacuje się na 500 000 000 zł rocznie. W skali Gminy mogą to być wartości rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych.

§1 pkt 4 mówi o art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt. Obowiązek dokarmiania bezdomnych psów i kotów, to wydatek rzędu 105 000 zł rocznie. Środki te obejmują również koszty wyłapania oraz opieki w schronisku. Przepisy ustawy nałożyły duże wymagania związane z przechowywaniem zwierząt. Ustawa likwiduje tzw. przytuliska.

Kolejnym elementem, z którym zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o sprawdzenie zgodności, jest zwiększenie składki na ubezpieczenie rentowe i emerytalne. W przypadku Gminy Kozuchów środki na ten cel musiały być zwiększone

w ciągu roku budżetowego o kwotę 250 000 zł. Środki te musiały być przeniesione z innych zadań. Kwota ta nie została zrekompensowana przez ustawodawcę. Zadanie rozszerzyło zakres zadań własnych, które muszą być realizowane.

§ 1 pkt 6 dotyczy zadań własnych o charakterze obowiązkowym a konkretnie zadań opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne, świadczenie opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych. Przed wejściem w życie ustawy zadania te należały do kategorii zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę, natomiast po wejściu w życie ustawy są to zadania własne gminy. Zadania realizowane są bez wsparcia finansowego. Początkowo koszt realizacji kształtował się na poziomie 80%. Art. 115 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej przewiduje możliwość otrzymania przez j.s.t. dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych z zakresu pomocy społecznej, przy czym wysokość dotacji nie może przekroczyć 80% kosztów realizacji zadania. W związku ze zmianami organizacyjnymi i podziale zadań administracyjnych ustawodawca nie przewidział żadnego systemu kompensującego ponoszonych przez gminy wydatków związanych z dokonaniem przez niego poszerzeniem zakresu zadań własnych. W gminie Kozuchów w roku 2012 koszty z tego tytułu wzrosły o około 80 000 zł.

W §1 pkt 7 podnosimy zarzut niezgodności z prawem art. 4 ust. 2 i 3 oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zarzut ten dotyczy udziału gminy w podatku od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych. Wprowadzenie konstrukcji udziałów gmin w podatkach dochodowych od osób fizycznych i od osób prawnych związane było z likwidacją części rekompensującej subwencji ogólnej, w poprzednim stanie prawnym przewidzianej w art. 24 ustawy o dochodach j.s.t. Ich ustalenie miało służyć pokryciu powstałego wskutek likwidacji niedoboru środków finansowych na realizację zadań własnych samorządów. W tym zakresie nie doszło jednak do pełnej kompensacji, zaś gminy zostały pozbawione wpływów o charakterze daninowym, na rzecz środków o charakterze transferów budżetowych. Biorąc pod uwagę fakt, że subwencja jest jedynym źródłem dochodów j.s.t. rodzącym prawa podmiotowe o charakterze roszczenia publicznoprawnego, zmniejszenie środków uzyskiwanych przez samorządy z tego źródła stanowi faktyczne zmniejszenie gwarancji ich samodzielności. Na gruncie przyjętej konstrukcji dochodów własnych gwarancję tego rodzaju zapewnić może wyłącznie odpowiednio wysoki procentowy

udział gmin w dochodach z podatków dochodowych. Przyjęty obecnie poziom 39,34% odnośnie podatku dochodowego od osób fizycznych i 6,71% odnośnie podatku dochodowego od osób prawnych uznać należy, jako nieadekwatny z punktu widzenia realizowanych zadań przez j.s.t. jako przykład przytoczył konkretne wartości z Gminy Kozuchów. Poinformował, że do przygotowania konstrukcji budżetu Gmina otrzymywała informacje z Ministerstwa Finansów, o planowanych dochodach Gminy z tytułu udziału w podatku dochodowym. W roku 2008 planowane dochody wynosiły 4 388 228 zł. faktyczne wykonanie było wyższe. W roku 2009 planowane dochody wynosiły 4 792 000 zł. faktyczne wykonanie wyniosło 4 356 000 zł. spadek spowodowany był zmianą skali podatkowej. W roku 2010 planowane dochody wynosiły 4 470 000 zł. faktyczne wykonanie wyniosło 4 370 000 zł. W roku 2011 planowane dochody wynosiły 4 976 000 zł. faktyczne wykonanie wyniosło 5 060 000 zł. W roku 2012 planowane dochody wynosiły 5 730 000 zł. faktyczne wykonanie wyniosło 5 570 000 zł. W roku 2013 planowane dochody wynosiły 6 500 000 zł. faktyczne wykonanie wyniosło 6 260 000 zł. w związku z tym Gmina wnioskuje o realistyczne planowanie dochodów lub o zastosowanie innego wskaźnika. Nakładanie w drodze ustawy nowych obowiązków przy jednoczesnym zmniejszeniu wpływów budżetowych powoduje, że w budżecie gminy rośnie udział wydatków sztywnych na konkretne cele ustawowe, a maleje udział wydatków należących do swobodnej decyzji organów stanowiących. Znaczny uszczerbek w przychodach z podatku dochodowego od osób fizycznych przyczynił się niewątpliwie do skokowego spadku nadwyżki operacyjnej w 2010 roku o ponad 1,9 mln złotych, zapoczątkowując negatywny trend, który utrzymuje się do chwili obecnej.

Podsumował, że wnioskodawca mając świadomość złożoności przedmiotu sprawy, co wynika zarówno z wielkiej liczby regulacji mogących służyć za egzemplifikację podnoszonej wadliwości mechanizmu finansowania samorządu terytorialnego, jak i ich wagi oraz konieczności ich realizacji pomimo niewystarczających środków, gdyż zadania te mają istotne znaczenie dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej, a także, z drugiej strony, z uwagi na brak możliwości zakwestionowania odpowiednich przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i konieczności oparcia wniosku o zarzut pominięcia ustawodawczego Gmina zwraca się do Trybunału Konstytucyjnego o rozważenie możliwości wystąpienia do Sejmu RP oraz Rady Ministrów, na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym z sygnalizacją

istnienia luki w prawie i potrzeby jej wypełnienia poprzez stworzenie regulacji ustawowej zapewniającej funkcjonowanie mechanizmów kompensujących utracone dochody j.s.t. oraz koszty związane z realizacją zadań nakładanych na j.s.t. w drodze ustawy i wykonywanych przez nie jako zadania własne.

Wystąpienie przez Trybunał Konstytucyjny z postanowieniem sygnalizacyjnym pozwoliłoby prawodawcy na odpowiednie uregulowanie przedmiotowej kwestii stosownie do zakresu jego swobody regulacyjnej.

Zapewnił, że Gmina Kozuchów nie oczekuje kompensacji wstecz. Chodzi o zasadę solidarności państwa z samorządem. Jeśli państwo chce, aby samorząd realizował ważne zadania, to samorząd musi mieć wsparcie w mechanizmie finansowania tego zadania. Gmina Kozuchów w ostatnich latach boryka się z problemem finansowania wielu zadań własnych. Aby uzyskać środki na finansowanie zadań przygotowywane są nieruchomości do sprzedaży. Stwierdził, że mienie Gminy kiedyś się skończy. Zapewnił, że Gmina chce realizować zadania własne, chce wspierać Rząd ponieważ w samorządzie najlepiej widać potrzeby mieszkańców. Gmina wnioskuje o częściową lub całkowitą kompensację kosztów zadania. Oświata jest od wielu lat zadaniem osobliwym i swoistym. Chcemy, aby oświata wyglądała coraz lepiej natomiast borykamy się z problemami finansowymi. Nadmienił, że jeżeli Gmina dokładałby 1 000 000 zł. do szkół, to wyglądałyby one przepięknie. Dzisiaj ten 1 000 000 zł dokładany jest na bieżące funkcjonowanie placówek /woda, prąd, gaz itp./

Jelinek Marcin – radny, zapytał, które samorzady podjęły uchwałę oraz które planują jej podjęcie. Zapytał, jakie koszty poniesie Gmina z tytułu obsługi prawnej składanego wniosku.

Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Kozuchowa, wyjaśnił, że przygotowanie dokumentacji dla wszystkich Gmin finansowane jest ze składek wpłacanych do Zrzeszenia Prezydentów Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego. Założeniem było, aby we wniosku pokazać samorzady wiejskie tj.: Gmina Siedlisko, Gmina Nowa Sól; samorzady miejsko – wiejskie tj.: Gmina Kozuchów, Gmina Bytom Odrzański, i najprawdopodobniej Gmina Nowe Miasteczko; samorzady miejskie tj.: Gmina Nowa Sól – miasto; Powiat Nowosolski, najprawdopodobniej miasto na prawach powiatu – miasto Zielona Góra. Wniosek ma za zadanie pokazać przekrój samorządów. Uzupełnił, że Gmina Bytom Odrzański na ostatniej sesji podjęła uchwałę.

Jagasek Paweł – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o kontrolę konstytucyjności prawa; numer druku LVI/1/14

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. /za – 12/

W trakcie głosowania obecnych 12 radnych.

Tryb głosowania jawny.

Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Koźuchowa, podziękował za jednogłośnie podczas głosowania.

Do pkt.2.2.

Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Koźuchowa, przedstawił projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Koźuchów. /numer druku LVI/2/14/ Przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały. /Autopoprawka w załączeniu./ Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości będącej własnością Spółdzielni „Lubkon”. Podjęcie uchwały, jest niezbędne do wzięcia udziału w licytacji komorniczej. Wynika to z uchwały Rady Miejskiej w Koźuchowie regulującej gospodarowanie mieniem komunalnym. Termin licytacji komorniczej wyznaczony został na dzień 10 lutego br. Budynek przeznaczony będzie na cele społeczne i publiczne, a mianowicie ulokowana zostanie tam biblioteka miejska, Ośrodek Pomocy Społecznej, Straż Miejska, filia PUP w Nowej Soli. Nadmienił, iż chciałby utworzyć inkubator przedsiębiorczości społecznej, który wsparłby, w początkowej fazie działalności, nowopowstałe firmy. Na przygotowanie obiektów w którym prowadzona będzie taka działalność przewidziane będą środki zewnętrzne.

Niezgodzki Jacek – Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa Rady Miejskiej, zapytał radcę prawnego, co będzie z hipoteką ciążącą na tym obiekcie.

Szczepankiewicz Katarzyna – Radca Prawny UM, wyjaśniła, że w przypadku zakupu w drodze licytacji nieruchomość nabywana jest bez obciążeń.

Jagasek Paweł – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, odczytał projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Koźuchów.

Projekt uchwały został przyjęty większością głosów. /za – 9, przeciw – 3, wstrzymało się od głosu - 0/

W trakcie głosowania obecnych 12 radnych.

Tryb głosowania jawny.

Do pkt.2.3.

Ogrodnik Andrzej – Burmistrz Kożuchowa, przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Kożuchów na 2014 rok. /numer druku LVI/3/14/. Wyjaśnił, że w latach 2009 – 2011 Gmina realizowała projekt unijny o wartości 5 900 000 zł. Partnerem projektu było Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „Rozwój” z Gorzowa Wlkp.. W trakcie realizacji projektu partner, w celu lepszej realizacji, na zakup niezbędnego wyposażenia wydatkował większą kwotę, niż była zaplanowana. Zaplanowane środki wynosiły 522 700 zł. Wystąpiono do EFS o zakwalifikowanie tych środków. Uzyskano odpowiedź, iż należy poczekać do rozliczenia drugiej transzy środków. Ponownie zwrócono się o zwiększenie kwoty, ale otrzymano odpowiedź negatywną. Do końca realizacji projektu zwracano się o akceptację środków wydatkowanych przez partnera projektu. Zgody nie otrzymano. Urząd Marszałkowski wezwał Gminę do zwrotu środków. Gmina wystąpiła o wystawienie decyzji administracyjnej na podstawie której środki będą zwracane. Na decyzję czekaliśmy około roku. Gmina odwołała się od decyzji do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Ministerstwo pierwszą decyzję Urzędu Marszałkowskiego uchyliło do ponownego rozpatrzenia. Urząd wydał kolejną decyzję od której Gmina ponownie odwołała się do Ministerstwa. Druga decyzja, z powodów błędów formalnych, została uchylona przez Ministerstwo, ale jednocześnie wskazano, iż przedmiotowe wydatki są kosztami niekwalifikowalnymi a zatem należy je zwrócić. O fakcie poinformowany został partner projektu, który zobowiązany został do zwrotu tych środków na rzecz Gminy. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały środki w kwocie 31 489,63 zł plus 10 000 zł odsetek zaplanowane zostały zarówno po stronie wydatków jak i po stronie dochodów. Nadmieniał, iż Gmina zwracała się do partnera projektu o rozliczenie środków z uwagi na to, iż nie byłyby naliczane odsetki. Partner projektu stwierdził, iż nie będzie ich rozliczał, tylko będzie odwoływał się od decyzji. Gmina nie wchodziła w kompetencje partnera projektu, ponieważ to zadanie leżało po jego stronie. Zapewnił, że zgodnie z ustaleniami telefonicznymi i mailowymi środki zostaną zwrócone przez Stowarzyszenie Rozwoju regionalnego „Rozwój” z Gorzowa Wlkp..

Jagasek Paweł – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Kożuchów na 2014 rok.

Projekt uchwały został przyjęty większością głosów. /za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu - 1/

W trakcie głosowania obecnych 12 radnych.

Tryb głosowania jawny.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady dziękując wszystkim za udział w sesji.

Sesję zakończono o godzinie 14.30

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Kinga Kukuć

Jan Medyński