

**UCHWAŁA NR XXVI/213/16
RADY MIEJSKIEJ W KOŻUCHOWIE**

z dnia 31 marca 2016 r.

**w sprawie skargi Pani [REDAKTOR] na Dyrektora Centrum Kultury Zamek
w Koźuchowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1515 z późn.zm.¹⁾) w związku z art. 229 pkt 3, art. 231 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Miejska w Koźuchowie uchwała co następuje:

§ 1. 1. Uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTOR] na Dyrektora Centrum Kultury Zamek w Koźuchowie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

2. Wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze, zawiera uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koźuchowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Drzewiecki

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r., poz. 1045 i poz. 1890.

Uzasadnienie

Pani ██████████ pismem datowanym na dzień 14 lutego 2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 17 luty 2016 r.) wniosła skargę na działalność Dyrektora Centrum Kultury Zamek w Koźuchowie. W złożonej skardze wskazała, iż Pani Dyrektor, jako jej przełożona, stosowała wobec niej mobbing w miejscu pracy polegający na gwałtownym wpadaniu w złość, podważaniu jej kompetencji, poniżaniu jej w oczach współpracowników, a ponadto na wprowadzaniu w miejscu pracy chaosu oraz stresującej atmosfery.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koźuchowie, po zapoznaniu się na posiedzeniu w dniu 17 marca 2016 r. z treścią wniesionej skargi, zgromadzonymi w sprawie dokumentami oraz po przeanalizowaniu podniesionych w skardze zarzutów uznała, że Rada Miejska w Koźuchowie nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, a skarga winna być zwrócona skarżącej z odpowiednim pouczeniem.

Wskazać w tym miejscu należy, że zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) – dalej jako: *k.p.a.* jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a więc w tym przypadku, wobec tego, iż w/w jednostką kieruje dyrektor, *dyrektora*, jest co do zasady Rada Miejska.

Zaznaczyć jednak wypada, iż przepis art. 229 *k.p.a.* zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg („jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”), pierwszeństwo zaś określenia tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku zastosowanie znajdzie przepis art. 229 *k.p.a.* (*tak: w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2004 r. w sprawie o sygn. akt: II SA/Wr 2486/03*).

Dlatego też, jako że skarżąca zarzuca, iż jest ona ofiarą mobbingu w miejscu pracy wskazać trzeba, że *ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rozpoznawaniu przez sądy spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych* (Dz. U. z 1985 r., Nr 20, poz. 85 z późn. zm.) rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy powierza się sądom pracy - stanowiącym odrębne jednostki organizacyjne sądów rejonowych (art. 1 ust.1 pkt 1) w/w ustawy.

Dlatego też, jako, że sprawy ze stosunku pracy poddane zostały przez ustawodawcę kognicji sądów powszechnych, Rada Miejska nie jest uprawniona do rozpoznania skargi dotyczącej mobbingu w miejscu pracy, takowa bowiem stanowi sprawę z zakresu prawa pracy i podlega rozpoznaniu przez właściwy sąd pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe zbadanie zarzutów dotyczących ewentualnego stosowania przez Dyrektora Centrum Kultury Zamek w Koźuchowie działań o charakterze mobbingowym pozostaje

poza kompetencją Rady Miejskiej w Koźuchowie, a w w/w zakresie wyłącznie właściwy jest w tym względzie Sąd Rejonowy w Nowej Soli - Sąd Pracy. W konsekwencji powyższego Rada Miejska w Koźuchowie nie jest uprawniona do dokonywania ustaleń w tym zakresie, ani wyciągania ewentualnych konsekwencji w stosunku do Dyrektora Centrum Kultury Zamek w Koźuchowie.

Podkreślić w tym miejscu jednocześnie należy, iż zgodnie z art. 223 § 1 *k.p.a* organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu. Natomiast stosownie do art. 231 *k.p.a*, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż właściwe w sprawie są organy wymiaru sprawiedliwości, skarga zostanie zwrócona skarżącej z odpowiednim pouczeniem (*por. komentarz do Kodeksu postępowania administracyjnego. Martysz Czesław, Tom II. Komentarz do art. 104-269, wyd. III, art. 231 - Matan Andrzej*).

Reasumując należało uznać, że Rada Miejska w Koźuchowie nie jest właściwa do załatwienia skargi wniesionej przez Panią ██████████, dokonać zwrotu skargi i wskazać skarżącej, iż organem uprawnionym do rozpatrzenia sprawy będącej jej przedmiotem jest Sąd Rejonowy w Nowej Soli - Sąd Pracy .

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Marcin Jelinek
