



Gmina Koźuchów

Koźuchów, dnia 06.06.2017 roku

**Do wszystkich wykonawców
postępowania nr FI.271.5.2017**

FI.271.5.2017.

Na podstawie art. 185 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z póź. zm.) przesyłam w załączeniu otrzymaną kopię odwołania otrzymaną od Vivien Pro Sp. z o.o. w sprawie postępowania przetargowego nr FI.271.5.2017 na zadanie pn. „Budowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Koźuchów.”

Jednocześnie wzywając wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego zgodnie z art.185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

BURMISTRZ
Paweł Jagasek
Paweł Jagasek

Vivien-Pro sp. z o.o

. Solec 5 00-382 Warszawa
windela.pl



pr faxem
Urząd Miejski w Koźuchowie
Kancelaria Ogólna
wpłynęło 2017-06-05/6386 JP
ilość załączników
podpis

Warszawa dnia 01.06.2017

ODWOŁANIE

Regulacje prawne oświetlenia, które powinny być zastosowane przy wymianie oświetlenia zewnętrznego odwołanie. Na podstawie art.179 i nast. ustawy z dnia 29.stycznia 2004 r Prawa zamówień Publicznych (Dz.U.2015.2164 t.j. z dnia 2015.12.22 zwany dalej ustawą Pzp) Firma Vivien-Pro sp .z.o.o. reprezentowana przez Krzysztofa Pułaski z siedzibą w Warszawie zwany dalej Wykonawcą lub Odwołującym, składa niniejszym odwołanie w związku z podjęciem przez zamawiającego Gmina Koźuchów, krajowy numer identyfikacyjny 97077032700000, ul. ul. Rynek 1 a, 67-120 Koźuchów, państwo Polska, woj. lubuskie, tel. 68 355 59 40, faks 68 355 59 49, e-mail um@kozuchow.pl Ogłoszenie nr 91377 - 2017 z dnia 2017-06-01 r. Koźuchów: Budowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Koźuchów.

Wykonawca zarzuca Zamawiającemu naruszenie, w ramach prowadzonego przez niego w/w postępowania o zamówieniach publicznych, przepisu z(art.7 ust.1 Pzp,art.,29 ust.1 i2 ustawy Pzp art.140 ust, 1 ustawy. Pzp i art.144 ust.1 Pzp) przez co naruszony został interes prawny odwołującego konkurencyjnej oferty w w/w postępowaniu przetargowym . To z kolei może doprowadzić do pozbawienia szans na uzyskanie zamówienia przez odwołującego, a zatem może spowodować poniesienie przez niego szkody w postaci utraconych korzyści wynikających z jego realizacji. Odwołujący powołuje się na wyroki KIO z dnia 23 sierpnia 2012 r. (sygn. KIO 1691/12 i KIO 1704/12) zgodnie z którym „ na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, brak jest możliwości określenia udowodnienia konkretnej szkody w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia publicznego”

Powyższe dowodzi naruszenia interesów odwołującego w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość przesłankom wniesienia odwołania określonym w art.179 ust.1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Przy czym wykonawca może też, na etapie oferty, skorzystać ze swojego prawa do zaoferowania rozwiązań „równoważnych” w stosunku do tych określonych w/w dokumentacji projektowej (Treścią SIWZ), gdy zachodzą przesłanki wskazane w art.29 ust.3 ustawy Pzp na zasadach określonych w postępowaniu. Powyższe działania Zamawiającego podejmowane na etapie „ofertowym” postępowania, pomimo że są zgodne z zasadami, jakimi winien on się kierować udzielając zamówienia publicznego to jednak stanowią jedynie pozór przestrzegania, przy przy udzieleniu zamówień, przepisów ustawy Pzp (art.7 ust 1, art.29 ust li2,a także art. 140 ust. 1 i 144 ust 1). Fundamentalnie gdy chodzi o prawidłowość procesu udzielania zamówień publicznych zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (które nigdy nie doznają wyjątku w procedurze przetargu nicograniczonego), a także obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, znajdują swoje odzwierciedlenie jedynie w fazie „papierowej”

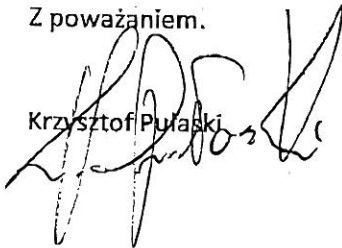
przedmiotowego odwołania, tj. w procesie składania badania i oceny oferty, natomiast po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą, a w fazie materialnej realizacji przedmiotowego postępowania przetargowego, stają się „nieaktualne” i „nieobowiązujące”. Wybrany wykonawca będzie miał bowiem prawo (gdy zgodzi się na to uznaniowo Zamawiający) wykonać przedmiot zamówienia bez konieczności dochowania norm i parametrów budowlanych i urządzeń, jakie zadeklarował on w swojej ofercie przetargowej gdyż w zmienionej przez zamawiającego minimalne wymagania parametrów winien posiadać zaproponowany do zmiany materiał czy urządzenie aby Zamawiający mógł uznać je za „równoważne”.

to że proponowane przez firmy wykonawcze oprawy oświetleniowe LED muszą posiadać prawa intelektualne do produktów oferowanych z zachowaniem bezpieczeństwa kierowców oraz pieszych norm Polskich oraz Komisji Europejskiej. Prawa własności przemysłowej do produktów znaków oraz prawa z rejestracji wzorów przemysłowych

. jednocześnie chciałem zwrócić uwagę brak podania norm PN-EN 13201-2:2016-03 jednocześnie nie zostały uwzględnione wymogi bezpieczeństwa.

Z poważaniem.

Krzysztof Pułaski



krzysztof.p@vivien.com.pl