

**UCHWAŁA NR VIII/90/19
RADY MIEJSKIEJ W KOŻUCHOWIE**

z dnia 26 marca 2019 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli na uchwałę Rady Miejskiej w Koźuchowie nr XXI/176/04 z dnia 25 listopada 2004 r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Mirocin Średni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1302 z późn. zm.¹⁾) Rada Miejska w Koźuchowie uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę z dnia 28 lutego 2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu 6 marca 2019 r.) Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli na uchwałę Rady Miejskiej w Koźuchowie nr XXI/176/04 z dnia 25 listopada 2004 r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Mirocin Średni wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Koźuchowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Halina Perdian

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r., poz. 1467, poz. 1629; z 2019 r., poz. 11.

Załącznik
do Uchwały Nr VIII/90/19
z dnia 26 marca 2019 r.

Koźuchów, dnia 26 marca 2019r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Nowej Soli, ul. Piłsudskiego 38, 67-100 Nowa Sól.

Organ administracji: Rada Miejska w Koźuchowie, ul. Rynek 1a, 67-120 Koźuchów.

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli na uchwałę nr XXI/176/04 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 25 listopada 2004r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Mirocin Średni

Działając na podstawie przepisu art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu administracyjnym (t. j. Dz. U. 2018 r. poz. 1302 ze zm.) Rada Miejska w Koźuchowie przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli z dnia 28 lutego 2019r. (doręczoną organowi administracji dnia 6 marca 2019r.) na uchwałę nr XXI/176/04 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 25 listopada 2004r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Mirocin Średni, składając odpowiedź na skargę i wnosząc o jej oddalenie w całości.

Uzasadnienie

Dnia 6 marca 2019r. do Rady Miejskiej w Koźuchowie wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli na uchwałę nr XXI/176/04 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 25 listopada 2004r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Mirocin Średni – dalej jako: uchwała.

W przedmiotowej skardze Prokurator Rejonowy zarzucił uchwale istotne naruszenie prawa tj.:

- przepisu 35 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – dalej jako: *u.s.g.* - poprzez niewskazanie w treści uchwały zakresu zadań przekazywanych jednostce pomocniczej, sołectwu, poprzez gminę oraz sposobu ich realizacji oraz nieokreślenie zakresu i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej, a poprzez to niewypełnienie obowiązku ujęcia całości materii wynikającej z delegacji ustawowej,
- art. 35 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 36 ust.1 i 2 *u.s.g.*, poprzez nadanie w statucie organowi uchwałodawczemu, Zebraniu Wiejskiemu, kompetencji do odwoływania sołtysa oraz do powoływania i odwoływania poszczególnych członków Rady Sołectkiej,

- art. 36 ust.2 *u.s.g* poprzez wprowadzenie do statutu ograniczeń dotyczących czynnego prawa wyborczego, poprzez wprowadzenie dodatkowych warunków ważności wyborów/ zastrzeżenie kworum dla ważności wyboru Sołtysa oraz członków rady Sołeckiej, a także w przypadki konieczności wyboru sołtysa albo uzupełniania składu Rady Sołeckiej w razie śmierci, odwołania, rezygnacji, odpowiednio: sołtysa, członka rady,
- art. 35 ust.1 w zw. z art. 5a ust.2 *u.s.g.* poprzez niepoddanie projektu statutu sołectwa społecznym konsultacjom z mieszkańcami, w sposób który powinien być uprzednio określony w uchwale Rady, regulującej zasady i tryb przeprowadzenia takich konsultacji.

Wskazując na w/w zarzuty, Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności skarżonej uchwały.

Z powyższym nie można się zgodzić.

Na wstępie wskazać należy, iż skarżona uchwała obecnie już nie obowiązuje, bowiem straciła ona moc zgodnie z uchwałą nr VI/40/19 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 31 stycznia 2019r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Miocin Średni. Zaznaczyć ponadto trzeba, że skarżona uchwała zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy, co więcej nie została ona zakwestionowana przez organ nadzoru.

Odnosząc się do pierwszego z zarzutów (w uzasadnieniu podano art. 35 ust. 2 pkt 4) i 5) *u.s.g.*) wskazać należy, iż zadania przekazywane sołectwu poprzez gminę oraz sposób ich realizacji zostały w skarżonej uchwale określone. Zadania te opisane zostały bowiem przy kompetencjach organów Sołectwa tj.: gospodarowanie mieniem komunalnym i sprzętem powierzonym sołectwu (§ 5 pkt 7), 8) oraz § 24 Statutu), opiniowanie planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej sołectwa (§ 5 pkt 6) Statutu), czy też rozliczanie z użytkownika sprzętu rolniczego (§ 6 pkt 9) Statutu). Wbrew twierdzeniom skargi, w uchwale uregulowano ponadto zakres i formę kontroli oraz nadzór organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej, powyższe zostało wskazane w §25 uchwały.

W odpowiedzi na drugi zarzut organ administracji podaje, iż zapis zawarty w § 5 pkt 1) ppkt 2), jest regulacją o charakterze technicznym, miał bowiem określić miejsce działania ogółu mieszkańców w celu wyboru i odwołania członków rady sołeckiej. Jego celem było ustalenie, że czynności wyborcze podejmowane są na zebraniu i nie ma on za zadanie nadania Zebraniu Wiejskiemu kompetencji elekcyjnych, lecz jedynie wskazuje, że decyzje te będą podejmowane przez mieszkańców wspólnie na ich zebraniu. Na marginesie zauważyć bowiem należy, iż choć ustawa nie definiuje terminu "zebranie wiejskie", to należy przyjąć, iż jest to także zgromadzenie ogółu mieszkańców danego sołectwa.

Kolejno, zajmując stanowisko co do naruszenia art. 36 ust.2 *u.s.g* poprzez wprowadzenie do statutu ograniczeń dotyczących czynnego prawa wyborczego, poprzez wprowadzenie dodatkowych warunków ważności wyborów/zastrzeżenie kworum dla ważności wyboru Sołtysa oraz członków rady Sołeckiej, a także w przypadki konieczności wyboru sołtysa albo uzupełniania składu Rady Sołeckiej w razie śmierci, odwołania, rezygnacji, odpowiednio: sołtysa, członka rady tj. § 12 ust. 2 i 3 uchwały, wskazać trzeba, iż w w/w regulacjach nie ma mowy konieczności wyboru sołtysa albo uzupełniania składu Rady Sołeckiej w razie śmierci, odwołania, rezygnacji, zarzut ten zatem pozostaje nieuzasadniony. Odnosnie zaś kwestii określenia kworum wymaganego dla wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej wskazać trzeba, że trudno przyjąć, aby każde wybory - bez względu na frekwencję - były ważne i doprowadziły do wyłonienia sołtysa oraz członków rady sołeckiej. Mogłoby bowiem dojść do sytuacji, w której jedna osoba dokonałaby wyboru, a wybór ten nie podlegałby żadnym procedurom. Biorąc powyższe pod uwagę określenie minimalnej ilości osób jest uzasadnione, a zapis taki wydawał

się być w interesie mieszkańców i miał na celu ochronę ich praw, a także podstawowych reguł demokracji.

Jeśli zaś chodzi o ostatni z zarzutów wskazanych w skardze, tj. naruszenie przepisu art. 35 ust.1 (w uzasadnieniu skargi podano zaś ust.2) w zw. z art. 5a ust.2 *u.s.g.* poprzez niepodanie projektu statutu sołectwa społecznym konsultacjom z mieszkańcami, wskazać należy, iż takowe konsultacje się odbyły. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż powyższe miało miejsce ponad 14 lat temu, organowi nie udało się odnaleźć w zasobach archiwalnych dokumentacji potwierdzającej powyższe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Kozuchowie wnosi jak na wstępie.

1. odpis odpowiedzi na skargę,
2. akta sprawy.

UZASADNIENIE

W związku ze złożeniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim przez Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli na uchwałę Rady Miejskiej w Kozuchowie nr XXI/176/04 z dnia 25 listopada 2004 r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Mirocin Średni, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Kozuchowie zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 z późn. zm.) obowiązkiem organu jest przesłanie sądowi administracyjnemu skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.