

**UCHWAŁA NR VIII/99/19
RADY MIEJSKIEJ W KOŻUCHOWIE**

z dnia 26 marca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Koźuchowie**

Na podstawie art. 229 pkt. 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.¹⁾) Rada Miejska w Koźuchowie po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████ uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana ██████████ na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Koźuchowie za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koźuchowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Halina Perdian

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r., poz. 1629; z 2019 r., poz. 60.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Kozuchowie w dniu 22.01.2019 r. wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE] na działanie urzędniczek Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozuchowie na kierowniczych stanowiskach.

Skarżący w złożonej skardze zarzucił, że zaistniały przesłanki przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków na zajmowanych stanowiskach przez podległe Panu Burmistrzowi w/w urzędniczki. Ponadto żąda zwrotu wszelkich pism z Jego i rodziny danymi osobowymi, a zwłaszcza wrażliwych dokumentów medycznych, które zostały jak twierdzi podstępem wyłudzone.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kozuchowie w dniu 20.03.2019 po wysłuchaniu obu stron i po zapoznaniu się z dokumentacją ustalono stan faktyczny i prawny.

Celem wyjaśnienia należy poznać historię sprawy:

W dniu 06.03.2017 r. do Ośrodka Pomocy Społecznej zgłosiła się siostrzenica osoby skarżącej z wnioskiem o objęcie babci –Pani [REDAKTOWANE] pomocą w formie skierowania do DPS. Chora obecnie przebywała w szpitalu w Nowej Soli. W dniu 16.03.2017 r. pracownik socjalny uzyskał informację, że Pani [REDAKTOWANE] została wypisana do domu po leczeniu szpitalnym i istnieje możliwość przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania. W tym samym dniu pracownik socjalny udał się do miejsca zamieszkania w/w osoby, celem zaproponowania pomocy, najpierw w formie usług opiekuńczych, ponieważ osoby ubiegające się o skierowanie do DPS muszą być na wstępie objęte pomocą w formie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. A gdy ta pomoc będzie niewystarczająca, a rodzina jak i środowisko lokalne nie będą mogli zapewnić jej właściwej pomocy, wtedy rozważana jest zasadność skierowania do DPS. Został również przeprowadzony w tym dniu wywiad środowiskowy. Pracownik socjalny dowiedział się, że chora wymaga całodobowej opieki, której nie może jej zapewnić córka i wnuczka ze względu na swoją pracę. Siostra skarżącego poinformowała, że od dłuższego czasu stara się ustalić z pozostałym rodzeństwem różne możliwości udzielenia pomocy matce, lecz jak twierdziła również nie mogą dojść do porozumienia. Podczas wywiadu ustalono, że Pani [REDAKTOWANE] jest osłabiona, ma problemy z poruszaniem się, w związku z czym zaproponowano pomoc w formie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, na którą Pani [REDAKTOWANE] wyraziła zgodę. W dniu 20.03.2017 r. została skierowana opiekunka środowiskowa, celem udzielenia pomocy. Jednak w mieszkaniu zastała siostrę skarżącego, **która oświadczyła, że aktualnie podejmie próbę świadczenia pomocy matce i rezygnuje z pomocy w formie usług opiekuńczych zaproponowanych przez OPS w Kozuchowie.**

Skarżący w swojej skardze cytuje część w/w wyjaśnienia (treść pogrubiona) i opisuje w/w sytuację ze swojego punktu widzenia i na podstawie pozyskanych pism z akt sądowych. Tym samym pisze, że mama trafiła do szpitala z powodu zatrucia, anemii i nadciśnienia tętniczego, co spowodowane było nagłym stresem psychicznym do którego przyczyniły się jego siostra i jej córka. Ponadto pisze, że przez siostrę zostały złożone fałszywe oświadczenia do OPS o stanie zdrowia mamy (próba wyłudzenia świadczeń).

W nawiązaniu do powyższych uzyskanych informacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że wszystkie te zarzuty nie dotyczą Ośrodka Pomocy Społecznej, tylko rodziny osoby skarżącej (brak w OPS-ie karty informacyjnej z leczenia szpitalnego KG 3373/2017 z dnia 15.03.2017 r. Pani ██████████). Z dokumentów oraz z wypowiedzi skarżącego oraz jego siostry wynika również, że rodzina jest ze sobą w konflikcie. Dlatego Komisja uważa, że OPS nie jest jednostką, która ma rozwiązywać różne, wspólne problemy rodzinne, tylko ma za zadanie pomagać ludziom, którzy wymagają opieki i są ku temu wszystkie przesłanki.

OPS ponownie zaczął zajmować się sprawą Pani ██████████, gdy 18.04.2017r. wpłynął do OPS Kozuchów wniosek w sprawie skierowania jej do DPS.

Dlatego ponownie należy zapoznać się z historią i przebiegiem sprawy:

W w/w wniosku chora oświadczyła, że przeszła dwa udary i jej stan uległ pogorszeniu, i że nie może sama funkcjonować w dotychczasowym środowisku. Dodała również, że dzieci jej są aktywne zawodowo i nie mogą jej udzielić pomocy. W związku ze złożeniem wniosku tej Pani OPS powinien przeprowadzić wywiad środowiskowy. Jednak nie było to możliwe z uwagi na to, iż Pani ████████ trafiła do szpitala, ponieważ jej stan uległ pogorszeniu. Poinformowała OPS o tym fakcie w dniu 21.04.2017 r. jej córka Pani ██████████ (jest w tej sprawie notatka urzędowa). W dniu 04.05.2017 r. wpłynęło do OPS pismo od dwóch córek czyli sióstr osoby skarżącej w sprawie opieki dla matki, ponieważ jej stan uległ znacznemu pogorszeniu i że nie mogą zapewnić jej pomocy w m-cu zamieszkania. Córki odmówiły opieki nad matką po wyjściu ze szpitala. Poinformowały również, że trwa w sądzie sprawa o orzeczenie alimentów na rzecz ich matki, które mają zostać przeznaczone na opłacenie pobytu dla mamy w DPS. 04.05.2017r. wpłynęło również zaświadczenie lekarza rodzinnego, z którego wynikało, że mama wymaga całodobowej pomocy osoby drugiej we wszystkich czynnościach codziennego życia. Wynikało również, że chora wymaga skierowania do domu opieki społecznej i oświadczyła lekarzowi, że o zamieszkaniu w DPS podjęła decyzję świadomie i z własnej woli. Po piśmie córek OPS w dniu 08.05.2017 r. wystąpił do Szpitala o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Jednak do wywiadu nie doszło. Mama trafiła do Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Szprotawie. Tą sprawą zajmował się wtedy szpital. Szpital był też w kontakcie z OPS w Kozuchowie. Poinformował OPS o złym stanie zdrowia matki i przekazał informacje,

że nikt z dzieci nie odbierze mamy ze szpitala. Dlatego szpital poczynił kroki w sprawie przekazania mamy do Zolu w Szprotawie. OPS wystąpił z prośbą o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego do Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie. Wywiad został przeprowadzony przez jego pracownika i został przesłany do OPSu Kozuchowie. Podczas wywiadu mama skarżącego złożyła oświadczenie o stanie majątku, nie wpisała w oświadczeniu żadnych rzeczy materialnych, czyli stan określiła na 0. W wywiadzie została również wpisana rodzina czyli 5 dzieci w tym osoba skarżąca (czyli imiona i nazwiska, adres zamieszkania i telefony do dwóch siostr). Z tego wywiadu wynikało, że Pani [REDAKTOWANE] wymaga skierowania do DPS. W związku z faktem, iż żadne dziecko nie zabrało mamy do siebie, a stan zdrowia mamy był zły w związku z tym OPS wydał dnia 30.05.2017 r. decyzję kierującą Panią [REDAKTOWANE] do Domu Kombatantów w Zielonej Górze. Decyzję orzekła Pani Anna Kozłowska. Dokumentacja poszła do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zielonej Górze celem podjęcia dalszych decyzji. Po skierowaniu w dniu 06.06.2017 r. została wpisana na listę oczekujących, a do tego czasu nadal przebywała w Zolu w Szprotawie. 08.06.2017 r. OPS wystosował pisma do wszystkich dzieci informujące o obowiązku alimentacyjnym w stosunku do osoby skierowanej do placówki zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. 19.06.2017 wpłynęła skarga od osoby skarżącej, zarzucił Pan, że skierowanie matki było bezpodstawne. Twierdził Pan, że mamą ma zająć się jego siostra [REDAKTOWANE]. Sam jednak nie chciał się podjąć opieki nad matką. 08.12.2017 r. mama osoby skarżącej zamieszkała w DPS w Zielonej Górze.

W związku z tym iż dochody mamy nie były wystarczające na pokrycie kosztów związanych z jej przebywaniem w tym DPS, dlatego w dniu 18.12.2017 r. została wydana decyzja dot. opłat. W toku postępowania administracyjnego ustalono, że Skarżący spełnia przesłanki Ustawy o Pomocy Społecznej i kwalifikuje się do ponoszenia odpłatności za pobyt matki w DPS w Zielone Górze.

W nawiązaniu do w/w informacji Pan [REDAKTOWANE] zarzuca Ośrodkowi Pomocy Społecznej rażące zaniedbanie i naruszenie prawa na zajmowanym stanowisku. Píše, że OPS nie przeprowadził z jego matką żadnego wywiadu środowiskowego, który miałby ustalić stan faktyczny i prawdę ostateczną. Opisuje również, że jego siostra była w posiadaniu znacznych środków finansowych mamy np. spadek ze sprzedaży domu, parceli i gruntów rolnych itp. Pisał również, że na pismach został podrobiony podpis mamy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznając się ze sprawą nie widzi naruszenia praw przez pracowników OPS Kozuchów, a wręcz przeciwnie sądzi, że pracownicy OPS starali się na bieżąco i rzetelnie wykonywać swoje obowiązki w w/w sprawie. Świadczą o tym dokumenty, które OPS posiada, na podstawie również których Komisja mogła zapoznać się szczegółowo z tematem. Sprawa związana ze środkami finansowymi, które jak twierdzi Pan [REDAKTOWANE] są w posiadaniu jego siostry również nie dotyczą OPS Kozuchów.

Przypominamy, że podczas wywiadu przeprowadzonego przez pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie, mama skarżącego złożyła oświadczenie o stanie majątku, nie wpisała w oświadczeniu żadnych rzeczy materialnych, czyli stan określiła na 0. Tak samo jest ze sprawą podrobionego podpisu mamy.

W tych sprawach Pan ██████████ powinien wystąpić do innych instytucji, które pomogłyby mu w wyjaśnieniu tych spraw (np. Policja, Sąd).

W sprawie zwrotu wszelkich pism, które dotyczą wrażliwych dokumentów medycznych Skarżącego oraz Jego rodziny OPS wyjaśnił, że w/w dokumenty są zamknięte w kasie pancerniej w jednym z pomieszczeń tego zakładu i są przygotowane do przekazania osobie zainteresowanej.

W obecnym stanie faktycznym i prawnym skargę w tych kilku aspektach należy uznać za bezzasadną.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Anna Iskra