

**UCHWAŁA NR VIII/100/19  
RADY MIEJSKIEJ W KOŻUCHOWIE**

z dnia 26 marca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Koźuchowie**

Na podstawie art. 229 pkt. 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.<sup>1)</sup>) Rada Miejska w Koźuchowie po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████ uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pani ██████████ na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Koźuchowie za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koźuchowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

**Halina Perdian**

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r., poz. 1629; z 2019 r., poz. 60.

## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Koźuchowie w dniu 05.02.2019 r. wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] na Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Koźuchowie- Annę Kozłowską.

Skarżąca w złożonej skardze zarzuca nieprzestrzeganie prawa o ochronie danych osobowych, które są wykorzystywane do zniesławienia i dyskryminacji osób niepełnosprawnych z przewlekłymi chorobami przez w/w pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Koźuchowie (skarżąca nie wyraziła zgody na pozyskiwanie i przetwarzanie jej danych z zakładu pracy).

W dniu 20.03.2019 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koźuchowie skarżąca nie wstawiła się, natomiast obecny mąż skarżącej przed omówieniem skargi opuścił salę. Po wysłuchaniu tylko jednej strony ustalono stan faktyczny i prawny.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźuchowie od czerwca 2017 r. prowadził postępowanie administracyjne, której jedną ze stron jest Pan [REDAKTOWANE] – mąż skarżącej. Sprawa dotyczyła ustalenia zdolności męża skarżącej do partycypowania w kosztach pobytu Jego matki w Domu Pomocy Społecznej w Zielonej Górze. Pani [REDAKTOWANE] prowadzi gospodarstwo domowym wraz z mężem i jest również brana pod uwagę w w/w sprawie, na co wskazują n/w przepisy. **Ośrodek Pomocy Społecznej w toku postępowania administracyjnego w celu sprawdzenia zdolności do partycypowania rodziny w kosztach pobytu mieszkańca w DPS musi ustalić, skład rodziny i dochód na osobę. W powyższej sprawie rodzina odmówiła przeprowadzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania, na podstawie którego można było ustalić jej dochody. W związku z odmową przeprowadzenia wywiadu środowiskowego OPS w Koźuchowie postąpił zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U.2018r., poz. 1508).**

Zasady odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej regulują art. 60 i nast. ustawy. Zgodnie z art. 61 ust. 1-2 pobyt w domu pomocy społecznej jest odpłatny do wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania. Średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca wynosi:

- 1) w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym – ustala wójt (burmistrz, prezydent miasta) i ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie później niż do dnia 31 marca każdego roku;
- 2) w domu pomocy społecznej o zasięgu powiatowym – ustala starosta i ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie później niż do dnia 31 marca każdego roku;

3) w regionalnym domu pomocy społecznej – ustala marszałek województwa i ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie później niż do dnia 31 marca każdego roku.

Wysokość i proporcje opłat za pobyt w domu pomocy społecznej wynoszą odpowiednio (art. 61 ust. 1 u.p.s.):

1) mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu;

2) małżonek, zstępni przed wstępnymi – zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2 u.p.s.:

a) w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli dochód jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, jednak kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% tego kryterium,

b) w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie;

3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej – w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w pkt 1 i 2.

Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej mogą także wносить osoby niewymienione powyżej. W takim przypadku gmina wnosi opłatę w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby wymienione w ustawie, które wnoszą opłaty (art. 61 ust. 2a u.p.s.).

W przypadku niewywiązywania się ww. osób z obowiązku opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków (art. 61 ust. 3 u.p.s.).

Ponadto zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U.2018r.,poz. 1508) Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej lub pracownik socjalny mogą wystąpić, drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, do jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o udostępnienie informacji, o których mowa w art. 13a zakres informacji w rejestrze centralnym ust. 2 pkt 19, w celu weryfikacji prawa do świadczeń z pomocy społecznej.

**Reasumując, pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Koźuchowie działał zgodnie z obowiązującymi w/w przepisami prawa. Dlatego w obecnym stanie faktycznym i prawnym skargę należy uznać za bezzasadną.**

**Przewodnicząca**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
*Anna Iskra*