



Burmistrz Koźuchowa

Nasz znak: GK. 6220.27.I.1.2019/2021.MR

Koźuchów, dnia 10.12.2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 27 października 2021 r., (data wpływu do tut. organu 29 października 2021 r., Elektrowni PV Różowa Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa

Burmistrz Koźuchowa

odmawia wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji Burmistrza Koźuchowa z dnia 2 grudnia 2019 r. znak GK.6220.27.2019.MR o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1MW na części działki ozn. nr ewid. 858/1 położonej w miejscowości Podbrzezie Dolne (obręb 0011), gmina Koźuchów, powiat nowosolski, województwo lubuskie”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 października 2021 r., (data wpływu do tut. organu 29 październik 2021 r.) Elektrownia PV Różowa Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa zwróciła się do Burmistrza Koźuchowa o wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1MW na części działki ozn. nr ewid. 858/1 położonej w miejscowości Podbrzezie Dolne (obręb 0011), gmina Koźuchów, powiat nowosolski, województwo lubuskie” tj. decyzji Burmistrza Koźuchowa z dnia 2 grudnia 2019 r., znak:GK.6220.27.2019.MR wydanej dla TS ENERGY IV sp. z o.o. ze Środy Śląskiej, przeniesionej postanowieniem nr GK.6220.27.I.2020.MR z dnia 6 listopada 2020 r., na rzecz spółki Elektrownia PV Różowa sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poprzez wydanie postanowienia, w którym należy wyjaśnić wątpliwości zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z wnioskiem inwestora na str. 4 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w załączniku do decyzji w postaci charakterystyki przedsięwzięcia wskazano, że projektowana instalacja fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów oraz urządzeń: moduły fotowoltaiczne do 32 000 sztuk o mocy 315 W każdy w technologii monokrystalicznej; naziemne konstrukcje wsporcze modułów fotowoltaicznych o wysokości nie przekraczającej 3,5 m; połączenia kablowe, przetwornice prądowe (inwertery) – do 10 inwerterów o mocy do 100 kW każdy w systemie rozproszonym; stacja transformatorowa – prefabrykowana stacja transformatorowa o mocy do 1 MW; urządzenia i aparatura zabezpieczająca, monitorująca; infrastruktura towarzysząca – oświetlenie, ogrodzenie terenu.

Spółka Elektrownia PV Różowa sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w oparciu o nowe założenia projektowe planuje zastosować moduły o mocy do 1000 W każdy, inwertery o mocy do 1000 KW każdy oraz zastosować konstrukcje z rozwiązaniem typu tracker, umożliwiające obrót wokół własnej osi, tak aby podążać za pozycją słońca w zakresie śledzenia w kierunku wschód – zachód. Ponadto wnioskujący wskazał także, że wyjaśnienia wymaga podany w treści decyzji parametr stacji transformatorowej – 0,4/15kV, podczas gdy nowe założenia projektowe wskazują, iż wskazana byłaby zmiana parametru w zakresie napięcia wejściowego na transformator.

Zgodnie z art. 113 § 2 Kpa, organ, który wydał decyzję, wyjaśnia wątpliwości, które istniały na moment wydania decyzji w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony. W doktrynie prawa oraz w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, iż wyjaśnienie takich wątpliwości konieczne jest wtedy, gdy rozstrzygnięcie sprawy jest niejednoznaczne lub dotknięte zawiloscią utrudniającą ustalenie jego sensu, przy czym celem tej czynności jest uzyskanie objaśnienia, jak wydający organ rozumiał jego sens. Wyjaśnienie wątpliwości nie może prowadzić do nowej oceny stanu faktycznego lub prawnego, ani powodować zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia (wyrok NSA z 7 czerwca 2018 r., sygn. akt: II OSK 3090/17). Organ administracji działający w trybie 113 § 2 Kpa uprawniony jest jedynie do wyjaśnienia zgłoszonych wątpliwości, co do użytych w decyzji wyrażen, niejasnych sformułowań bądź zastosowanych skrótów utrudniających ustalenie sensu rozstrzygnięcia (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 16 września 2010 r., sygn. akt. VII SA/Wa 1113/10).

Burmistrz Koźuchowa analizując treść zapisu zawartego na str. 4 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w załączniku do decyzji w postaci charakterystyki przedsięwzięcia uznał, że warunki w nim zawarte nie wymagają wyjaśnień oraz są jasno i jednoznacznie sformułowane. Nie wymagają ze strony Burmistrza Koźuchowa objaśnienia, jak organ rozumiał jego sens, nie zawierają również nieprecyzyjnych sformułowań bądź skrótów utrudniających ustalenie sensu rozstrzygnięcia czy umożliwiających jego rozbieżną interpretację. Ponadto Burmistrz Koźuchowa zaaprobował, że wyjaśnienie treści decyzji nie może obejmować pytań o niezawarte w jej treści elementy, w tym nowe parametry przedsięwzięcia, które nie były przedmiotem analizy i oceny przed wydaniem rozstrzygnięcia. Postulowanie wyjaśnienia wątpliwości, co do treści decyzji byłoby zasadne jeżeli treść decyzji byłaby niejednoznaczna lub dotknięta zawiloscią utrudniającą ustalenie idei rozstrzygnięcia. Bezspornym potwierdzeniem, że taka okoliczność nie ma miejsca w niniejszej sprawie jest wydana decyzja następcza – decyzja o pozwoleniu na budowę, przy której wydawaniu Starostwo Powiatowe w Nowej Soli nie miało wątpliwości co do treści wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględnienie powyższej wykładni jest w ocenie Burmistrza Koźuchowa niedopuszczalne, bowiem skutkowałoby rażącym naruszeniem przepisu art. 113 § 2 Kpa, ponadto należy wyjaśnić, że w trybie art. 113 § 2 k.p.a. nie można zmieniać decyzji, ani jej uzupełniać o nowe elementy, co skutkowałoby koniecznością zmodyfikowania dotychczasowej oceny stanu faktycznego lub prawnego.

Mając na względzie powyższe okoliczności należałoby postąpić jak na wstępie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Koźuchowa w terminie siedmiu dni licząc od dnia doręczenia postanowienia



BURMISTRZ
Joop
Pawel Jagasek

Otrzymują

1. Elektrownia PV Różowa sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa,
2. Strony postępowania poprzez ogłoszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Koźuchowie oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koźuchowie
3. a/a