

**UCHWAŁA NR XLVI/350/22
RADY MIEJSKIEJ W KOŻUCHOWIE**

z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Koźuchowa

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.¹⁾) Rada Miejska w Koźuchowie po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████ uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana ██████████ na działanie Burmistrza Koźuchowa za bezzasadną w części dotyczącej rozpatrzenia przez Burmistrza Koźuchowa, niezgodnie z właściwością, skargi na działania urzędników Urzędu Miejskiego w Koźuchowie, a także dokonywania doręczeń w sprawie nr GK.6730.13.2019.AP na nieprawidłowy adres, w pozostałej zaś części, za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koźuchowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Drzewiecki

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r., poz. 2320; Dz. U. z 2021 r., poz. 1491, poz. 2052.

Uzasadnienie

W dniu 9.06.2021r. do Rady Miejskiej w Koźuchowie wpłynęła skarga Pana ██████████ (dalej także jako: Skarżący) na Burmistrza Koźuchowa Pawła Jagaska dotycząca n/w postępowań:

1. GK.6236.1.2.2019.MR wszczętego 15.02.2019 r. w sprawie gromadzenia odpadów na działce nr ██████████ zlokalizowanej w Lasocinie;
2. GK.23.11.2019.MR wszczętego 02.04.2019 r. w sprawie gromadzenia odpadów na działkach w Lasocinie będących własnością Skarżącego i ██████████
3. GK.6730.13.2019.AP wszczętego na wniosek sąsiadki zamieszkałej w Lasocinie o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji w Lasocinie – budowy stawu melioracyjnego.

W dniu 11.06.2021r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Koźuchowie skierował skargę, celem jej rozpatrzenia, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koźuchowie (dalej także jako: Komisja).

Skarżący został powiadomiony o skierowaniu skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koźuchowie pismem z dnia 28.06.2021r., w którym również został poinformowany o niemożności załatwienia skargi w ciągu miesiąca przewidzianego w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) - zwanym dalej kpa - oraz o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na podstawie art. 36 § 1 kpa do dnia 30.08. 2021 r. W piśmie pouczone również Skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia w ww. sprawie.

Skarżący pismem z dnia 9.08.2021r. został zaproszony na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz został powiadomiony o terminie najbliższej sesji Rady Miejskiej w Koźuchowie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16.08. 2021r. zapoznała się z treścią skargi oraz wysłuchała opinii członków komisji. Skarżący nie stawiał się na posiedzenie. Na posiedzeniu, Komisja ustaliła, iż potrzebne dokumenty do rozpatrzenia niniejszej skargi znajdują się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Zielonej Górze (dalej jako: SKO), gdyż tam toczą się postępowania w przedmiotowych sprawach. W zaistniałej sytuacji oraz ze względu na konieczność przeprowadzenia wszechstronnego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego spraw objętych skargą, w tym przede wszystkim uzyskanie od SKO niezbędnych materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała Skarżącego o ponownym przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi tj. do dnia 29.10. 2021 roku. Kolejno, w dniu 28.09.2021r. wysłano do SKO pismo z prośbą o udzielenie informacji o stanie rozpatrywanych spraw objętych skargą oraz o przybliżonym termin ich rozstrzygnięcia (do dnia 21.10.2021r. taka informacja nie wpłynęła jednak do Rady Miejskiej w Koźuchowie). Pismem z dnia 15.10. 2021r. Skarżący został poinformowany o ponownym terminie posiedzenia Komisji planowanym na dzień 21.10.2021r. Skarżący nie stawiał się na posiedzenie, przy czym nieobecność swoją usprawiedliwił. Ponowne posiedzenia Komisji odbyły się dnia 25.01.2022r. oraz 27.04. 2022r. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 27.04.2022r. postanowiono zwrócić się do Burmistrza Koźuchowa z wnioskiem o zajęcie stanowiska co do części pisma Skarżącego z dnia 8.06.2021r. (str.6-8) stanowiącej ogólne refleksje Skarżącego, a dotyczącego działań w miejscowości zamieszkałej przez Skarżącego. Skarżący uczestniczył w tych posiedzeniach. Dnia 11.05.2022r. skierowano do Burmistrza Koźuchowa pismo z wnioskiem o ustosunkowanie się do wyszczególnionych na str.6-8 pisma z dnia 8.06.2021r. refleksji. W dniu 28.04.2022r. do Skarżącego przesłano pismo o ponownym przedłużeniu rozpatrzenia skargi t.j. do dnia 31.05.2022r.

Na posiedzeniu w dniu 24.05.2022r. Komisja rozpatrzyła sprawę, w konsekwencji czego zajęła stanowisko, zgodnie z którym uznała skargę, za bezzasadną w części dotyczącej

rozpatrzenia przez Burmistrza Koźuchowa, niezgodnie z właściwością, skargi na działania urzędników Urzędu Miejskiego w Koźuchowie, a także dokonywania doręczeń w sprawie nr GK.6730.13.2019.AP na nieprawidłowy adres, w pozostałej zaś części za zasadną.

Biorąc pod uwagę powyżej przedstawiony stan faktyczny, mając na uwadze stanowisko Komisji, Rada Miejska w Koźuchowie (dalej także jako: Rada, Rada Miejska) poniżej stwierdza, co następuje.

Ad.1.

Zajmując w pierwszej kolejności stanowisko co od zarzutu skargi dotyczącego postępowania w sprawie gromadzenia odpadów na działce nr [REDAKTOWANA] zlokalizowanej w Lasocinie wskazać trzeba, że Burmistrz Koźuchowa wydał w dniu 06.03.2020 r. decyzję nr GK.6236.1.1.2019/2020, na postawie której umorzył wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie gromadzenia odpadów na działce oznaczonej nr ewid. [REDAKTOWANA] położonej w Lasocinie z grupy 17-odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że w dniu 30.06.2019 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze zgodnie z art. 65 §1 kpa przekazał wniosek Pani [REDAKTOWANA] w sprawie gromadzenia odpadów na w/w działce nr [REDAKTOWANA] zlokalizowanej w Lasocinie. Do wniosku została załączona notatka służbowa sporządzona przez pracowników WIOŚ w Zielonej Górze wraz z dokumentacją fotograficzną. Pismem nr GK.6236.1.1. 2019MR z 15.02. 2019 r. Burmistrz Koźuchowa wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie magazynowania odpadów na tej działce, natomiast pismem nr GK.6236.1.1.2019MR z dnia 15.02.2019 r. wyznaczył przeprowadzenie wizji lokalnej w terenie na dzień 26.02.2019 r., na której potwierdzono obecność zgromadzonych odpadów z grupy 17. Stwierdzono, że wytwórcą tych odpadów jest właściciel działki, potwierdzono również, że odpady te mają służyć do utwardzania dróg polnych (dojazdowych) do jego pól oraz mają być wykorzystane do utwardzenia powierzchni gruntów przeznaczonych pod budowę nowych magazynów, na co właściciel posiada zezwolenia wydane przez Starostwo Powiatowe w Nowej Soli. Po dokonaniu analizy zgromadzonych dokumentów organ I instancji umorzył postępowanie w sprawie. Odwołanie od w/w decyzji, w którym wyrazili sprzeciw wobec dokonanego umorzenia, wnieśli [REDAKTOWANA] i Skarżący. Skarżący wnieśli o uchylenie decyzji w całości i przekazania sprawy organowi I instancji do ponownego jej rozpoznania. Decyzją z dnia 26.06.2020 r. nr SKO-1951/92-S/20 SKO w Zielonej Górze umorzyło postępowanie odwoławcze. Uzasadniając swoje stanowisko, organ odwoławczy wskazał, iż stosownie do art. 127§ 1 kpa prawo do wniesienia odwołania przysługuje wyłącznie stronie. Definicja strony postępowania wynika natomiast z art. 28 k.p.a. i to na tej podstawie powinny zostać ustalone strony postępowania prowadzonego w trybie art. 26 ustawy o odpadach. Jak wskazał organ odwoławczy z art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach wynika, że decyzja w przedmiocie nakazania usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania jest wydawana z urzędu, a zatem postępowanie może zostać wszczęte wyłącznie z urzędu, natomiast nie może być ono w ogóle wszczęte na wniosek. Pełnomocnik Skarżących wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. skargę na decyzję SKO, w której zarzucono naruszenie przepisów prawa materialnego przez błędną interpretację przepisów kpa i wniesiono o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości. SKO wniosło o jej oddalenie, podtrzymując swoje stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. uchylił zaskarżoną decyzję SKO, uznając, iż organ odwoławczy zbyt pochopnie i bez głębszej analizy stanu faktycznego i prawnego odmówił skarżącym przyznanie statusu strony postępowania. Tym samym wskazał na konieczność uzupełnienia ustaleń faktycznych w zakresie ustalenia czy składowane odpady mogły w sposób negatywny oddziaływać na zdrowie lub życie skarżących. SKO w związku z otrzymanym wyrokiem wezwało Burmistrza Koźuchowa do uzupełnienia postępowania dowodowego w w/w zakresie. Gmina dostarczyła do SKO dowody w/w sprawie, a organ ten po zapoznaniu się ze wszystkimi dokumentami, decyzją nr SKO-902/27-S/21 z dnia 16.06.2021r. orzekł o umorzeniu postępowania odwoławczego wskazując, iż Skarżący nie

posiadają legitymacji procesowej w sprawie, zatem nie mogą być stroną postępowania. Na decyzję tej skarżący wnieśli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. zarzucając naruszenie przepisu art. 28 kpa w zw. z art. 1,16,26 ustawy o odpadach polegające na przyjęciu, że skarżący nie są stroną postępowania. Na skutek powyżej skargi wyrokiem z dnia 24.11.2021 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. (sygn. akt: II SA/Go 803/21) oddalił w/w skargę uznając, iż skarżący nie posiadają interesu prawnego określonego na podstawie art.28 kpa w uczestniczeniu w postępowaniu na prawach strony.

Skarżący w rozpatrywanej skardze w zakresie w/w postępowania postawił Burmistrzowi Kożuchowa zarzuty dotyczące przewlekłości postępowania w sprawie, naruszenie zasad postępowania określonych w kpa polegające na braku informowania strony o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania, przyczynie niezłatwienia sprawy w terminie i przewidywanym terminie zakończenia postępowania, nieprzeprowadzenie wnioskowanych dowodów, a także brak odpowiedzi na kierowaną korespondencję.

Po analizie całości materiału w/w postępowania Rada uznaje skargę za zasadną, co do podanych powyżej zarzutów. Należy zauważyć, iż w prowadzonym postępowaniu naruszono przepisy kpa w tym art. 36 w zw. z 35 kpa. Jednocześnie Rada podziela także stanowisko zawarte w postanowieniu SKO z dnia 23.08.2019r., wydanym na skutek ponaglenia wniesionego przez skarżących, zgodnie z którym doszło do przewlekłego prowadzenia postępowania, przy czym nie miało ono miejsca z rażącym naruszeniem prawa. Ponadto odnosząc się do pkt 3 w/w postanowienia SKO, zgodnie z którym zarządzono wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych przewlekłości, Rada wskazuje, iż z poczynionych w tym zakresie ustaleń wynika, że Burmistrz Kożuchowa podjął działania w rzeczonym zakresie, a mające na celu zwiększenie nadzoru położonych nad prowadzonymi postępowaniami oraz ustalenie przyczyn zaistniałej sytuacji i sposobów zapobieganiu ich powstawaniu w przyszłości.

Ad.2

Kolejno, odnosząc się do zarzutów dotyczących postępowania w sprawie gromadzenia odpadów na działkach w Lasocinie będących własnością Skarżącego i [REDAKTOWANE] Rada Miejska podaje, że dnia 28.03.2019 r. od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE] w sprawie przeprowadzenia kontroli na terenie nieruchomości należących do Skarżącego i [REDAKTOWANE] w celu ustalenia czy działania właścicieli nie naruszają norm określonych w ustawie z dnia o odpadach. W dniu 02.04.2019 Burmistrz Kożuchowa wszczął postępowanie (pismo nr GK.6236.11.2019.MR). W dniu 24.04.2019 dokonano wizji lokalnej w sprawie gromadzenia odpadów. W dniu wizji nie udostępniono posesji do przeprowadzenia kontroli, a sprawa została zgłoszona do Komisariatu Policji w Kożuchowie. Pismem z dnia 17.04.2019r. złożono wnioski dowodowe w sprawie. Ponadto pismem z dnia 3.06.2019 złożono ponaglenie do SKO. Postanowieniem nr SKO-3332/27-B/19 z dnia 26.06.2019 r. SKO zobowiązało do podjęcia środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości oraz zarządziło wyjaśnienie ich przyczyn jak i ustalenie osób odpowiedzialnych. Ponadto wyznaczono organowi I instancji dodatkowy miesięczny termin na rozpatrzenie wniosków dowodowych złożonych przez pełnomocnika w piśmie z dnia 17.04.2019 r. i ustosunkowanie się do ich zasadności. Powyższe wykonano pismem z dnia 04.09.2019 r. Kolejno, dnia 14.11.2019r. wydano w sprawie decyzję GK.6236.11.2019, którą umorzono wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie gromadzonych odpadów na działkach nr [REDAKTOWANE] w Lasocinie z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych. Od w/w decyzji wniesiono odwołanie dnia 2.12.2019r., w którym zarzucono naruszenie przepisów postępowania polegające na zaniechaniu wszechstronnego rozpatrzenia sprawy, w tym zaniechaniu przeprowadzeniu oględzin, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. SKO decyzją nr 6516/289-S-19 z dnia 7.01.2000 r. umorzyło postępowanie odwoławcze stwierdzając, że wnoszący odwołanie nie posiada legitymacji procesowej w sprawie, zatem nie może być stroną postępowania. Pan [REDAKTOWANE] odwołał się do w/w decyzji SKO, w konsekwencji czego sprawa została skierowana

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, który to uchylił zaskarżoną decyzję. Dnia 10.12.2020r. SKO ponownie rozpatrzyło sprawę i orzekło, że zaskarżoną decyzję organu I instancji utrzymuje w mocy (SKO-3916/161-S/20). Wyrokiem z dnia 22.07.2021 r. wydanym na skutek złożonego odwołania, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim oddalił skargę Pana [REDAKTOWANO] na zaskarżoną decyzję SKO.

W niniejszej sprawie Skarżący zarzuca Burmistrzowi Koźuchowa:

- a) przewlekłość postępowania, brak informowania stron o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, brak zawiadomienia o terminie i miejscu przeprowadzenia dowodu w postaci przesłuchania Pana [REDAKTOWANO]
- b) rozpatrzenie, niezgodnie z właściwością, skargi na działania urzędników.

Po analizie całości materiału w/w postępowania, wobec zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt a) powyżej, Rada Miejska uznaje skargę za zasadną, co do niniejszych zarzutów, przy czym Rada podziela także stanowisko zawarte w postanowieniu SKO z dnia 26.06.2019r., wydane na skutek ponaglenia wniesionego przez Skarżącego, zgodnie z którym doszło do przewlekłego prowadzenia postępowania, przy czym nie miało ono miejsca z rażącym naruszeniem prawa.

Odnosnie zaś zarzutu rozpatrzenia skargi na działania urzędników Urzędu Miejskiego w Koźuchowie przez Burmistrza Koźuchowa Rada Miejska zarzut ten uznaje się za bezzasadny. Zgodnie bowiem z art. 229 pkt 3 kpa rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wyłącznie wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast jak wynika z art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy jest wobec pozostałych pracowników urzędu oraz wobec kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych (innych niż wymienione w art.7 pkt 1 i 2 rzeczonyj ustawy). W związku z tym, do rozpatrzenia skargi związanej z działalnością pracownika urzędu, właściwy jest jego przełożony, zatem Burmistrz Koźuchowa. Zasadnie wobec tego, w ocenie Rady Miejskiej, skarga na pracowników została rozpatrzona przez Burmistrza Koźuchowa.

Ponadto odnosząc się do pkt 4 w/w postanowienia SKO, zgodnie z którym zarządzono wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych przewlekłości, Rada wskazuje, iż z poczynionych w tym zakresie ustaleń wynika, że Burmistrz Koźuchowa podjął działania w rzeczonym zakresie, a mające na celu zwiększenie nadzoru przełożonych nad prowadzonymi postępowaniami oraz ustalenie przyczyn zaistniałej sytuacji i sposobów zapobiegania ich powstawaniu w przyszłości.

Ad.3.

Odnosnie zaś zarzutu nr 3 tj. postępowania z wniosku sąsiadki zamieszkałej w Lasocinie o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji w Lasocinie – budowy stawu melioracyjnego wskazać należy, że w dniu 11.02.2019r. wpłynął do Burmistrza Koźuchowa wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na wykopaniu ziemnego stawu o pow. 450m² oraz głębokości do 2m (urządzenie melioracji wodnej). Staw miał służyć regulacji stosunków wodnych pobliskich gruntów rolnych, które należą do wnioskodawczyni. Wnioskodawczynię wezwano do uzupełnienia wniosku, ze względu na braki formalne. Kolejny, uzupełniony wniosek został złożony 04.03.2019r. Pismem nr GK.6730.13.2019.AP z dnia 06.03.2019r. zawiadomiono wszystkie strony o wszczęciu postępowania. Skarżący nie odebrał korespondencji, wobec czego jak twierdzi nie mógł się zapoznać z jej treścią i zająć stanowiska w sprawie. Dokumenty do Skarżącego skierowano zgodnie z adresem widniejącym w ewidencji gruntów i budynków tj. do miasta Poznań. Jak twierdzi Skarżący, pierwsze informacje o sprawie dotarły do niego, gdy zawiadomiono go o zakończeniu postępowania wyjaśniającego (zawiadomienie pismo nr GK.6730.13.2019.AP z dnia 07.06.2019 r.). Pismo to (wobec dokonania zmiany adresu w ewidencji gruntów i budynków) wysłano na inny, niż uprzednio, adres zamieszkania Skarżącego tj. do miejscowości Lasocin. Należy wskazać, iż organy administracji przy ustalaniu danych stron postępowania, kierują się danymi z ewidencji gruntów

i budynków, a na dzień wszczęcia postępowania, adres na który zostało przekazane pismo było zgodne z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostwo Powiatowe. Wydruki z rzeczowej ewidencji znajdują się w aktach sprawy zarówno przy wszczęciu postępowania, jak i jego zakończeniu, przy czym z wydruków tych wynika, że doręczeń dokonano każdorazowo zgodnie z wpisem do rzeczowej ewidencji.

Należy podkreślić, iż Skarżący mając możliwość wypowiedzenia się co do otrzymanego zawiadomienia, zrobił to składając pisemny sprzeciw wobec treści projektu decyzji Burmistrza oraz składając wniosek o ponowne przeprowadzenie wizji lokalnej i analizy obszaru wokół terenu inwestycji, w taki sposób, aby Skarżący mógł w tej czynności aktywnie uczestniczyć i mieć możliwość składania wniosków, spostrzeżeń oraz uwag. Ponowny sprzeciw Skarżącego do treści projektu decyzji Burmistrza wpłynął do Urzędu w dniu 09.09.2019 r. Dnia 05.11.2019 r. została wydana przez Burmistrza Koźuchowa decyzja nr 13/19 o warunkach zabudowy, od której Skarżący odwołał się do SKO pismem z dnia 18.11.2019 r. Organ ten pismem nr SKO-6194/182-L/19 z dnia 20.12.2019 r. zlecił z urzędu Burmistrzowi Koźuchowa jako organowi I instancji przeprowadzenie dodatkowego postępowania wyjaśniającego w celu uzupełnienia dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie, Skarżącego zaś zobowiązał do dostarczenia kserokopii niezbędnych dokumentów. Obie strony zastosowały się do wytycznych SKO. Dnia 14.02.2020r. SKO wydało decyzję w sprawie, w której to uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Kolejno, wpłynęło oświadczenie osoby wnioskującej wycofujące wniosek o wydanie warunków zabudowy na wykonanie stawu, w konsekwencji czego brak było podstaw do dalszego prowadzenia postępowania w sprawie.

W niniejszej sprawie Skarżący zarzuca Burmistrzowi Koźuchowa:

- a) brak informowania stron o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy oraz powiadomienia o dokonywanych w sprawie czynnościach,
- b) dokonywanie doręczeń w sprawie, przed pismem o zakończeniu postępowania z dnia 7 czerwca 2019r., na nieprawidłowy adres.

Po analizie całokształtu materiału w/w postępowania, wobec zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt a) powyżej, Rada Miejska uznaje skargę za zasadną, co do niniejszych zarzutów.

Odnosnie zaś zarzutu dokonywania doręczeń w sprawie, przed pismem o zakończeniu postępowania z dnia 7 czerwca 2019r., na nieprawidłowy adres, biorąc pod uwagę fakt, iż doręczeń tych dokonywano każdorazowo prawidłowo tj. zgodnie z aktualnym na dany dzień wpisem w ewidencji gruntów i budynków, zarzut ten uznaje się za bezzasadny.

Biorąc pod uwagę powyższe, w zaistniałym stanie faktycznym, skargę uznać należy za bezzasadną w części dotyczącej rozpatrzenia przez Burmistrza Koźuchowa, niezgodnie z właściwością, skargi na działania urzędników Urzędu Miejskiego w Koźuchowie oraz dokonywania doręczeń w sprawie GK.6730.13.2019.AP na nieprawidłowy adres, w pozostałej zaś części, za zasadną.

**Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Anna Iskra