

**UCHWAŁA NR VII/57/19
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 26 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629 oraz z 2019 poz. 60) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańców Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Rogowski



Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2019 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańców Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Przedmiotem skargi jest niewłaściwy przebieg przetargu ograniczonego dotyczącego nieruchomości nr 890/7 o pow. 343 m² położonej przy ul. Nadodrzańskiej zlokalizowanej w miejscowości Krosno Odrzańskie, poprzez aktywne uczestnictwo w nim osoby towarzyszącej jednej ze stron oraz niewłaściwy pomiar geodezyjny działki.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono, że w dniu 31 stycznia 2019 r. odbył się przetarg ograniczony zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości. W ogłoszeniu o przetargu ograniczonym, jako osoby uprawnione do udziału wskazano właścicieli działek sąsiadujących z działką nr 890/7. Ustalono, że oferenci złożyli wnioski i komisja zakwalifikowała wszystkich do udziału w przetargu. Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Nadodrzańskiej reprezentowali na podstawie pełnomocnictw przedstawiciele Skarżących oraz właściciel pozostałych nieruchomości. Jeden z właścicieli uczestniczył w przetargu z osobą towarzyszącą. Czynny udział w przetargu brały tylko osoby do tego upoważnione. Osoby postronne nie miały wpływu na przebieg przetargu, uczestniczyły w nim jako słuchacze. Kolejne postąpienia ceny za nieruchomości były wypowiedzane przez jednego z właścicieli nieruchomości, a nie przez towarzyszące mu osoby. Przytoczone w skardze argumenty, w ocenie Komisji nie miały wpływu na przeprowadzone postępowanie przetargowe, a obecność osób trzecich nie stanowi prawnego uchybienia.

Odnosząc się do zarzutu niewłaściwego pomiaru geodezyjnego przedmiotowej działki wyjaśniono, że w ogłoszeniu o przetargu poinformowano, że:

- 1) cena nieruchomości nie zawiera kosztów wznowienia znaków granicznych. W przypadku ewentualnej potrzeby okazania granic Nabywca ustali warunki tego okazania z wybranym przez siebie geodetą. Okazanie granic nastąpi na koszt Nabywcy.
- 2) nabywca nieruchomości zobowiązuje się do zapoznania się przed przetargiem z istniejącym stanem prawnym i faktycznym nabywanej nieruchomości i przed przystąpieniem do przetargu do złożenia komisji pisemnego oświadczenia o zapoznaniu się ze stanem prawnym i faktycznym nieruchomości oraz warunkami przetargu i przyjęciu ich bez zastrzeżeń, pod rygorem niedopuszczenia tych osób do przetargu.

Skarżący, w formularzu zgłoszenia do uczestnictwa w przetargu, złożyli oświadczenie, że zapoznali się z warunkami przetargu oraz akceptują je bez zastrzeżeń. Dodatkowo, w dniu przetargu, oferenci podpisali „oświadczenia o zapoznaniu się z przedmiotem przetargu i ze stanem prawnym przedmiotu przetargu” i nie wnieśli żadnych zastrzeżeń i uwag, co jest jednoznaczne z akceptacją granic działki.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.