

**UCHWAŁA NR XII/110/19  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 11 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Krosna Odrzańskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Tomasz Rogowski**



### Uzasadnienie

W dniu 1 sierpnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga z dnia 25 lipca 2019 r. na działanie organu wykonawczego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim. W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Przedmiotem skargi jest zarzut, że od 1 stycznia 2018 r. Burmistrz zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, poniżej progu zamówień publicznych 30 000 euro, bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców. Nieupublicznianie zamówień publicznych na stronie BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa prawnego, obsługę prawną urzędu, cateringową w czasie spotkań, noclegową i gastronomiczną, transportową.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, nie stosuje się przepisów ustawy Pzp. Oznacza to, że zamówienia takie są realizowane z wyłączeniem ustawowych regulacji. Zamawiający może, ale nie musi samodzielnie regulować zasady udzielania zamówień poniżej tego progu w swojej jednostce. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i ustawy o finansach publicznych nie określają, choćby w sposób ramowy, procedur jakie powinny być zachowane przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości poniżej 30.000 euro - określenie odpowiednich zasad należy do wyłącznej prerogatywy zamawiającego.

Regulaminy udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 30.000 euro powinny w szczególności odpowiadać na wymogi wynikające z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Na podstawie wskazanego przepisu wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
  - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
  - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Zamawiający jest więc uprawniony do zawarcia w regulaminie udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 30.000 euro wykluczeń przedmiotowych, dla których nie ma obowiązku stosowania procedur w nim opisanych, lecz koniecznym jest odniesienie skutków danego wyłączenia dla zachowania zasad wskazanych w ustawie o finansach publicznych.

W Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim po raz pierwszy zasady udzielania zamówień poniżej progu określonego w ustawie Pzp zostały ustalone w 2011 r. Obecnie funkcjonuje zarządzenie nr 4/16 Burmistrza Krośna Odrzańskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania zamówień o wartości nieprzekraczającej w złotych równowartości kwoty netto 30 000 euro w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim.

Gmina Krośno Odrzańskie, na mocy art. 274 ust. 3 ustawy o finansach publicznych zobowiązana jest do prowadzenia audytu wewnętrznego. W 2012 r. ogłoszono konkurs ofert na prowadzenie usługi audytu wewnętrznego w Gminie Krośno Odrzańskie. W wyniku konkursu wybrano oferenta, który zaproponował najniższą cenę. Wybrana firma do dnia dzisiejszego świadczy w Gminie usługę audytu wewnętrznego. Korzystając z wyłączenia ze stosowania regulaminu, kolejne umowy z firmą zawierane były na podstawie przedłożonej oferty oraz oceny dotychczasowej współpracy z audytorem. Firma wykonuje swoje obowiązki w sposób rzetelny, sumienny i terminowy, zna specyfikę działalności Urzędu Miasta oraz jednostek organizacyjnych Gminy. Nadmienić należy, iż firma od 2012 r. nie podniosła kwoty wynagrodzenia za świadczone usługi. Gdyby usługi audytorskie nie podlegały wyłączeniu od stosowania regulaminu zamówień, wówczas zgodnie z regulaminem podlegałyby procedurze udzielania zamówień o wartości szacunkowej mieszczącej się w przedziale od 3.000 zł do 30.000 zł, zgodnie z którą w celu realizacji zamówienia, należałoby przeprowadzić procedurę rozeznania rynku, bez konieczności publikacji ogłoszenia na stronie

BIP. Stosowany przez Urząd sposób wyboru audytora nie narusza zasad określonych w art. 44 ustawy o finansach publicznych oraz zapewnia terminowe i rzetelne wywiązywanie się przez Gminę z obowiązku prowadzenia audytu wewnętrznego. W ocenie komisji, również stosowane procedury wyboru wykonawcy usługi przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego, obsługi prawnej urzędu, usług cateringowych w czasie spotkań, noclegowych i gastronomicznych, transportowych są transparentne i wykluczają działanie organu wykonawczego na szkodę Gminy w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.