

**UCHWAŁA NR XVI/146/19
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 18 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Krosna Odrzańskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Rogowski



Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2019 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańców Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 28 października 2019 r. dotycząca działania Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Przedmiotem skargi jest odmowa przyznania mieszkańcom lokalu socjalnego z zasobu Gminy.

W dniu 19.03.2019 r. pełnomocnik Skarżących złożył wniosek o przyznanie lokalu socjalnego, powołując się na art. 14 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Odpowiedź była negatywna, gdyż nie została spełniona przesłanka, a mianowicie Sąd nie wydał wobec Skarżących wyroku nakazującego opróżnienie lokalu. Przesłano także do wypełnienia druk wniosku o przydział lokalu z mieszkaniowego zasobu Gminy. Dnia 4 kwietnia 2019 r. wpłynął wypełniony wniosek o przydział lokalu, a w dniu 6 czerwca br. został on negatywnie rozpatrzony przez Społeczną Komisję Mieszkaniową ze względu na brak spełniania kryterium dot. przegęszczenia. Lokal podany we wniosku, który wówczas zajmowali Skarżący posiadał 70,00 m² (we wniosku podano 4 osoby), co w przeliczeniu na 1 osobę wynosiło 17,50 m². W międzyczasie czyli w dniu 24 czerwca 2019 r. wpłynął ponowny wniosek (pismo) Skarżących kierowany do Burmistrza o wskazaniu lokalu socjalnego. W odpowiedzi został wysłany ponownie druk wniosku do wypełnienia i w ślad za tym 28 sierpnia br. wpłynął wypełniony wniosek o przydział lokalu. We wniosku Skarżący wskazali, iż zajmują lokal o powierzchni 12 m². Społeczna Komisja Mieszkaniowa rozpatrzyła wniosek w dniu 30 września 2019 r. Komisja postanowiła o konieczności uzupełnienia wniosku o aktualne zaświadczenie o zarobkach. W dniu 4 października br. Skarżący osobiście dostarczył decyzję Wojskowego Biura Emerytalnego o waloryzacji emerytury. Zgodnie z § 3 pkt 18 Uchwały nr XXX/247/16 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno Odrzańskie, przez dochód należy rozumieć dochód w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatkach mieszkaniowych. Przeliczając dochód Skarżących na dwóch członków rodziny wskazanych we wniosku przekroczone zostało kryterium dochodowe, zawarte w ww. uchwale, które wynosi: na najem socjalny lokalu - 825,00 zł/osobę, natomiast na najem komunalny - 1100,00 zł/osobę. W dniu 8 października br. zostało wysłane pismo informujące o negatywnym rozpatrzeniu wniosku ze względu na brak spełniania kryterium, dotyczącego dochodu opisanego powyżej, ale także braku spełnienia kryterium mówiącego o metrażu w obecnie zajmowanym lokalu, o czym stanowią przepisy ww. uchwały.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.