

**UCHWAŁA NR XVI/147/19
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 18 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Sołtysa Szklarki Radnickiej.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696 i 1815) oraz w związku z § 28 ust. 1 załącznika nr 18 do uchwały Nr XVIII/143/16 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2016 r. poz. 789) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Sołtysa Szklarki Radnickiej z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Rogowski



Załącznik do uchwały Nr XVII/147/19
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia 18 grudnia 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2019 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Sołtysa Szklarki Radnickiej.

Zgodnie z § 28 ust. 1 Statutu Sołectwa Szklarka Radnicka stanowiącego załącznik nr 18 do uchwały Nr XVIII/143/16 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2016 r. poz. 789) organami nadzoru nad działalnością organów Sołectwa są Rada Miejska i Burmistrz.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Skarżący zarzuca Sołtysowi Szklarki Radnickiej niestosowne zachowanie polegające na zarzucaniu Skarżącemu czynności, których nie wykonał, publiczne groźby i zastraszanie oraz stosowanie słów wulgarnych. Ponadto Skarżący wskazuje na niewłaściwą współpracę z Sołtysem.

Rada Miejska ustaliła, że działania Sołtysa niezwiązane z wykonywaniem przez niego funkcji przewodniczącego jednostki pomocniczej nie mogą stanowić przedmiotu kontroli Rady Miejskiej, ponieważ ta winna sprawować kontrolę działań pod kątem ich zgodności lub niezgodności z obowiązującymi przepisami z zakresu administracji publicznej. Rada Miejska nie ma kompetencji do oceny prywatnych działań sołtysa, a jedynie przestrzegania przez niego prawa wynikającego ze sprawowanej funkcji. Zachowanie Sołtysa było czynione nie przez organ wykonawczy sołectwa, ale przez osobę fizyczną, która z tego tytułu może ponieść wyłącznie odpowiedzialność osobistą, a nie administracyjną. Ponadto Sołtys jest bezpośrednio odpowiedzialny przed Zebraniem Wiejskim i może być odwołany przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania przed upływem kadencji, jeśli nie wykonuje swoich obowiązków, w przypadku powstania długotrwałej przeszkody w pełnieniu funkcji Sołtysa, narusza postanowienia niniejszego Statutu i uchwał Zebrań Wiejskich lub dopuścił się czynu dyskwalifikującego go w opinii środowiska.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.