

**UCHWAŁA NR XVIII/165/20
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Krosna Odrzańskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Rogowski



Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2020 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na działanie organu wykonawczego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Przedmiotem skargi jest naruszenie procedury prowadzenia Zebrania Wiejskiego w czasie autoprezentacji kandydatów na sołtysa oraz niezachowanie przez Burmistrza Krosna Odrzańskiego bezstronności wobec kandydatów. Skarżący zarzuca, że podczas Zebrania Wiejskiego w Szklarce Radnickiej w dniu 11 lutego 2020 r. prowadzący zebranie Burmistrz Krosna Odrzańskiego nie przywołał do porządku kandydata na sołtysa, który wypowiadał się na temat Skarżącego, zrobił to natomiast w trakcie autoprezentacji Skarżącego, naruszając tym samym procedurę prowadzenia Zebrania Wiejskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu fragmentu nagrania z Zebrania Wiejskiego w Szklarce Radnickiej, dotyczącego autoprezentacji kandydatów, jednoznacznie stwierdziła, że nie doszło do nieprawidłowości w sposobie prowadzenia zebrania przez Burmistrza. Pierwszy z kandydatów, w swojej wypowiedzi nie posłużył się żadnym nazwiskiem, natomiast Skarżący kilkakrotnie odnosił się do kontrkandydata, wymieniając go z imienia i nazwiska. Prowadzący zebranie nie przywołał do porządku Skarżącego, a jedynie poprosił o autoprezentację swojej osoby. Ponadto zebranie zostało przeprowadzone prawidłowo, zgodnie z przegłosowanym porządkiem obrad oraz zasadami określonymi w Statucie Sołectwa Szklarka Radnicka, stanowiącym załącznik nr 18 do Uchwały nr XVIII/143/16 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.