

**Projekt**

z dnia .....  
przedkładam.....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 21 grudnia 2021 r.**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Nie uwzględnia się petycji z dnia 21 grudnia 2021 r., uzupełnionej w dniu 12 stycznia 2022 r. dotyczącej zwołania nadzwyczajnej sesji i uchwalenia przez Radę Miejską w Krośnie Odrzańskim uchwał w sprawach wydania zakazu stosowania "maseczek ochronnych" na terenie gminy Krosno Odrzańskie, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz zakazu stosowania szczepionek mRNA, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Tomasz Rogowski**

### Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021 r. do Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim wpłynęła petycja skierowana do Przewodniczących Rad Miejskich i Gminnych w Polsce dotycząca zwołania nadzwyczajnej sesji i uchwalenia przez Radę Miejską w Krośnie Odrzańskim uchwał w sprawach wydania zakazu stosowania "maseczek ochronnych" na terenie gminy Krosno Odrzańskie, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz zakazu stosowania szczepionek mRNA. Treść petycji została uzupełniona w dniu 12 stycznia br.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach organem właściwym do rozpatrzenia petycji złożonej do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest ten organ. Treść petycji była przedmiotem dyskusji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 8 lutego br., po przeprowadzeniu której stwierdzono, co następuje.

W związku z treścią art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: *Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.* Natomiast jak stanowi art. 94 Konstytucji RP: *Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.*

*Akty prawa miejscowego są wydawane „na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie” (art. 94 zdanie pierwsze Konstytucji), co znaczy, że nie mają one samoistnego statusu – są stanowione i obowiązują w formalnej i materialnej zależności od ustawy. Upoważnienie do ustanowienia aktu prawa miejscowego powinno mieć źródło w normie kompetencyjnej, która jednocześnie określa ogólne ramy swobody regulacyjnej organu prawodawczego. Upoważnienie to nie musi być tak szczegółowe jak w wypadku rozporządzeń, niemniej Konstytucja przesądza, że nie może być wywodzone tylko z generalnej kompetencji, zakresu działania bądź zadań organu. Akty prawa miejscowego nie są także aktami wykonawczymi do ustawy w znaczeniu przyjętym na gruncie art. 92 ust. 1. (...). Zgodnie z orzecznictwem: „[A]kty normatywne samorządu terytorialnego nie mogą regulować spraw o istotnym znaczeniu z punktu widzenia konstytucyjnych wolności i praw, jakkolwiek ich zakres przedmiotowy może być szerszy niż zakres rozporządzeń. Upoważnienie ustawowe musi jednak w sposób precyzyjny określać zakres spraw przekazanych do unormowania, przy czym podobnie jak w przypadku rozporządzeń, powinny to być materie tożsame z tymi uregulowanymi w ustawie udzielającej upoważnienia do ustanowienia danego aktu. Każde upoważnienie ustawowe powinno dotyczyć ściśle określonej, jednorodnej sfery życia społecznego. (...) [K]onstytucyjna zasada wyłączności ustawy nie wyklucza jednak powierzenia przez ustawę organom stanowiącym samorządu terytorialnego ogólnej kompetencji do stanowienia regulacji prawnych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom dla życia, zdrowia lub mienia, a także dla spokoju publicznego, pod warunkiem, że regulacje te są zgodne z zasadą proporcjonalności i nie jest możliwe skuteczne przeciwdziałanie tym zagrożeniom na gruncie istniejących unormowań ustawowych” (TK – P 10/02) - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II.*

Z treści wniesionej petycji wynika, że wnioskodawca żąda przyjęcia przez Radę Miejską w Krośnie Odrzańskim uchwał dotyczących wprowadzenia zakazów stosowania "maseczek ochronnych" na terenie gminy Krosno Odrzańskie, kwarantann i izolacji medycznej oraz szczepionek mRNA. Jak wynika z powyższego, akty prawa miejscowego, stanowione przez organy samorządu terytorialnego, nie mogą regulować spraw o istotnym znaczeniu z punktu widzenia konstytucyjnych wolności i praw, a niewątpliwie sprawami tego rodzaju są kwestie obostrzeń, ograniczeń, nakazów i zakazów związanych z pandemią koronawirusa COVID-19.

Ponadto zakres materii regulowanej w aktach prawa miejscowego musi wynikać z upoważnienia ustawowego, a każde z takich upoważnień powinno dotyczyć ściśle określonej, jednorodnej sfery

życia społecznego. Upoważnienie to musi być wyraźne, a nie dorozumiane. Mając na uwadze treść upoważnień ustawowych określonych w art. 46a i art. 46b pkt 1-6 i 8-13 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) oraz treść wydanego na ich podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2021 r. poz. 861 z późn. zm.) przedmiot wymienionej petycji nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady. Obecnie brak upoważnienia ustawowego dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do stanowienia aktów prawa miejscowego, regulujących kwestię stosowania bądź niestosowania ograniczeń, nakazów i zakazów, związanych z pandemią koronawirusa. W związku z tym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim nie ma podstaw prawnych, aby przyjąć uchwałę o treści proponowanej w petycji. Uchwała taka byłaby nieważna, sprzeczna z prawem, przyjęta bez wymaganego upoważnienia ustawowego.

Z przytoczonej powyżej treści art. 87 Konstytucji RP wynika zasada hierarchiczności źródeł prawa. Ustawowe akty prawne i stanowione na ich podstawie akty wykonawcze mają pierwszeństwo przed prawem miejscowym. Akty prawa miejscowego powinny jedynie uzupełniać przepisy powszechnie obowiązujące zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu. Uchwała w brzmieniu proponowanym w petycji nie tylko nie stanowiłaby takiego uzupełnienia, ale wręcz byłaby sprzeczna z aktami prawnymi wyższego rzędu.

W odniesieniu do petycji - tak jak w przypadku innych podań - organy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Dlatego, skoro żądania zawarte w petycjach nie leżą w zakresie kompetencji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, to nie mogą też być przedmiotem jej działań.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim nie uwzględnia petycji złożonej w dniu 21 grudnia 2021 r. i uzupełnionej w dniu 12 stycznia 2022 r.