

**UCHWAŁA NR LVII/438/23
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185 i 1855) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Rogowski

Załącznik do Uchwały Nr LVII/438/23
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia 26 stycznia 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której posiedzenie odbyło się 13 stycznia br.

W dniu 16 stycznia 2023 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim drogą elektroniczną wpłynęło pismo stanowiące uzupełnienie przedmiotowej skargi.

W celu przeprowadzenia ponownego postępowania wyjaśniającego, treść wiadomości przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której posiedzenie odbyło się 24 stycznia br.

Po weryfikacji zarzutów podnoszonych w skardze, z uwzględnieniem dodatkowych okoliczności i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Przedmiotem skargi jest tolerowanie przez Burmistrza Krosna Odrzańskiego bezczynności urzędnika zajmującego się weryfikacją wniosków o sprzedaż węgla po preferencyjnej cenie tj. 2 000,00 zł/t. Skarżący zarzuca, że:

- w terminie 14 dni nie uzyskał odpowiedzi na złożony w dniu 25 listopada 2022 r. wniosek o zakup węgla,
- w terminie 30 dni nie otrzymał odpowiedzi na wysłane drogą elektroniczną zawiadomienie o nieprzestrzeganiu terminu przez urzędnika weryfikującego wnioski o wydanie zaświadczenia o uprawnieniu do zakupu węgla.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono, że 25 listopada 2022 r. mieszkaniec złożył do Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim wniosek o zakup węgla po preferencyjnej cenie. Wniosek został zweryfikowany i rozpatrzony pozytywnie przez pracownika odpowiedzialnego za dystrybucję węgla, a następnie według kolejności złożenia zapotrzebowania, zgodnie z przyjętą procedurą oczekiwał na realizację.

15 grudnia 2022 r. w Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim poinformowano osobiście mieszkańca, że wniosek został pozytywnie zaopiniowany i oczekuje w kolejce na realizację. Ponadto powiadomiono, że Urząd oczekuje na dostawę kolejnej zamówionej partii węgla oraz, że zostanie telefonicznie powiadomiony o kolejnych etapach procedury.

W dniu 16 grudnia mieszkaniec wystosował wiadomość e-mailową do Urzędu, w której zawiadamia o nieprzestrzeganiu terminu odpowiedzi na jego wniosek. Następnie w związku z nieotrzymaniem odpowiedzi na wiadomość e-mailową, w dniu 28 grudnia 2022 r. mieszkaniec złożył w Biurze Obsługi Interesanta oficjalną skargę na Burmistrza Krosna Odrzańskiego za tolerowanie bezczynności urzędnika odpowiedzialnego za dystrybucję węgla po preferencyjnej cenie.

W dniu 3 stycznia 2023 r. Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa wysłała na adres e-mail skarżącego informację o pozytywnie rozpatrzonym wniosku i oczekiwaniu w kolejce na realizację zapotrzebowania. Ponadto poinformowała, że zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 października 2022 r. o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2236) zaświadczenie o którym wspomina skarżący w swym e-mailu wydaje się w przypadku, gdy zakupu węgla dokonuje się w gminie sąsiedniej albo od innego podmiotu.

Odnosząc się do zarzutów wyjaśniono, że skarżący we wskazanym terminie złożył do tut. Urzędu wniosek o zakup węgla – 1 500 kg po preferencyjnej cenie tj. 2 000,00 zł za 1 t. Wniosek został przekazany do pracownika merytorycznego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony

Środowiska i Rolnictwa. 28 grudnia 2022 r. został zweryfikowany, pozytywnie zaopiniowany i przekazany do realizacji wg kolejności złożonych wniosków (513 wniosków wpłynęło do Urzędu na dzień przeprowadzania niniejszego postępowania). Gmina Krosno Odrzańskie sukcesywnie realizowała zgłoszone zapotrzebowanie mieszkańców po otrzymaniu kolejnych, zamówionych partii węgla.

Pracownik odpowiedzialny za dystrybucję węgla i weryfikację wniosków o sprzedaż węgla po preferencyjnej cenie realizował powierzone zadania zgodnie z ustawą z dnia 27 października 2022 r. o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2236). Nie miał żadnych podstaw, aby informować pisemnie skarżącego o kolejnych etapach prac nad realizacją jego wniosku. 15 grudnia 2022 r. zainteresowany uzyskał wyczerpujące informacje od pracowników Biura Obsługi Interesanta Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim o realizacji jego wniosku. Dlatego też nie informowano dodatkowo skarżącego drogą elektroniczną.

Natomiast termin 14 dni na odpowiedź, którego oczekiwał mieszkaniec wynika z art. 13 ust. 7 ww. ustawy z dnia 27 października 2022 r. i dotyczy wydania zaświadczenia potwierdzającego wypłacenie dodatku węglowego, po uprzednim złożeniu stosownego wniosku o jego wydanie, a nie dotyczy wniosku o zakup węgla po preferencyjnej cenie.

Z kolei terminu 30 dni na odpowiedź na złożony wniosek skarżącego nie regulują ww. przepisy. Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców, zakłada się, że będą one rozpatrywane na bieżąco, pod warunkiem dostępności węgla w składach opałowych.

Wniosek o zakup preferencyjny węgla skarżącego został ustawowo rozpatrzony, zgodnie z przyjętą procedurą, którą objęto wszystkie gospodarstwa domowe składające zapotrzebowanie o zakup preferencyjny paliwa stałego w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim. Ustawa nie określa terminu na rozpatrzenie wniosków o zakup węgla. Wymagane terminy oraz indywidualne rozpatrzenie wniosku skarżącego są więc bezpodstawne.

16 stycznia 2023 r. w celu uzupełnienia skargi, skarżący wysłał do Urzędu drogą elektroniczną wiadomość, w której zarzucił, że nie widniał na liście osób uprawnionych do zakupu węgla we wskazanym składzie oraz że żaden z urzędników nie podjął czynności uprawniających go do odbioru opału. Ponadto skarżący informuje w piśmie, że o pozytywnie rozpatrzonym wniosku dowiedział się telefonicznie dopiero w dniu 13 stycznia br.

Odnosząc się do zarzutu wyjaśniono, że skarżący o pozytywnie rozpatrzonym wniosku o zakup węgla po preferencyjnej cenie został poinformowany osobiście 15 grudnia 2022 r. w Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim. Następnie, jak sam potwierdza 16 stycznia po uiszczeniu opłaty w kasie Urzędu uzyskał informacje o dalszych krokach w celu odbioru węgla. Pracownik Urzędu poinstruował skarżącego, aby w dniach 16-17 stycznia br. wpłacił do kasy wymaganą kwotę. Natomiast pierwszy możliwy termin dostawy węgla ustalono od dnia 18 stycznia br. i od tego terminu skarżący miał kontaktować się ze wskazanym składem opału. Jednak skarżący nie postąpił zgodnie z zaleceniami pracownika i już 16 stycznia udał się po odbiór węgla. Faktycznie w tym dniu nie widniał na liście osób uprawnionych (skład posiadała listę osób uprawnionych do odbioru w terminie 16-17 stycznia br.), a zgodnie z ustaleniami z pracownikiem urzędu, skarżący uprawniony był do odbioru dopiero od 18 stycznia br.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim analizując wszystkie okoliczności w sprawie skargi oraz jej uzupełnienia uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywołuje skutków finansowych.