

Protokół

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odbytego w dniu 18 maja 2012 r.

Posiedzeniu przewodniczył **Radny Radosław Sujak** - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Wszyscy radni obecni. Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Marek Cebula	- Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Ilona Ogiba	- Skarbnik Gminy
Iwona Walczak	- Naczelnik Wydz. Finansowego

TEMATYKA POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie jego porządku.
2. Analiza Sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Krosno Odrzańskie za rok 2011.
3. Wolne wnioski i zapytania.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał **Radny Radosław Sujak – Przewodniczący Posiedzenia**, który powitał radnych, Burmistrza Krosna Odrzańskiego, Skarbnik Gminy oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

Do pkt. 2

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba poinformowała, że budżet gminy Krosno Odrzańskie został uchwalony uchwałą Nr VII/31/11 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 28 lutego 2011 r. Wówczas zaplanowano dochody na kwotę 48.240.728 zł, a wydatki w kwocie 48.803.899 zł. Ostateczne wykonanie dochodów wyniosło 45.769.388,60 zł, natomiast wydatków 46.124.915,68 zł. W efekcie czego uzyskano deficyt budżetowy w wysokości 355.527,08 zł, co w porównaniu do lat ubiegłych jest pozytywnym wynikiem. Kasowe wykonanie na dzień 31 grudnia zakończyło się 0,5 mln zł nadwyżką. Natomiast na deficyt składają się niewykonane wydatki, które są realizowane do 30 czerwca. W roku 2011 spłacono zobowiązania na kwotę 2.657.174,35 zł. Kwota długu zmniejszyła się do kwoty 26.322.619 zł. Wskaźnik zadłużenia obniżył się do poziomu 58,66%. Jednak jest to wskaźnik dotyczący zadłużenia pełnego, czyli również z zobowiązaniami wymagalnymi, które pod koniec 2011 roku wynosiły 526.071,75 zł. Gdyby je zdjąć i pozostawić tylko kredyty zaciągnięte przez gminę, to wskaźnik zadłużenia wyniósłby 57,51%. Przy takiej prognozie spłat w przyszłym roku można by uzyskać już 50% wskaźnik zadłużenia. Jeżeli zastosuje się wyłączenia umożliwiające obniżenie wskaźnika, to wówczas bez zobowiązań wymagalnych wyniósłby on 37,12%. Dodała, iż takie zakończenie roku 2011 jest bardzo dobrym krokiem. Zatrzymane zostało tempo zadłużania, które w ostatnich latach było coraz trudniejsze do udźwignięcia przez gminę.

Radny Robert Maciąg zapytał jaka jest kwota zadłużenia gminy.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że kwota zadłużenia na koniec 2011 roku w zakresie kredytów wynosiła 23.322.619,48 zł oraz 3 mln w zakresie obligacji. Dodatkowo na zadłużenie składa się 0.5 mln zadłużenie wymagalne. Dlatego też można operować dwoma wskaźnikami. Wskaźnik zadłużenia wynoszący 58,7% obejmuje wszystkie 3 wymienione wcześniej składniki, natomiast jeżeli odliczy się zadłużenie wymagalne to wskaźnik wyniesie 57,51%. Wszystko uzależnione jest także od poziomu dochodów. Wskaźnik jest bowiem stosunkiem zadłużenia do dochodów. Jeżeli uzyskane dochody będą mniejsze, to ta relacja się zmienia.

Radny Robert Maciąg zapytał jak pani Skarbnik widzi sytuację gminy w perspektywie budżetu 2014 roku.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, że zakończenie roku 2011 przekroczyło jej pozytywne nastawienie do wyniku. Uważała, iż będzie zdecydowanie gorzej. Jest ono natomiast bardzo dobre i motywuje do dalszej pracy. Zwróciła jednak uwagę, iż od 2010 roku cały czas spadają dochody. Jeżeli ta tendencja utrzyma się również w 2012 roku, to wskaźnik zadłużenia będzie na podobnym poziomie. Zeszły rok pokazał rzeczywiste, relatywne dochody, które gmina jest w stanie wykonać, jak również poziom dofinansowania z projektów unijnych czy innych form, który będzie stały. Jeżeli taki udział stałych dochodów oraz środki z dofinansowania będą się utrzymywać w kolejnych latach, to pozwoli to na prognozowanie poziomu dochodów.. Będzie to wymagało pracy i podjęcia decyzji związanych z analizą spłat rat kredytowych oraz podjęcia rozmów z bankami w sprawie zmiany harmonogramów spłat. W innym wypadku w 2014 roku gmina nie udźwignie tej wielkości rat, które są obecnie zaplanowane w kwocie 3.614 mln zł.

Radny Robert Maciąg zapytał jaka jest w takim razie recepta na to, aby wskaźnik zafunkcjonował.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, że harmonogram prac jest już wstępnie opracowany, jednak w tej chwili nie poda szczegółów. Byłaby to przedwczesnie udzielona informacja. Kiedy efekty decyzji będą pewniejsze, wówczas rozwiązania zostaną przedstawione. Realnych jest kilka scenariuszy. Dodała, iż wyprowadzenie wskaźnika do właściwego poziomu jest dla wszystkich priorytetem. Nie wyobraża sobie sytuacji, aby w 2014 roku nie uchwalić tego budżetu.

Radny Radosław Sujak odniósł się do działu 700 paragrafu 0770 Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Wykonanie wyniosło 84%. Zapytał czy była możliwość sprzedaży większej ilości mienia, bądź też zostało to przeniesione na obecny rok. Zapytał czy jakieś nieruchomości wystawione na sprzedaż nie sprzedały się.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż gmina przeznaczona sporo nieruchomości do sprzedaży, jednak na rynku nie ma koniunktury. Poszukuje się ponadto nowych metod sprzedaży np. poprzez umieszczanie na różnego typu portalach, na których do tej pory gmina się nie ogłaszała. Ogłoszenia o niektórych nieruchomościach trafiały także do mediów ogólnopolskich. Problem w tym, iż zdarzały się wpadki takie jak nieruchomość na ulicy Chrobrego. Zgodnie z przepisami prawa Wojewódzki Konserwator Zabytków wszystko, co ma wpisane do rejestru zabytków powinien ujawnić w księgach wieczystych. Niestety w przypadku tej nieruchomości tak nie było. Sprawę poruszył klient zainteresowany jej kupnem. Przetarg trzeba było odwołać. Burmistrz polecił w związku z tym sprawdzenie wszystkich nieruchomości, które są przeznaczane na sprzedaż, czy czasem nie są wpisane do rejestru zabytków. Gmina przeznaczona wiele mienia na sprzedaż, jednak zwykle pierwsze przetargi kończą się niepowodzeniem. Trzeba wówczas obniżyć cenę wywoławczą. Jest to trudne, ponieważ jeśli regułą stanie się jej obniżanie o 30-40%, to część potencjalnych nabywców będzie tylko na to czekała.

Radny Radosław Sujak zapytał za jaką kwotę chciano sprzedać budynek dawnej biblioteki pedagogicznej na ulicy Chrobrego.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedziała, że cena wywoławcza tej nieruchomości była na poziomie ponad 400 tys. zł. W drugim przetargu planowano kwotę 240 tys. zł, jednak trzeba było go unieważnić.

Dodał, iż było nią zainteresowanych 4 potencjalnych kupców. W tej chwili jest obawa, iż po ujawnieniu wpisania obiektu do rejestru zabytków chętnych na kupno nie będzie.

Radny Robert Maciąg odniósł się do sprzedaży nieruchomości i dochodów z tego tytułu. Powiedział, iż przez ostatnie lata nie było sytuacji, w której dochody byłyby wykonane przynajmniej w 100%. Było to znacznie poniżej planu. Zapytał w jaki sposób Wydział Promocji stara się stworzyć ofertę sprzedaży. Przeczytał, że zajmuje się on promowaniem dużych nieruchomości. Zapytał dlaczego grunty, nieruchomości, które są wystawione na sprzedaż nie są oznakowane odpowiednią tabliczką informującą o sprzedaży. Wyjaśnił, iż na obiekcie przy ulicy Chrobrego wywieszony jest baner informacyjny. Zapytał dlaczego takich rozwiązań nie ma w innych miejscach. Stwierdził, iż być może te grunty już by się sprzedały. Dodał, iż jest opór, aby się tym zająć i aby ktoś je kupił. Podobna sytuacja jest z gruntami pod budownictwo jednorodzinne. Zapytał z czego wynika, iż ktoś wie o sprzedaży danych gruntów. Samo umieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej czy w gazecie nie gwarantuje, że zainteresowane osoby zostaną poinformowane. Stwierdził, iż być może gmina powinna składać oferty osobom, które były w tej sprawie w Urzędzie, interesowały się zakupem działek. Należałoby może zapisać ich dane i informować na bieżąco o każdym przetargu.

Radny Radosław Sujak odniósł się do działu 756. Stwierdził, iż wykonanie jest wyższe o 840 tys. zł. Zapytał czy specjalnie te dochody nie zostały ujęte w planie.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż ta sytuacja wyjaśniła się pod koniec roku, a nawet w styczniu, gdy zostały rozksięgowane wszystkie kwoty. Dodała, iż na etapie ostatnich zmian do budżetu wiedziała, że wykonanie zbliża się do planowanych kwot, jednak nie sądzono, iż będą przekroczenia.

Radny Radosław Sujak zapytał czy takie sytuacje się zdarzają.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż trudno jest to ocenić. Z jednej strony jest kryzys i zakłada się, że będzie jak najgorzej. Stwierdziła, iż ta sytuacja również ją zaskoczyła i trudno znaleźć uzasadnienie.

Naczelnik Wydz. Finansowego Iwona Walczak powiedziała, że wpływy podatkowe na etapie tworzenia budżetu są planowane na poziomie wykonania w roku poprzednim. Ciężko jest zaplanować te kwoty, ponieważ w momencie dokonywania wpłat osoby księgujące nie są w stanie, w niektórych przypadkach zidentyfikować wpłaty. Są one ogólnie księgowane na wpływy z podatków. Dopiero po rozliczeniu przez osobę merytoryczną są rozksięgowywane na poszczególne podatki.

Radny Radosław Sujak odniósł się do działu 926. Stwierdził, iż wykonanie z wpływów z usług wyniosło tylko 68%. Zapytał czym było to spowodowane.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż należałoby zapytać o to Kierownika OSiR.

Radny Radosław Sujak powiedział, iż w poprzednich latach również były takie sytuacje. Powiedział, że rozumie, że plan przygotowywał OSiR.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że tak.

Radny Robert Maciąg zapytał co dalej z tą sytuacją. Zapytał czy ktoś bierze odpowiedzialność za przeszacowane plany dochodów. Powiedział, że jeśli ktoś szacuje, to powinien się na tym znać. Stwierdził, iż w takim przypadku albo ktoś się na tym nie zna i się nie nadaje na takie stanowisko albo robi to dobrze i wówczas powinien je obejmować. Wahania kilku procentowe mogą się zdarzyć, jednak nie kilkudziesięciu. Skończy się to tym, iż dotacja z gminy dla OSiR będzie musiała być większa. Dodał, że nie może być tak, aby sytuacja powtarzała się corocznie a nikt nie ponosi odpowiedzialności.

Burmistrz Marek Cebula poinformował, iż budżet na rok 2011 został przygotowany przez Pana Mirosława Kamińskiego, który już nie pracuje w OSiR. Wykonywany był przez pełniącego obowiązki

Pana Bogusława Zarazę. Inna osoba przygotowywała budżet, a inna próbowała go wykonać. Dodał, iż w tej chwili odbywa się konkurs na kierownika OSiR. Przypomniął, iż źle były także zaplanowane budżetu szkoły w Radnicy oraz szkoły w Wężyskach. Pod koniec roku Rada zdecydowała o przyznaniu dodatkowych, dużych środków. Miało się do czynienia z doświadczonymi dyrektorami, którzy od wielu lat prowadzą placówki i powinni wiedzieć, jakie są ich wydatki. Dodał, iż ze względu na obowiązujące przepisy prawa, czyli Kartę Nauczyciela, nie jest się w stanie wyciągnąć żadnych konsekwencji wobec dyrektorów. Po wygraniu konkursu na dyrektora placówki, osoba taka jest nietykalna, bez względu na to, jak prowadzi swoją placówkę. Stwierdził, że w związku z tym są takie problemy z prowadzeniem i nadzorem nad placówkami oświatowymi.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż w przypadku gdy dyrektor źle ułoży budżet placówki, to gmina chyba nie ma obowiązku dokładać mu dodatkowych środków. Gdy dyrektor doprowadzi do sytuacji, kiedy zabraknie środków i w szkole nie będzie ogrzewania, to wówczas będzie za to odpowiedzialny. Dyrektor szkoły nie jest wyjęty spod prawa, może robić sobie co chce i nikt nie ma na niego wpływu. Odnośnie OSiR powiedział, iż osoba pełniąca obowiązki nie robiła tego przez miesiąc. Pan Zaraza dobrze wiedział jakie są zaplanowane dochodu OSiR, ponieważ jako kierownik również brał w tym udział. Skoro wiedział w ciągu roku, iż nie uda się zrealizować budżetu, to powinien zgłaszać korekty.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż organem prowadzącym placówki oświatowe jest samorząd krośnieński. Jeśli dyrektor placówki nie zaplanował środków w dziale wynagrodzenia i pochodne, to gmina musi wypłacić te pieniądze. Gmina przegra tę sprawę w sądzie pracy.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż dyrektor przegra w sądzie pracy, ponieważ doprowadził placówkę do takiego stanu.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że nie. Dodał, iż inną sytuacją byłoby, gdyby gmina nie prowadziła finansów poszczególnych jednostek oświatowych.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż w takim razie dyrektorzy szkół są niepotrzebni. Zapytał po co te stanowiska.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż zgodziłby się z tym, gdyby nie przepisy prawa obowiązujące w Polsce. Gdy szkołę prowadzi ktoś inny niż samorząd, to ma inne obowiązki. Szkoła może nie mieć dyrektora, gdy będzie filią innej placówki. Aby jednak tego dokonać niezbędne jest podjęcie uchwały o zamiarze jej likwidacji. Gdyby szkoły były filiami, można by doprowadzić do tego, że zarządzałyby nimi 1 dyrektor.

Radny Robert Maciąg zapytał co by się stało ze szkołami w sytuacji, gdyby gmina nie posiadała środków w budżecie na przekazanie im dodatkowych pieniędzy.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że będą wyroki sądowe i gmina będzie musiała uregulować ten dług. Sprawa będzie się ciągnęła i zadłużenie przejdzie na kolejny rok budżetowy.

Radny Radosław Sujak odniósł się do działu 921, rozdziału 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby. Wykonanie wyniosło 75%. Poprosił o rozbicie tego paragrafu na konkretne dochody.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, że trudno jej się do tego odnieść. Zostanie to sprawdzone.

Radny Mariusz Grycan powiedział, iż aby uzyskać odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania należałoby zaprosić na posiedzenie Komisji kierownika OSiR, dyrektorki szkół. Skarbnik gminy nie jest w stanie znać odpowiedzi na pytania dotyczące wszystkich jednostek. Jeśli radni chcą znać szczegółowe odpowiedzi to należałoby zaprosić całą listę dodatkowych osób.

Radny Radosław Sujak zgodził się z tym. Stwierdził, iż do sesji absolutoryjnej można zorganizować jeszcze jedno posiedzenie komisji, na które zostanie zaproszona większa ilość osób. Poprosił o listę kierowników, naczelników, do których są konkretne pytania.

Radna Magdalena Wlazło powiedziała, że na posiedzenie komisji powinni zostać zaproszeni kierownicy jednostek organizacyjnych gminy.

Radny Radosław Sujak powiedział, iż on osobiście czeka na odpowiedzi głównie od kierownika OSiR.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż najbardziej interesuje go kwestia sprzedaży nieruchomości.

Radny Radosław Sujak zaproponował, aby na dzisiejszej komisji poruszane były kwestie ogólne, a na kolejne posiedzenie zaproszone zostaną konkretne osoby i wówczas można będzie zadawać szczegółowe pytania.

Radny Adam Przybysz zapytał jakie kroki będą jeszcze podejmowane, aby sprzedać większą ilość nieruchomości.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż przyjął wszystkie uwagi Radnego Maciąga. Wyjaśnił, iż szuka się najlepszego sposobu, aby sprzedać nieruchomości. Zgodził się iż dobrym pomysłem są banery. Ponadto należy zintensyfikować sprzedaż nieruchomości. W tej chwili nie funkcjonuje to najlepiej. Poszukuje się sposobu. Obecnie wykaz nieruchomości na sprzedaż pojawia się także w kwartalniku „Most”, czego wcześniej nie było. Dodał, iż grunty i obiekty trafiają na sprzedaż w grupach w pewnych odległościach interwałowych ze względu na procedury administracyjne.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż może wystawiać te oferty na portalu allegro.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż na rok 2011 należy brać pewną korektę. W projekcie budżetu zaplanowano dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości na kwotę 1.5 mln zł. W momencie zbyt dużych wydatków szukano źródeł ich finansowania. Wpisywano większe sumy w działach, w których od razu było wiadomo, że wykonanie będzie niższe. Stwierdził, iż to nowa władza dokonywała w ciągu roku a także na początku przy zatwierdzaniu budżetu korekt. Przy konstruowaniu budżetu należy równoważyć obie strony. Dochody bieżące muszą być większe od wydatków bieżących. Zgodził się ze stwierdzeniem, iż plan powinien być jak najbardziej realny. Jednak w momencie, kiedy nie można osiągnąć pewnych wskaźników, to dla RIO ulepsza się budżet. Dodał, iż są sytuacje, w których Minister przysyła kwoty subwencji ogólnej i oświatowej, a następnie zmienia je w ciągu roku. To również podlega korektom. Gdy dochody są mniejsze, to aby budżet udało się zamknąć należy zwiększyć plan dochodów np. w paragrafie dotyczącym sprzedaży mienia. Można stwierdzić, iż projekt nie jest realny, jednak np. na płacach planuje się 100% wypłaty dla wszystkich pracowników, ale wykonanie jest zawsze mniejsze. Wówczas w ciągu roku można wprowadzać korekty.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż w związku z tym można było zaplanować w budżecie także środki, które gmina ma otrzymać np. 1.7 mln dofinansowania na remizę w Radnicy.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że nie, gdyż jest to zbyt duże ryzyko. Gmina poradzi sobie z kwotą 200 tys. zł, jednak w przypadku, gdy refundacja nie wpłynie do budżetu w danym roku, to trzeba ciąć wydatki i szukać oszczędności wszędzie.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba poprosiła o pokazanie gminy, która w 100% wykonała dochody ze sprzedaży mienia. Wyjaśniła, iż jest to plan, którego nie da się określić. Wszystko zależy od rynku i potencjalnych inwestorów. Powiedziała, iż jej zdaniem 80% wykonanie w tym paragrafie w roku kryzysowym jest bardzo dobrym wynikiem. Stwierdziła, iż jest zdziwiona, że ten temat podlega dyskusjom. Radni chyba nie wiedzą z jakimi problemami borykają się inne gminy. Dodała, iż planowane 1 mln dochody to realne kwoty, które można uzyskać przy obecnej ilości mienia gminnego, którą planuje się przeznaczać na sprzedaż.

Radny Robert Maciąg powiedział, że zaplanowana kwota 1 mln zł nie była jakoś wygórowana.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, iż była to realna kwota. Odnośnie zaplanowania w budżecie refundacji w kwocie 1.7 mln zł stwierdziła, iż nie mogło to być absolutnie przyjęte do planu budżetu. Przyjęta została tylko jedna refundacja z tytułu budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Bielów, Czetowice, ponieważ procedura była zakończona. Wiedziano, że gmina otrzyma te środki w 2012 roku. Każda inna refundacja była loterią. Nigdy nie wiadomo jak zakończy się cała procedura.

Radny Radosław Sujak powiedział, iż nikt nie neguje, iż wykonanie dochodów ze sprzedaży mienia jest za duże bądź zbyt małe. Po prostu można sobie przypomnieć sytuacje z poprzednich lat, kiedy planowano w tym paragrafie po 2.5-3 mln zł. Wówczas, gdy wykonanie wynosi 30%, to coś jest nie porządku.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, że zawsze należy jednak brać pod uwagę, co podlegało sprzedaży. Jeżeli zamierzano sprzedać tylko 1-2 nieruchomości na ogromne kwoty, to wykonanie jest albo stu procentowe albo bardzo niskie.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż Pani Skarbnik może również zaplanować te dochody na kwotę 500 tys. zł i przekroczyć je o ok. 40%.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, że plan jest dobry, gdy wykonany w granicach 100%.

Burmistrz Marek Cebula dodał, iż budżet musi być zrównoważony. Gmina ma zbyt dużo wydatków bieżących, aby w planie pomniejszać dochody.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż każde szacowanie dochodu zawiera duży błąd. Nikt nie jest w stanie przewidzieć ile się sprzeda i za jaką kwotę. Stwierdził, iż lepiej byłoby wpisać mniejsze kwoty i ucieszyć się z większego wykonania.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba zapytała czy radny zna gminę, w której dochody byłyby zaniżane w planie budżetu. Dodała, iż jest to nierealne w związku z dzisiejszymi wydatkami bieżącymi.

Burmistrz Marek Cebula dodał, iż dodatkowo istnieje kwestia motywacji. Naczelnicy odpowiedzialni za wydziały nie będą szukać dodatkowych źródeł dochodów, gdy osiągną już plan zatwierdzony przez Radę.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż nie idą za tym żadne konsekwencje.

Radna Magdalena Wlazło zapytała czy zadłużenia wymagalne dotyczą tylko zobowiązań ZGKiM.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że tak. Jest to trudny temat. Zobowiązania ZGKiM ciągle narastają.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż na początku zeszłego roku zadłużenie ZGKiM wynosiło 1.5 mln zł. Pod koniec roku zadłużenie wynosiło już 1.9 mln zł. Pan Dyrektor Lubczyński udał się nawet do Słubic, gdzie bardzo szybko zniwelowano długi w stosunku do miasta. Okazało się, że większość miast zaczęła umarzać to zadłużenie. Albo będzie się to ciągle wykazywać jako dług, albo się to umorzy. Wiele miast tak zrobiło, aby tym samym polepszyć swoje wskaźniki. Stwierdził, iż jest to jakaś metoda. Efektami działań Dyrektora Lubczyńskiego są nadpłaty kwot nad naliczanymi czynszami. Na razie fala zadłużania została powstrzymana. Nie wiadomo, czy uda się nad tym zapanować. Poinformował, iż zrezygnowano z rozmów ze wspólnotami o remoncie budynków przy ulicy Armii Czerwonej. Okazało się bowiem, że 40% mieszkańców tego budynku w ogóle nie płaci czynszów. Dodał, iż gmina nie dysponuje mieszkaniem zastępczymi. Nie ucieknie się zatem od dyskusji nad kupnem baraków. Jeśli natomiast miałyby powstać takie osiedle, to na pograniczu gminy, aby nie była to nagroda.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż z tego co wie, to gmina płaci co roku kary za mieszkania wojskowe.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że tak. Jednak kary są dużo mniejsze niż danie tym osobom mieszkań zastępczych. Próbuje się rozwiązać te kwestie. W tej chwili koszt kar, to ok. 17 tys. zł kwartalnie. Takich rodzin jest ok. 20. Gdy zwalnia się jakieś mieszkanie, to sprzedaje się je na wolnym rynku za 60-80 tys. zł. Wpływy ze sprzedaży są większe niż kary, które płaci gmina.

Radny Robert Maciąg powiedział, że rozwiązaniem są kontenery.

Burmistrz Marek Cebula zapytał za co gmina ma je kupić.

Radny Robert Maciąg odpowiedział, że za środki ze sprzedaży nieruchomości, za cięcia w jednostkach. Stwierdził, iż trzeba to robić, a nie zastanawiać się nad tym.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że uchwalając budżet gminy uwzględnia się pieniądze, jakie będzie się wydatkować w danym roku budżetowym. W budżecie na 2012 roku na inwestycje przewidziane jest 1.5 mln zł, z czego ok. 1mln zł przeznaczono na bieżące utrzymanie dróg i chodników. Reszta środków, niezbędna jest na wkłady własne do projektów, które trzeba wykonać, a mianowicie na budowę kotłowni przy Gimnazjum w Krośnie Odrzańskim, remont Przedszkola Nr 3 oraz termomodernizację Zespołu Szkół w Wężyskach. Na mieszkania socjalne nie ma źródła finansowania. Nie ma problemu, aby po przeprowadzonych dyskusjach zapisać w przyszłorocznym budżecie środki na wykonanie mieszkań socjalnych.

Radny Mariusz Grycan zapytał czy w temacie Sprawozdania z realizacji budżetu będzie jeszcze posiedzenie komisji.

Radny Radosław Sujak odpowiedział, że tak.

Do pkt. 3

Radny Robert Maciąg wniósł, aby w tematyce posiedzenia kolejnej Komisji znalazły się punkty odnośnie analizy kosztów delegacji pracowników Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim za miesiące od listopada 2011 r. do kwietnia 2012 r. oraz punkt odnośnie analizy wydatków Wydziałów Organizacyjnego oraz Promocji i Rozwoju Gospodarczego również za okres od grudnia 2011 do kwietnia 2012 r.

Radna Magdalena Wlazło powiedziała, że na następne posiedzenie komisji powinni zostać zaproszeni: dyrektor ZGKiM, dyrektor biblioteki, kierownik OSiR, naczelnicy wydziałów, dyrektor CAK „Zamek”.

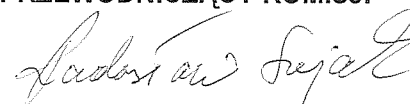
Radny Radosław Sujak ustalił termin posiedzenia kolejnej komisji na 11 czerwca 2012 r. na godzinę 15.30.

Radny Mariusz Grycan wniósł o interwencję, aby malowanie pasów w Krośnie nie odbywało się o godzinie 15.00.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż sprawa została już zgłoszona. Malowanie pasów będzie się odbywać w godzinach wieczornych.

Na tym posiedzenie zakończono.

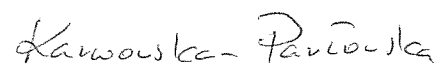
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



RADOSŁAW SUJAK

Protokołowała:

Monika Karwowska-Pawłowska



Referent w Wydz. Organizacyjnym