

Protokół

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odbytego w dniu 23 listopada 2012 r.

Posiedzeniu przewodniczył **Radny Radosław Sujak** - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Nieobecni Radna Magdalena Wlazło i Radny Mariusz Grycan. Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Marek Cebula	- Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Grzegorz Garczyński	- Zastępca Burmistrza
Ilona Ogiba	- Skarbnik Gminy
Barbara Groncik	- Naczelnik Wydz. OK
Ryszard Słupski	- Naczelnik Wydz. IR
Wanda Śpiewak	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3

TEMATYKA POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie jego porządku.
2. Informacja na temat remontów i inwestycji w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Krosno Odrzańskie.
3. Wolne wnioski i zapytania.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał **Radny Radosław Sujak – Przewodniczący Posiedzenia**, który powitał radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Skarbnik Gminy, Naczelników oraz Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

Do pkt. 2

Informacje na temat potrzeb remontowych i inwestycyjnych przedstawiła **Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik**. Niniejszy dokument stanowi załącznik do protokołu. Poinformowała, iż na dzień dzisiejszy Powiatowa Stacja Sanitarna wydała 5 decyzji na placówki: Przedszkole Nr 2 – 1 decyzja, Szkoła Podstawowa Nr 2 – 2 decyzje, Szkoła Podstawowa Nr 3 – 1 decyzja i Gimnazjum w Krośnie Odrzańskim – 1 decyzja. W poprzednich latach było ich dużo więcej. Co roku ich liczba zmniejsza się, chociażby ze względu na wykonywane remonty, inwestycje. Ponadto Dyrektorzy w ramach budżetów placówek, przy pomocy Rady Rodziców, za dochody uzyskiwane z festynów, bali charytatywnych, ze środków za wynajem pomieszczeń malują sale lekcyjne. Dodała, iż kwoty przedstawione w zestawieniu nie były weryfikowane. Podały je Panie Dyrektor, jednak nie zawsze wykonywano rozeznanie rynku. Dodała, iż w zestawieniu nie uwzględniono potrzeb Przedszkola w Starym Raduszczu.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski powiedział, iż istnieje tam potrzeba zabezpieczenia fundamentów i remontu dachu.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik dodała, że jest tam także skomplikowana sytuacja własnościowa. Częściowo budynek jest prywatny a częściowo gminny.

Informacje na temat inwestycji zrealizowanych w pałacach oświatowych w latach 2003-2012 przedstawił **Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski**. Niniejszy dokument stanowi załącznik do protokołu. Zauważył, iż w zestawieniu nie ujęto inwestycji w Przedszkolu Nr 4.

Radny Radosław Sujak odniósł się do prac wykonanych w Przedszkolu w Starym Raduszczu w 2009 roku. Zapytał z czym były one związane.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski odpowiedział, iż wykonano wówczas tylko dokumentację. Chodzi o zabezpieczenie fundamentów przed podsiąkaniem wody. Dodał, iż projekt wymaga aktualizacji.

Radny Robert Maciąg zapytał jakie inwestycje planowane są w ramach budżetu na 2013 rok.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż w budżecie na 2013 rok zaplanowano środki na kontynuowanie projektu na termomodernizację Zespołu Szkół w Wężyskach i budowę kotłowni przy Szkole Podstawowej nr 3 i Gimnazjum. Są to dwie duże inwestycje.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski dodał, iż koszty termomodernizacji to ok. 1,3 mln zł, natomiast budowa kotłowni to ok. 770 tys. zł. Poinformował, iż na termomodernizację Zespołu Szkół w Wężyskach złożono wnioski o dofinansowanie do LRPO.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż na budowę kotłowni złożono wnioski o dofinansowanie do Krośnieńsko-Gubińskiej Grupy Rybackiej. Wkład własny gminy do obu projektów stanowi po 15%.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż zatem gmina przeznaczy ok. 600 tys. zł na te inwestycje. Zapytał jak przedstawia się sytuacja z Sanepidem i koniecznymi remontami. Nakazy remontowe trzeba wykonywać. W poprzednich latach przeznaczano ok. 1-2 mln zł rocznie z budżetu gminy na inwestycje w placówkach oświatowych a okazuje się, że nic z tego nie pozostało.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik powiedziała, że nie jest tak do końca. W poprzednich latach decyzji Sanepidu było więcej, ok. 10. Obecnie mniejsza ich liczba świadczy o tym, iż wykonywane są remonty. Ponadto wiele remontów wykonują Dyrektorzy. Wyjaśniła, iż budowa kotłowni przyniesie zyski w kolejnych latach. Ponadto szkoła sama jej nie zrealizuje.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż był w Szkole Podstawowej nr 3.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik zapytała czy Radny odwiedził pozostałe placówki oświatowe.

Radny Robert Maciąg odpowiedział, że nie. Stwierdził, iż nawet z zestawienia wynika, że jest wiele potrzeb. Zapytał czy z budżetu gminy będą przekazywane środki na remonty. Powiedział, iż najwyższe kwoty zawarte w zestawieniu są przy Szkole Podstawowej nr 3, w związku z tym są tam największe potrzeby.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik odpowiedziała, że nie. Kwoty podała Pani Dyrektor. Nie zbierano ofert jakiby byłby faktyczny koszt tych inwestycji. Wyjaśniła, iż Sanepid wystawia decyzję, a placówki jeśli nie mają środków piszą prośby o prolongaty. Wymiana mebli czy malowanie ścian odbywa się sukcesywnie. Nie ma środków na wykonanie wszystkiego od razu.

Radny Radosław Sujak stwierdził, iż oczywistym jest fakt, że gmina nie ma środków na wykonanie wszystkich inwestycji i remontów. Pomimo wydatkowania wielkich środków w poprzednich latach potrzeby dalej istnieją. Wszystko robione jest sukcesywnie. Każde zaoszczędzone środki, z tytułu nowej kotłowni, mogą zostać przeznaczone dalej na oświatę. Oszczędności przyniesie także termomodernizacja.

Radny Robert Maciąg zapytał co dalej z zaległymi potrzebami remontowymi. Stwierdził, iż w Szkole Podstawowej nr 3 przecieka dach, są stare meble, dziury w wykładzinach, nie można wykorzystywać patio, które ze względu na stan zostało zamknięte przez Sanepid. Zapytał czy z tymi rzeczami będzie coś robione. Powiedział, iż być może dąży się do tego, aby Sanepid zamknął tę szkołę. Dodał, iż uczęszcza tam najwięcej dzieci, a szkoła osiąga najlepsze wyniki nauczania w Powiecie.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak powiedziała, iż była Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 1. Pozostawiła ją wyremontowaną. Oczywiście wiele środków na ten cel pochodziło z tytułu załania przez powódź. Poinformowała, iż w Szkole Podstawowej Nr 3 jest bardzo wiele potrzeb remontowych. Wymieniła, iż parkietowa podłoga jest dziurawa, po wymianie instalacji centralnego ogrzewania pozostały dziury, z dachu cieknie woda, sala gimnastyczna wymaga wymalowania, parking przed szkołą jest w bardzo złym stanie, są uskoki, nierówności, boisko szkolne pokryte jest popękkanymi, dziurawymi płytkami chodnikowymi, patio zostało zamknięte ze względu na stan nawierzchni. Dodała, iż 30 września 2011 roku złożyła pismo z prośbą o wymianę dachu. Niestety nie otrzymała na nie odpowiedzi. Pani Dyrektor poinformowała, iż przedstawiła taki projekt budżetu na rok 2013, ponieważ szkoła nie jest sama w stanie zrealizować takich inwestycji i remontów. Nie ma na to środków. Rodzice pomagają malując ściany, jednak płytki na podłogach muszą układać fachowcy. Stwierdziła, iż zależy jej na tym, aby w drodze uchwały, zarządzenia Burmistrza zdecydować, aby w przypadku zarobienia środków przez szkołę, były one jej następnie zwracane. Jeśli byłoby takie potwierdzenie na piśmie, to Szkoła Podstawowa Nr 3 mogłaby „rozwinąć skrzydła”.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik zapytała jaką kwotę udało się zarobić szkole w tym roku.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak odpowiedziała, iż wnioskuje o zwrot 9.5 tys. zł, a wypracowano dochody w kwocie ok. 10.880 zł.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik powiedziała, że szanuje Panią Dyrektor, iż dba o swoją placówkę. Żałuje jednak, iż Radny Maciąg nie pofatygował się do wszystkich placówek oświatowych, ponieważ potrzeby są w większości z nich duże. Dzieci są wszędzie równe, tak w przedszkolach, jak i w szkołach i nie zależy to od osiągniętych wyników. Trzeba o nie dbać jednakowo. Zachęciła Panią Dyrektor, aby szkoła organizowała festyny, akcje charytatywne, z których również można pozyskiwać dochody. Podała przykład, iż Szkoła Podstawowa Nr 2 w tym roku z wynajmu sal uzyskała 16 czy 17 tys. zł.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak powiedziała, iż nie przyszła na posiedzenie komisji, aby promować i walczyć o cokolwiek. Przedstawiła tylko jakie są potrzeby. Nie chce słuchać komentarzy, iż dzieci są nierówno traktowane. Stwierdziła, iż jest jej przykro.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik wyjaśniła, iż jej słowa nie odnosiły się do wypowiedzi Pani Dyrektor. Dodała, iż potrzeby są dużo większe, niż dostępne środki. Pani Naczelnik często odwiedza wszystkie placówki. Stara się pomagać. Od wielu lat przeznaczają się ogromne nakłady na modernizację tych placówek. Dodała, iż szkoły i przedszkola znajdujące się na terenie gminy wyglądają i tak dobrze w porównaniu do tych znajdujących się w innych miastach.

W tym miejscu na posiedzenie przyszedł Radny Adam Przybysz. Stan radnych – 3.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski zwrócił uwagę, iż z roku na rok problemów i potrzeb przybywa. W trakcie roku zawsze pojawiają się dodatkowe inwestycje, które nie były wcześniej planowane. Podał przykład konieczności wymiany ogrodzenia przy Szkole Podstawowej Nr 2.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak stwierdził, iż gdyby Dyrektorzy otrzymali na piśmie informację, iż środki które uda się wypracować wrócą do placówek, to „rozwinęliby skrzydła”. Dodała jednak, iż w tym roku otrzymała środki, o jakie wnioskuje.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński powiedział, iż takich rozmów z Dyrektorami w sprawie potrzebnych remontów w szkołach i przedszkolach przeprowadza się kilka w roku. Niekoniecznie trzeba zwoływać posiedzenie komisji, aby nabrać na ten temat wiedzy. Stwierdził, iż cieszy się, że Pani Dyrektor ma w osobie Radnego Maciąga adwokata, jeśli chodzi o stan Szkoły Podstawowej Nr 3, jednak w każdej placówce są jakieś potrzeby. Od zwołania posiedzenia Komisji w budżecie Gminy nie przybędzie pieniędzy. Środkami trzeba tak zarządzać, aby utrzymać całe mienie gminne. Zapytał Panią Skarbnik ile w 2013 roku Gmina musi spłacić kredytów i zobowiązań.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, iż według złożonego projektu budżetu jest to kwota ponad 5 mln zł.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński stwierdził, iż było bardzo ciężko znaleźć te środki. Jeśli chodzi natomiast o potrzeby remontowe i inwestycyjne w gminie, to zrobiono ich listę. Są na niej drogi, chodniki, świetlice wiejskie, mieszkania komunalne i placówki oświatowe. Fakt, iż nie wykonuje się tych prac nie jest złą wolą, ale wiąże się z brakiem środków. Jednak sukcesywnie pewne rzeczy są robione. Powiedział, iż rozumie, że na tę chwilę szkoła nie wykorzystuje w pełni możliwości wypracowywania dochodów, ponieważ nie ma obietnicy, iż środki do niej wrócą.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak przypomniała, iż pytała Zastępcą Burmistrza czy pieniądze zarobione przez daną placówkę do niej wrócą. Odpowiedział on wówczas, iż tak nie będzie. Zapytała jak na jej miejscu postąpiłby Zastępca Burmistrza. Stwierdziła, iż domaga się pisma potwierdzającego, iż w roku 2013 placówki, które zarobią środki otrzymają je z powrotem.

Radny Radosław Sujak powiedział, iż posiedzenie Komisji jest od tego, aby poinformować radnych o niezbędnych pracach remontowych w placówkach oświatowych. Może w gminie nie przybędzie od tego środków, jednak radni będą mieć wiedzę, aby podjąć decyzje odnośnie budżetu na rok 2013. Stwierdził, iż szkoły tak samo jak znajdujące się w nich pomieszczenia są mieniem gminnym. Nieistotnym jest fakt, czy środki za wynajem przekazywane są do budżetu szkoły czy do budżetu gminy. Obowiązkiem Dyrektora jest jak najlepsze dbanie o placówkę i staranie się o wypracowanie przez nią jak największych dochodów. Pani Śpiewak z pewnością to robi, jednak przed momentem powiedziała, iż nie widzi w tym sensu, ponieważ nie wiadomo czy te środki wrócą do budżetu szkoły.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński powiedział, iż komisja dostarcza wiedzy radnym i nie kwestionuje tego. Stwierdził tylko, że spotyka się z Dyrektorkami placówek oświatowych i wie o problemach. Nie trzeba zatem organizować komisji, aby przekazać tę wiedzę Pani Skarbnik, Pani Naczelnik. Zapytał Panią Skarbnik czy w 2012 roku środki, które wypracowały placówki oświatowe wracały do ich budżetów.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że jeśli składane są wnioski, to tak. Dodała jednak, iż Pani Dyrektor często nie planują w swoich budżetach żadnych dochodów, pomimo tego, iż wiedzą o umowach najmu, które będą podpisane. Wówczas w trakcie roku składają wnioski o zwiększenie budżetów po stronie dochodów i wydatków o środki, które wpłynęły do budżetu gminy. Wtedy sztucznie zwiększa się budżet. Pani Skarbnik stwierdziła, iż nie może się zgodzić z takim rozwiązaniem.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński przypomniał, iż na spotkaniach z Dyrektorami zachęcano, do szukania możliwości wynajmu sal, ponieważ te środki będą wracać do placówek. Dodał, iż nie przypomina sobie, aby odpowiedział, że tak nie będzie. Poinformował, iż pomimo dokonanych cięć w budżecie na przyszły rok kwota na oświatę została zwieszona o 1 mln zł, niż w roku poprzednim. Zapytał radnych czy mają pomysły na poprawę tej sytuacji. Na tę chwilę nie widać szans, aby spełnić wszystkie potrzeby placówek oświatowych. Remonty i inwestycje rozkładane są w czasie. Sukcesywnie będą realizowane. Jeśli pojawią się dodatkowe dochody, to nie ma przeciwwskazań, aby przeznaczyć je na kolejną inwestycje w oświacie. W tym stanie nie można jednak niczego obiecać.

Radny Robert Maciąg stwierdził, że ze smutkiem wysłuchał wypowiedzi Pani Naczelnik, iż Radny próbuje różnicować dzieci, szkoły, itd.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik odpowiedziała, iż tak to odczuła.

Radny Robert Maciąg dodał, iż Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 przysłała mu materiały, inni Dyrektorzy nie pofatygowali się.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik stwierdziła, iż pozostali Dyrektorzy jakoś sobie radzą.

Radny Robert Maciąg odpowiedział, że nie, skoro jest tyle rzeczy do zrobienia. Stwierdził, iż ocena Pani Naczelnik jest niesprawiedliwa, ponieważ jeśli któryś z Dyrektorów chciałby, to Radny odwiedziłby także inne placówki. Powiedział, iż niesprawiedliwą oceną jest także artykuł, który ukazał się w Gazecie Lubuskiej, w którym była mowa, iż szkoły na terenie Gminy są kiepskie. Szkoła Podstawowa Nr 3 ma bowiem dobre wyniki nauczania, o czym nie wspomniano także na sesji.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik przypomniała, iż przedstawiała to na sesji.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż nie było pokazanych wykresów. Dodał, iż nie jest niczym adwokatem. Rozmawia się na ten temat, ponieważ wpłynęły odpowiednie dokumenty. Problemy są, nie ma pieniędzy, jednak będzie realizowana świetlica wiejska w Szklarcie Radnickiej za 750 tys. zł. Zdaniem Radnego jest to fanaberia. Radny Przybysz w poprzedniej kadencji składał propozycje budowy świetlic wiejskich za 100-150 tys. zł. Byłoby to zrealizowane pod nazwą sali spotkań. Stwierdził, iż nie można mówić, że środków nie ma, bo są tylko inaczej się je przeznacza. Zapytał czy znajdują się środki na ciekący dach w Szkole Podstawowej Nr 3, czy zostanie wyremontowane patio, aby można było z niego korzystać i czy zostaną wymienione wykładziny w klasach. Dodał, iż nie są to nieosiągalne pieniądze. Po przesunięciach dałoby się je wygospodarować. Jeśli inne placówki mają naglące potrzeby, to także trzeba je zaspokajać. To, że inni Dyrektorzy nie kontaktują się z Radnymi i nie lobbują na rzecz swoich placówek, to ich sprawa.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż bardzo dużym wyrzeczeniem była realizacja tegorocznej inwestycji a mianowicie wymiana instalacji w Przedszkolu Nr 3. Projekt opiewał na kwotę 260 tys. zł, gdzie na etapie projektu budżetu bardzo ciężko było znaleźć na ten cel środki. Poinformowała, iż w ciągu roku takich sygnałów od Dyrektorów placówek oświatowych jest bardzo dużo. Radny Maciąg zdaje sobie sprawę z trudnej sytuacji finansowej Gminy. Zadaniem Skarbnika Gminy jest spięcie budżetu i doprowadzenie do sytuacji, w której gmina spełni wszystkie wymagane wskaźniki. Dyrektorzy składają wnioski, jednak nie na wszystkie zmiany można się zgodzić. Bardzo często Dyrektorzy wychodzą z propozycjami, pomysłami na zasadzie współpracy. Proszą o pewien zakup, a własnymi środkami wspomagają resztę. Dyrektorzy nieustająco monitorują, jednak są bardzo kreatywni i wiele drobnych inwestycji realizują sami. Dodała, iż lista niezbędnych prac remontowych i inwestycyjnych jest sporządzona, jednak trzeba wybierać to, co będzie realizowane. Są to bardzo trudne sprawy.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak powiedziała, iż będąc Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 1, placówka zarobiła ponad 30 tys. zł. Szkoła Podstawowa Nr 3 zarobiła podczas jej pracy 15 tys. zł. Plan dochodów na ten rok to 13 tys. zł. Być może uda się wynająć sale uczelniom wyższym. Jeśli uda się zarobić więcej, to będzie się cieszyć jeśli środki zostaną przekazane na inne placówki ponieważ wie, że potrzeby są duże. Dodała, iż Radny Maciąg nie jest jej adwokatem. Stwierdziła, iż jest to ułóżenie jej osobie po raz kolejny. Pani Dyrektor przyszła tu jako dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 i wydaje jej się, że dobrze wykonuje swoje zadania.

Radny Radosław Sujak stwierdził, iż ani razu nie powiedział, że Pani Dyrektor nie realizuje zadań. W rozmowie z Zastępcą Burmistrza zasugerowała, czy jest sens wynajmować pomieszczenia w szkole, jeśli środki nie będą wracać do placówki. Radny przypomniał wówczas, iż do zadań Dyrektora szkoły należy dbanie o to, aby generować dochody. Podziękował Pani Dyrektor za uczestnictwo w

posiedzeniu Komisji. Dodał, iż z pewnością Rada Miejska i Komisja Budżetu weźmie pod uwagę te kwestie przy omawianiu budżetu na rok 2013. Rozmowa była także pomocna dla Burmistrza i Pani Skarbnik i uwzględnią to w ewentualnych zmianach do budżetu w ciągu roku.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński stwierdził, iż został źle zrozumiany przez Panią Dyrektor i przez Pana Maciąga. Słowo adwokat zostało bowiem użyte w cudzysłowie. Dodał, iż Radny Maciąg niepotrzebnie zaatakował Panią Naczelnik Wydz. OK, gdyż bardzo dobrze wykonuje ona swoje obowiązki. Poinformował, iż od 15 listopada dostępny jest projekt budżetu na rok 2013. Zachęcił do zapoznania się z nim, aby zrozumieć jak zła jest sytuacja finansowa Gminy.

Dyrektor SP3 Wanda Śpiewak przeprosiła wszystkich obecnych, jeśli kogoś obraziła.

Radny Robert Maciąg zapytał czy niezbędne remonty w Szkole Podstawowej Nr 3 zostaną wykonane w 2013 roku.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński odpowiedział, iż w budżecie nie przewiduje się takich działań. Dzięki oszczędnościom być może uda się to zrobić. Nie można jednak tego obiecać.

Naczelnik Wydz. OK Barbara Groncik powiedziała, iż jako Naczelnik musi dbać o wszystkie placówki. Na sesji również podkreślała jak duże są ich potrzeby. Żałuje, iż radny nie był we wszystkich placówkach. Gdyby były środki, to na pewno zarówno Pani Skarbnik, jak i Pan Burmistrz chętnie wydaliby je na placówki oświatowe. Dodała, iż budowa kotłowni przyniesie wiele korzyści. Pozostałe rzeczy będą wykonywane sukcesywnie.

Radny Robert Maciąg wyjaśnił, że jego zdaniem Pani Naczelnik sugerowała, iż radny różnicuje szkoły. Dlatego też odniósł się do jej wypowiedzi.


Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński powiedział, iż jest świadomość o wszystkich potrzebach. Należy jednak podejmować trudne decyzje. Więcej nie można zrobić, ponieważ brakuje środków.

Do pkt. 3

Radny Radosław Sujak poinformował, iż 23 listopada odbędzie się nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej. Kolejne będą 5 i 20 grudnia.

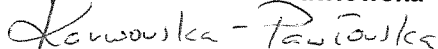
Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI


RADOSŁAW SUJAK

Protokolowała:

Monika Karwowska-Pawłowska



Podinspektor w Wydz. Organizacyjnym