

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim odbytego w dniu 3 grudnia 2012 r.

Posiedzeniu przewodniczył **Radny Radosław Sujak** - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Nieobecni Radny Mariusz Grycan, Radny Adam Przybysz.. Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Marek Cebula	- Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Agnieszka Czarnolewska	- Sekretarz Gminy
Ilona Ogiba	- Skarbnik Gminy
Janina Pawlik	- Naczelnik Wydz. GN
Aleksander Kozłowski	- Prezes KPWK

TEMATYKA POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie jego porządku.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Krosno Odrzańskie na 2013 rok,
 - 2) w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociagowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim,
 - 3) w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2013,
 - 5) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2012 r.,
 - 6) w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krosno Odrzańskie,
 - 7) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga ta stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg,
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej sprzedawanego na rzecz najemcy,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Krosno Odrzańskie,
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej działek o nr 393; 427; 435/4; 435/9; 435/11 (obręb Krosno Odrzańskie) oraz 211/6; 211/7; 216/1; 217/1 (obręb Stary Raduszec),
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Spyra z dnia 26 listopada 2012 r. na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w zakresie braku nadzoru nad podległymi mu służbami.
3. Wolne wnioski i zapytania.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał **Radny Radosław Sujak – Przewodniczący Posiedzenia**, który powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

Do pkt. 2

1) Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Krosno Odrzańskie na 2013 rok przedstawił **Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz**. Poinformowała, iż prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań gminy. Co roku musi zostać uchwalony Gminny Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie na rok kolejny. Program oparty jest na Rekomendacjach Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wyjaśniła, iż profilaktyka na terenie gminy odbywa się dwutorowo. Po pierwsze są to zadania realizowane w ramach profilaktyki dla wszystkich mieszkańców, nie mających problemów z alkoholem. Ponadto prowadzona jest profilaktyka ukierunkowana dla dzieci z rodzin alkoholików, osób uzależnionych i wspólnie uzależnionych. W porównaniu do Programu na rok 2012 zmiany są niewielkie, ponieważ wybrana droga jest dobra. W punkcie dotyczącym wspierania działalności środowisk wzajemnej pomocy dopisano Grupy Rodzinne AI-Anon/AI-Ateen oraz Dorosłych Dzieci Alkoholików. Wpisano zatem wszystkie grupy, które działają na obszarze Gminy. Dodała, iż w roku 2013 w ramach Programu zakłada się rozszerzenie działania monitoringu miejskiego w miejscach szczególnie zagrożonych alkoholizmem, przemocą. Na ten cel przewidziano 40.000 zł. Dopisano także w punkcie dotyczącym budowę placów zabaw możliwość budowy innych miejsc aktywności fizycznej będących alternatywą spędzania czasu wolnego. Chodzi np. o stałą siłownię na wolnym powietrzu. Na realizację Programu zaplanowano w budżecie kwotę 400.000 zł, natomiast wpływy ze sprzedaży napojów alkoholowych przewidziano w kwocie 410.000 zł. Kwota 10.000 zł będzie przeznaczona na przeciwdziałanie narkomanii.

Radna Kazimiera Potocka zapytała czy wpływy ze sprzedaży napojów alkoholowych zaplanowane w 2013 roku są wyższe niż w roku 2012.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz odpowiedziała, iż na rok 2012 zaplanowano wpływy w kwocie 390.000 zł, a na rok przyszły 410.000 zł. Dodała, iż kwota jest realna do osiągnięcia, gdyż już w tym roku wpływy przewyższyły plan. W uchwale budżetowej na 2012 rok pojawi się zatem zmiana.

Radna Kazimiera Potocka zapytała czy wzrost kwoty wpływów wynika ze wzrostu ceny za alkohol czy ze wzrostu jego sprzedaży.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz odpowiedziała, że wpływy zależą od ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Radna Kazimiera Potocka powiedziała, iż poza samym doбором zajęć i programów bardzo ważnym elementem jest sposób jego realizacji, czyli osoba prowadząca. Odniosła się także do prac zespołu interdyscyplinarnego. Poinformowała, iż jeden z członków Komisji Alkoholowej nie przychodzi na jego posiedzenia, uczestniczy natomiast w pracach Komisji. Zaproponowała zarezerwowanie jakiejś kwoty w budżecie na wynagrodzenia dla członków zespołu interdyscyplinarnego. Stwierdziła, iż być może poprawiłoby to frekwencję.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz odpowiedziała, iż nie można przeznaczać środków ze sprzedaży napojów alkoholowych na zadania statutowe OPS. Wyjaśniła, iż przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i zespół interdyscyplinarny należą do zadań OPS. Stwierdziła, iż jej zdaniem na problem z frekwencją ma

także pora posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego. Odbywają się one w godzinach pracy. Nie każdy może się zwolnić. Dodała, iż wie o tej sytuacji. Być może ona osobiście będzie uczestniczyła w pracach zespołu interdyscyplinarnego z ramienia Komisji Alkoholowej.

Radny Radosław Sujak odniósł się do zapisów w paragrafie 8. Zapytał na jakiej podstawie ustalona jest wysokość wynagrodzenia. Zapytał ile posiedzeń i kontroli Komisja Alkoholowa odbywa w ciągu roku.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz odpowiedziała, że kwoty wynagrodzeń są na poziomie tych z roku 2012. Jest ono ustalone najkorzystniej, z punktu widzenia budżetu Gminy. Wysokość kwot nie wynika z żadnej ustawy ani innych przepisów. W roku 2012 łącznie na wynagrodzenia wydatkowano 8 tys. zł. Na 2013 rok zaplanowano 10 tys. zł. LUW stwierdził, iż Komisja Alkoholowa przeprowadza zbyt małą ilość kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych. W związku z tym trzeba zwiększyć ich ilość i zabezpieczyć na ten cel większe środki. Do jej przeprowadzenia potrzeba co najmniej 2 członków Komisji oraz Straż Miejską lub Policję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zapisów w paragrafie 6. Zaproponował zmianę terminów w harmonogramie realizacji Programu. Stwierdził, iż spotkania z podmiotami realizującymi zadania wynikające z programu powinny odbyć się najpóźniej do końca stycznia 2013 roku, ogłoszenie konkursu na realizację zadań do 15 marca 2013 roku a przedłożenie Programu na 2014 rok do 30 listopada 2013 roku.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz powiedziała, iż ogłoszenie konkursu na realizację zadań do 15 marca jest datą chyba zbyt wczesną. Wyjaśniła, iż najtańszymi ofertami są te, gdzie podmioty je składające posiadają własną bazę noclegową. Wyrzuciła wątpliwość czy ktoś złoży lepszą ofertę. Zaproponowała wpisanie chociaż daty kwietniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz stwierdził, iż będzie się upierał przy swojej propozycji. Wcześniejsza data daje większe możliwości wyboru. Zapytał co w sytuacji, kiedy konkurs ogłoszony do 15 marca nie zostanie rozstrzygnięty. Zapytał czy takim zapisem nie zamyka się drogi ogłoszenia drugiego konkursu.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz poinformowała, iż konkurs ogłaszany jest zawsze dwuetapowo. Pierwszy ogłaszany jest w styczniu na świetlice i wypoczynek zimowy. Drugi konkurs ogłaszany jest na wypoczynek letni i inne zadania w ramach Programu.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska zaproponowała pozostawienie zapisu w pkt. 2 bez zmian, jednak ogłoszenie konkursu w marcu. Pozostawia to możliwość ogłoszenia ponownego konkursu, gdyby ten nie został rozstrzygnięty.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz powiedziała, iż z ogłoszeniem konkursu nigdy nie czeka się do 31 maja. Zawsze jest on ogłaszany wcześniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz stwierdził, iż pozostawia swój wniosek w zakresie zmiany zapisów w pkt. 1 i 3. Wycofuje się natomiast ze zmiany zapisu w pkt. 2. Zapytał czy na podstawie tego Programu można sfinansować inicjatywę obywatelską i czy jeśli chciałoby się to zrobić to potrzebny jest jakiś dodatkowy zapis.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz poinformowała, iż można finansować wszystko, co wpisuje się w profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych. Są to zadania własne gminy, a więc ona je

organizuje poprzez stowarzyszenia itp. Jeśli zadania będą się wpisywały w cele i zadania zapisane w Programie, to wydaje jej się, że jest to możliwe.

W tym momencie posiedzenie opuścił Radny Bogdan Śnieżek. Stan Komisji Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych – 4 radnych.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz powiedziała, iż można sfinansować materiały dla osób, które nie oczekują wynagrodzenia za swoją pracę, a chcą wykonać zadanie w ramach Programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz stwierdził, iż wobec tego nie można sfinansować inicjatywy obywatelskie, tylko to, iż obywatele chcą coś zrobić. Nie jest to tożsame.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż na sesji złoży do projektu uchwały autopoprawki w zakresie zapisów w paragrafie 8.

W tym momencie na posiedzenie przyszła Radna Magdalena Wlazło. Stan Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 2 radnych.

Komisja Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie - 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Krośno Odrzańskie na 2013 rok.

Radny Radosław Sujak stwierdził, iż Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego nie może zaopiniować projektu uchwały, z powodu braku quorum. Dodał, że w takim przypadku w trakcie sesji poprosi o przerwę i w tym czasie zwoła posiedzenie Komisji, aby zaopiniować projekty uchwał. Zaproponował rozpatrzenie w tej chwili uchwał dotyczących KPWK, gdyż na sali jest już Prezes Kozłowski.

Nie usłyszał sprzeciwu.

W tym momencie na posiedzenie przyszedł Radny Bogdan Śnieżek i Radny Robert Maciąg. Stan Komisji Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych – 5 radnych. Stan Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 3 radnych.

2) Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim przedstawił **Prezes KPWK Aleksander Kozłowski**. Poinformował, iż obowiązek tworzenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych spoczywa na wszystkich jednostkach realizujących w danych gminach zadania w tym zakresie. Plan na lata 2010-2014 został uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w roku 2009 i zmieniony w roku 2010. Dzisiaj KPWK występuje o przyjęcie uchwały zmieniającej Wieloletni plan, gdyż zaszły ku temu niebywale istotne przesłanki. Są to zakresy rzeczowe, które należy zrealizować bądź te, które pojawiają się na horyzoncie inwestycyjnym i mogłyby być zrealizowane, gdyby były odpowiednie warunki. Przedstawiony projekt uchwały uchyla dotychczasowy Plan. Nowy obejmuje wszystkie zadania zrealizowane w latach 2010-2012 oraz modernizuje te na lata 2013, 2014. Wyjaśnił, iż na wniosek mieszkańców sołectwa Chyże chce się wprowadzić do Planu modernizację sieci cementowo-azbestowej do miejscowości Chyże, ale także jej rozbudowę do nr 46. Ponadto planuje się budowę przydomowych przepompowni ścieków wraz z przewodem tłocznym dla budynków przy ulicy Chrobrego 2, 2a i 3 oraz przy ulicy Żymierskiego 66 w Krośnie Odrzańskim. Warunkiem jest jednak porozumienie się z mieszkańcami tych budynków w kwestiach prawnych. Wpisanie tych zadań do planu nie jest gwarancją na ich wykonanie, jednak daje szansę na realizację. W tabeli nr 2 do Planu wpisano inwestycje w ramach projektu Uporządkowania gospodarki ściekowej

w aglomeracji Krosno Odrzańskie – Etap I. Przedsięwzięcie to zakłada przeprowadzenie inwestycji w zakresie gospodarki ściekowej na terenie gminy Krosno Odrzańskie w miejscowościach: Kamień, Morsko, Gostchorze, Radnica, Szklarka Radnicka, Osiecznica, Łochowice i Krosno Odrzańskie. Wyjaśnił, iż po przetargu na realizację projektu w ramach POIiŚ mogą pojawić się oszczędności. Można je zwrócić, jednak można spróbować je zagospodarować na inne cele niezbędne dla gminy w tym zakresie. Jeśli zdąży się organizacyjnie, dokumentacyjnie, finansowo to jest szansa, chociaż niewielka, iż środki będą mogły zostać wykorzystane przez Gminę. Gdyby to się udało, to chce się wykonać wodociąg obiegowy dla lewobrzeżnej części Gminy. Obecnie na tym terenie znajdują się 3 SUW: w Retnie, Czarnowie i Wężyskach. Jednocześnie 3 miejscowości nie posiadają dostępu do wodociągu gminnego: Brzózka, Nowy Raduszec i Sarnie Łęgi. Proponuje się zatem budowę wodociągu opartego o SUW w Wężyskach. Przy niewielkiej modernizacji jest ona zdolna obsłużyć całą lewobrzeżną część gminy w wodę. Eliminuje się SUW w Czarnowie i Retnie, które są nieprzydatne. Kolejnym zadaniem jest poprawa infrastruktury wodociągowej prawobrzeżnej części Gminy. Zakłada ona pompowanie wody, poprzez pompownię znajdującą się na ulicy Poznańskiej do Kamienia. Chce się postawić zbiornik ciśnieniowy, grawitacyjny aby zasilać wodą z Gostchorza i spuszczać ją grawitacyjnie w dół. Ponadto ustawiono by zbiornik wyrównawczy i retencyjny w okolicach ulicy Metalowców. Miejscowość Łochowice nie byłaby zasilana w wodę za pomocą wodociągu tłocznego, a grawitacyjnym. Wyeliminowano by prace pomp i SUW w Czetowicach. Pierwszym etapem, dzięki któremu inwestycje mogłyby być zrealizowane jest zapisanie ich w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz stwierdził, iż w przekazanych radnym materiałach dwa razy znalazła się tabela nr 2. W jednej z nich kwoty są zaokrąglone do jednego miejsca po przecinku, a w drugiej przedstawione są w całości. Zapytał, która z tych tabel stanowi załącznik do projektu uchwały. Zapytał czy w ramach zadania 3.3 Infrastruktura wodociągowa prawobrzeżnej części Gminy Krosno Odrzańskie, możliwy będzie remont oczyszczalni ścieków. Stwierdził także, iż uchyla się uchwałę obejmującą plan na lata 2010-2014 i chce się podjąć nową. Zapytał czy nie należałoby aneksować poprzedniej.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski poinformował, iż przyjęto moduł praktykowany w Gminie. Pierwsza uchwała w tym zakresie została podjęta w 2009 roku, następnie w 2010 roku dokonano zmian i uchylono pierwotną. W tej chwili stosuje się ten sam zabieg. Ponadto wszystkie zadania, które zostały zrealizowane wpisano do tego Planu. Odnośnie remontu oczyszczalni wyjaśnił, iż w dniu jutrzejszym jest umówiony z pierwszym z potencjalnych projektantów na wykonanie dokumentacji na modernizację oczyszczalni. W tej chwili brakuje drugostronnego zasilania. Ponadto stosowane technologie nie są najlepsze. Dzisiaj wyniki są dobre, jednak trzeba dbać o poziom techniczny i technologiczny urządzeń. Nie można dopuścić do dekapitalizacji majątku. Remont oczyszczalni to nie jest perspektywa Planu na lata 2010-2014 ani Perspektywa Finansowa 2007-2013. Chce się aplikować o środki z kolejnej Perspektywy Finansowej, wobec czego niezbędna jest dokumentacja. Na razie w ramach POIiŚ modernizuje się system wizualizacji i zarządzania wszystkimi pompowniami ścieków. Odnośnie tabel do projektu uchwały stwierdził, iż nie ma znaczenia, która z nich będzie stanowiła część uchwały. Nie ma bowiem wskazań, ile miejsc po przecinku mają mieć kwoty przedstawione w planach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz powiedział, iż rada miejska musi mieć świadomość tego, nad czym głosuje.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski poinformował, iż wobec tego przyjmuje się, iż częścią uchwały jest tabela znajdująca się na stronie 8, z zaokrąglonymi kwotami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz zapytał czy nie należałoby w najbliższych planach inwestycyjnych uwzględnić przygotowania projektowego do kanalizacji lewobrzeżnej części gminy.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski stwierdził, iż wszystkiego naraz nie można zrobić. Trwają jednak prace nad zmianą granic aglomeracji. Pozwoli to na wykreślenie terenu, na którym nie ma konieczności wprowadzania systemu kanalizacji zbiorczej. Oznacza to, iż lewobrzeżna część gminy znajdzie się poza aglomeracją i będzie tam przewidziany inny system kanalizacji, a mianowicie przydomowe oczyszczalnie ścieków i szamba. W tym zakresie nie ma projektów europejskich, do których można by się przygotowywać dokumentacyjnie. Są natomiast pierwsze programy NFOŚ. W przypadku zebrania 50 domów można się starać o przeprowadzenie tej operacji dla danej populacji. Wówczas możliwość finansowania może być na poziomie 50-55%. Najwcześniej są to lata 2013-2014. Równie dobrze mieszkańcy mogą kanalizować się sami lub poprzez gminę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz zaproponował zapisanie w jakimś programie, strategii, iż w lewobrzeżnej części gminy nie będzie kanalizacji zbiorczej, aby mieszkańcy o tym wiedzieli. Być może część z nich mając taką informację, będzie podejmować własne inicjatywy tj. budując własna oczyszczalnię bądź szamba.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski stwierdził, iż dla lewobrzeżnej części Gminy system kanalizacji rozproszonej jest przesądzony. Musi bowiem istnieć realne, finansowe uzasadnienie dla budowy kanalizacji zbiorczej. Dla tego obszaru takiego uzasadnienia nie ma. Dodał, że nieścisłość myślenia Przewodniczącego polega na tym, iż w tym momencie jest mowa o Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. Lewostronna część gminy nie będzie jednak objęta siecią KPWK.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz powiedział, iż nie chodziło mu o zgłoszenie takiego zapisu do tego Planu, a być może do innych programów i planów opracowywanych w Gminie.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie - 3 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim.

Komisja Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie - 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim.

3) Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przedstawił Prezes KPWK Aleksander Kozłowski. Poprosił o podjęcie niniejszej uchwały z uwagi na fakt, iż poprzedni regulamin pochodzi z 2006 roku. Wówczas to ZGKiM zajmował się sprawami wody i ścieków. KPWK istnieje jednak już od 2009 roku. Ponadto chce się wprowadzić jeszcze dwie istotne zmiany. Pierwsza z nich dotyczy sytuacji, w której gmina dokonuje inwestycji wzdłuż posesji mieszkańców, a oni mają obowiązek wpięcia się do sieci kanalizacji sanitarnej. Wnosi się zatem o wprowadzenie zapisów, iż Burmistrz w momencie ostatecznego odbioru inwestycji wydaje obwieszczenie o wykonaniu kanalizacji. Mieszkańcy mają następnie rok czasu na przyłączenie nieruchomości do sieci. Dodał, iż najczęściej jest to koszt od 1.500 do 3.000 zł. Kwota może ponadto zostać rozłożona na raty. Stwierdził, że cena podłączenia i odbioru ścieków przez kanalizację zbiorczą jest 2,5 razy mniejsza niż wywóz nieczystości szamba wozem. Niestety często funkcjonuje pogląd, iż kanalizacja jest droga. Rozpowszechniają ją osoby, które nierzetelnie opróżniają swoje szamba, albo wylewają nieczystości do rowów. Według wprowadzonych do regulaminu przepisów, jeśli mieszkaniec nie podłączy posesji do sieci po upływie roku, to Burmistrz może do tego przymusić wydając decyzje administracyjne. Ponadto w regulaminie chce się uregulować kwestie rozliczenia za wodę dostarczaną na cele przeciwpożarowe. W poprzednim regulaminie PSP miała przekazywać informacje o ilości

wody co miesiąc, jednak nie było to wykonywane. Proponuje się zatem zapisać, iż raporty będą przekazywane co pół roku. Za tę wodę obciążana jest gmina.

Radny Robert Maciąg zapytał czy można zobowiązać mieszkańca, aby podłączył się do sieci.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że tak.

Radny Robert Maciąg zapytał czy są przepisy nakazujące przyłączenie się do sieci kanalizacyjnej.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że mieszkańca można do tego przymusić, jeżeli nie dysponuje on własnym rozwiązaniem tj. szambem bądź przydomową oczyszczalnią.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zapisów w paragrafie 15 ust. 1 i 3. Zapytał po co zapis w ust. 3.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski stwierdził, iż wobec tego można zmienić zapis w paragrafie 15 ust 3, aby brzmiał „Długość okresu obrachunkowego określa umowa, przy czym jest to okres nie dłuższy, niż trzy miesiące”. Dodał, iż okres odczytu jest różny, w zależności od wielkości klienta, odległości jaką trzeba pokonać, aby do niego dotrzeć.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż zgłosi to jako autopoprawkę.

Radna Kazimiera Potocka zapytała czy za wodę zużywaną na gaszenie palącego się lasu płaci również gmina.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski poinformował, że w przypadku przyjęcia tego Regulaminu, to raz na pół roku Komendant Powiatowy PSP będzie podawał ilość wody, która została pobrana przez PSP oraz OSP. Za tę wodę obciążana jest gmina. KPWK nie wie co dokładnie było gaszone.

Burmistrz Marek Cebula dodał, iż zabezpieczenie przeciwpożarowe Gminy jest jej zadaniem własnym. Z tego także wynika finansowanie przez gminę jednostek OSP.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zapisów w paragrafie 24. Zapytał czy termin 3 dni jest wystarczający.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż propozycja tego zapisu pochodzi od KPWK. Spółka chce uchodzić za jednostkę rzetelną. Praca odbywa się przez 24h na dobę.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie - 3 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Komisja Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie - 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

4) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2013 przedstawił **Prezes KPWK Aleksander Kozłowski**. Poinformował, iż kwestie podejmowania uchwał o zatwierdzenie taryf regulują przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Rozporządzenia Ministra Budownictwa z 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Wyjaśnił, iż w przypadku, gdy gminy wprowadzają stawki taryf na rok kalendarzowy, to 70 dni przed 1 stycznia, czyli 22 października wszystkie przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne oraz jednostki realizujące to zadanie muszą na ręce wójta, burmistrza,

prezydenta miasta złożyć wniosek taryfowy. Prezes KPWK stosowny wniosek przedłożył Burmistrzowi. W terminie 45 dni Burmistrz dokonuje jego weryfikacji oraz sprawdza rzetelność przedstawionych w nim kalkulacji, a następnie przedkłada radzie miejskiej projekt uchwały zatwierdzający taryfy. Ma to nastąpić w terminie 45 dni od daty złożenia wniosku. Rada Gminy powinna ją rozpatrzyć do 6 grudnia. Rada Gminy może podjąć dwie uchwały: o przyjęciu i zatwierdzeniu taryf bądź o odmowie ich zatwierdzenia, w przypadku gdy zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Przypomniał, iż sieć wodno-kanalizacyjna Gminy nie jest siecią niezdekaptalizowaną. Ponad 20% to sieć azbestowo-cementowa. Teren Gminy Krosno Odrzańskie jest predysponowany do wysokich cen za wodę i ścieki. Główne ujęcie wody znajduje się w dolnej części gminy. 80% wody tłoczony jest pod górę. Miejscowości są mało zaludnione, rozproszone na sporym terenie. Funkcjonuje 26 przepompowni ścieków. W przyszłości ma ich być 54. Nie są to elementy, które powodują, iż można ograniczać koszty. Jednak zadania zapisane w Wieloletnim planie, jeśli uda się je zrealizować i ograniczenie ilości wypływu wody byłoby zabiegiem neutralizującym złe położenie gminy. Poinformował, iż podjęto kroki przeciwdziałające stratom na sieci wodociągowej. Chodzi o budowę systemu GIS, działania na wszystkich głównych ujęciach wody oraz naprawę wycieków. Niestety KPWK posiada sztywne koszty działalności. Zostało powołane w celu produkcji wody i odprowadzania ścieków. Działalność w żaden sposób nie może być poszerzana, nie mówiąc o drobnych usługach na rzecz klientów czy spraw związanych z oprzyrządowaniem inwestycyjnym. Jednak ok. 97% to działalność podstawowa. Krąg klientów i odbiorców nie będzie większy niż ok. 20 tys. mieszkańców. Stwarza to brak rozwojowych perspektyw zbytu usług KPWK. We wniosku taryfowym dokonuje się zapisów rzeczywistych i faktycznych w odniesieniu do roku bazowego, jakim jest 12 miesięcy. Do obliczeń przyjęto 8 miesięcy roku 2012 oraz 4 ostatnie miesiące roku 2011. Te koszty zostały przeliczone na taryfy na rok 2013. Poinformował, iż koszt amortyzacji został przyjęty na poziomie wykonania roku 2012. Nie przewiduje się wzrostu kosztów wynagrodzeń. Koszty materiałów zostały zwiększone o 3%. Koszty zakupu energii pozostaną na poziomie tych poniesionych w roku poprzednim. Jest to wynik dobrze przeprowadzonego przetargu na zakup energii elektrycznej w formule łączonej czyli w taryfie przesył i energia. Ceny są stałe w roku 2012 i 2013. Pomimo zwiększonej ilości przepompowni ścieków liczy się, iż wzrost kosztów zakupu energii nie nastąpi. Przewiduje się także, iż koszty środowiskowe będą iloczynem planowanej ilości poboru wody oraz planowane ilości odprowadzanych ścieków razy ich ładunek. Można je zatem przyjąć na poziomie tych z roku poprzedniego. Istotną pozycją jest podatek od nieruchomości. Skalkulowano także zadania, które zapisano w Wieloletnim Planie. Ponadto przyjęto, iż ilość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków będzie na poziomie rzeczywistego wykonania z roku ubiegłego. Jest natomiast przesłanka, pozwalająca na stwierdzenie, iż są to założenia słuszne bowiem 10 miesięcy tego roku pokazało, iż sprzedaż utrzymuje się na tym samym poziomie.

W tym miejscu przewodniczący posiedzenia ogłosił 20 min przerwy.

Po przerwie na obrady nie powrócili Radny Krystian Forster i Radny Bogdan Śnieżek. Stan Komisji Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych – 3 radnych.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż KPWK jest spółką prawa handlowego i musi uiszczać należne gminie podatki. Na rok 2013 jest to kwota ok. 1 mln zł. Dodał, iż powstały opracowania przedstawiające ceny za wodę i ścieki w poszczególnych jednostkach terytorialnych. W Polsce średnia cena za wodę na koniec 2012 roku wynosiła 3,74 zł/m³, gdzie obecna cena obowiązująca w Gminie Krosno Odrzańskie to 2,93 zł, co stanowi 78,34% średniej krajowej. W odniesieniu do średniej ceny za wodę i ścieki w Województwie Lubuskim, która wynosi 9,90 zł/m³, a w gminie obecnie wynosi ona 9,44 zł, to stanowi to 95,35% średniej ceny wojewódzkiej. W tej chwili nie ma jeszcze ustalonych cen w poszczególnych gminach na rok 2013. Sesje odbędą się 4-5 grudnia. Podał przykład, iż cena wody i ścieków w Świebodzinie wynosi łącznie 12,51 zł/m³, są tam jednak dopłaty. W Żaganiu natomiast to 9,90 zł/m³ i być może również zostaną wprowadzone dopłaty, a w Lubsku to 9,89 zł/m³. Są także miejscowości, w których stawki są niższe. Podał przykład Zielonej Góry. Jednak ma to związek z dużym zagęszczeniem ludności i sieci. Następnie poinformował, iż w

latach 2009, 2010, 2011 średnie podwyżki cen za wodę i ścieki to 17,05%. W zeszłym roku ceny wzrosły o 8,91%, w tym roku proponuje się wzrost o 14,94%. Wyjaśnił, iż przy średnim zużyciu 94l wody dziennie na osobę, to skala podwyżki na miesiąc to 2,60 zł/osobę. W odniesieniu do budżetu domowego w Województwie Lubuskim wielkość wynosi 12,20 zł, czyli tyle maksymalnie mieszkaniec tego terenu może ponieść kosztów za wodę i ścieki. Zaproponowane stawki taryf na 2013 rok zabezpieczają 0% komfortu w zakresie inwestycyjnym, czyli obejmują tylko wydatki sztywne, zamrożenie płac i reżim finansowy i techniczny w odniesieniu do tego, czym zarządza KPWK. Ponadto skalkulowane są wszystkie podatki, które spółka musi zapłacić gminie.

Radny Robert Maciąg zapytał czy Burmistrz już przeanalizował i zaakceptował nowe stawki taryf.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że tak. Dodał, iż wszystko jest skalkulowane zgodnie z przepisami.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż podwyżki cen za wodę są rzędu 24%, a za ścieki 6%. Zapytał czy dobrze to rozumie.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż średnia stawka podwyżek wynosi 14,91%. Dodał, iż rozliczenie za ścieki jest na podstawie ilości zużytej wody.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż są osoby nie korzystające z kanalizacji. Wówczas dla nich podwyżka ceny wyniesie 24%.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż wówczas koszty wywozu ścieków są dla nich jeszcze większe.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż tego nie wiadomo.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że to wiadomo. Wywóz ścieków szambo wozem jest 2,5 razy droższy niż odprowadzanie ich do kanalizacji.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż jest to tylko przypuszczenie. Ludzie mogą sobie różnie radzić. Powiedział, że do kalkulacji stawek przyjęto wartości z zeszłego roku np. kwoty za energię, itp. z czego zatem wynika, iż woda ma zdrożeć o 24%.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski wyjaśnił, iż w przypadku gdy ktoś korzysta tylko z wody, to skala podwyżki miesięcznie na mieszkańca wynosi 1,60 zł. Przypomniał, iż bazą do wyliczeń jest rok poprzedni w zakresie kosztów zaewidencjonowanych. Do stawek taryf na rok 2013 przyjmuje się także pewne założenia. Koszty amortyzacji wzrastają o 128 tys. zł, materiałów o 159 tys. zł i podatków o 184 tys. zł. Spółka przejęła majątek po zakończonej inwestycji w Czetowicach, Bielowie itd. i od niego musi płacić podatki. Pomimo braku wzrostu kosztów energii i płac to wzrost cen wynosi tyle, ile przedstawiono. Dodał, iż majątku po zrealizowaniu kolejnych inwestycji jeszcze przybędzie.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż wobec tego koszty pochodne czyli energia, płace nie mają wpływu na podwyżki cen.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że w tym roku nie. Wyjaśnił, iż przeprowadzono przetarg na dostawę energii i cena przez 2 lata, czyli do końca 2013 roku jest stała.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż ceny energii są stałe. Zapytał co ma zatem pokrywać podwyżka.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż podwyżka pokrywa koszty podatków, inwestycji, amortyzacji i materiałów. Dodał, iż KPWK jest od tego, aby w przypadku wystąpienia na sieci awarii, interweniować i dostarczać wodę przez 24h na dobę.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż to obowiązywało także w latach ubiegłych.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski stwierdził, iż kwestie zdarzeń awaryjnych, które były w roku ubiegłym przyjęto też na ten rok. Pomnożono to razy koszty materiałów zwiększone o 2,6%.

Radny Robert Maciąg powiedział, że inwestuje się w kanalizację. Cena odbioru ścieków wzrasta natomiast o 6%, a woda drożeje o 24%. Zapytał dlaczego właśnie woda musi zdrożeć o tak dużo. Przypomniał, iż w poprzednich latach proponowano podwyżki na podobną skalę i wówczas był duży chaos i sprzeciw. Po powołaniu KPWK ceny miały być niższe, a wychodzi na to, że jest coraz drożej i gorzej.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż nie rozumie sformułowania, że jest drożej i gorzej. Jest to chyba opinia radnego.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż mieszkańcy nie mogą powiedzieć, że spółka sobie na tyle radzi, inwestuje, powiększa swój majątek i robi to minimalnym kosztem mieszkańców.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że jest to czynione minimalnym kosztem. Dodał, iż nie jest zwolennikiem dekapitalizacji majątku. Nie można do tego dopuszczać. Musi być on odtwarzany. KPWK ma zabezpieczać podstawowe usługi dla ludności czyli dostarczać wodę. Spółka musi zatem normalnie funkcjonować. Rzetelna ewidencja finansowo-księgową na podstawie biegu zdarzeń z roku poprzedniego wykazała, iż cena wody wzrasta więcej, a cena ścieków mniej. Tak zostało to zaewidencjonowane i przypisane do poszczególnych sieci. Stwierdził, iż kwoty nie będą przesuwane, aby wszystko ładnie wyglądało. Takie koszty zostały poniesione i zaewidencjonowane. Ponadto procentowo podwyżka jest różna, jednak cena za odbiór ścieków jest dwa razy wyższa niż cena za wodę. Wzrost ceny wody o 20%, to wzrost ceny za ścieki o 10%.

Radny Robert Maciąg powiedział zatem, iż jest to taki zabieg, aby uzyskać to, co się chce.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że nie. Podwyżki zostały skalkulowane rzetelnie, na podstawie ewidencji finansowo-księgowych. Poniesione wydatki przypisane są do konkretnych sieci.

W tym miejscu posiedzenie opuściła Radna Kazimiera Potocka. Stan Komisji Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych – 2 radnych

Radny Robert Maciąg stwierdził, że gdyby chcieć przedstawić dlaczego cena wody jest wyższa, to byłby z tym kłopot.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że właśnie to przedstawił.

Radny Robert Maciąg stwierdził, że nie. Tłumaczy się tylko, bo amortyzacja, bo inne rzeczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz powiedział, że są to realne kwoty.

Radny Robert Maciąg powiedział, że wszystko jest realne, także podwyżki.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż można udawać, że koszty są coraz niższe i doprowadzi się do dekapitalizacji majątku. Dzisiaj w majątek KPWK w wielu miejscach trzeba inwestować. Burmistrz nie zgodził się na gromadzenie kapitału na koncie przez KPWK. Ma ona normalnie funkcjonować, w tym także płacić należne gminie podatki, tak jak inne przedsiębiorstwa. Ze środków uzyskiwanych od mieszkańców za wodę i ścieki ma wystarczyć na jej utrzymanie, modernizację majątku. Ponadto przejście nowego majątku spowodowało, iż podatki wzrastają o prawie 200 tys. zł. Kwota została podzielona na kubiki i zawarta w kalkulacji. Ponadto dochodzą koszty jednostki realizującej projekt kanalizacyjny. Potrzebni są fachowcy, którzy będą go przeprowadzać. Te koszty także muszą pokryć mieszkańcy gminy. Trzecim elementem wpływającym na podwyżki cen jest niezwalnianie z płacenia podatku. W poprzednich latach chociaż część kwot było umarzanych. Dodał, iż radni zawsze mogą podjąć decyzję o dopłacie dla mieszkańców do kubika wody i ścieków. Jednak na ten cel trzeba

zabrać środki z budżetu gminy w innym miejscu. Wyjaśnił, iż nie pozwolił Prezesowi KPWK na kalkulowanie cen z dużą nadwyżką. Jednak KPWK, aby zrealizować projekt kanalizacyjny musi zaciągnąć kredyt. Jeśli jedynym jej dochodem jest zwolnienie podatkowe, bo jest prawdopodobieństwo, że nie uda jej się pozyskać środków na ten cel, to może takiego kredytu nie otrzymać. Dlatego też Burmistrz poprosił Prezesa o realne skalkulowanie kosztów utrzymania spółki. Dodał, iż nie znalazł w kalkulacji stawek błędu. Poprosił radnych o jego wskazanie, wówczas Burmistrz wystąpi z wnioskiem o obniżenie taryf. Jeśli będzie ku temu podstawa, to Burmistrz to zrobi.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż suma umorzonych podatków w 2011 roku wyniosła prawie 490 tys. zł. zapytał czy KPWK działa czy będzie działać tak jak spółka. Zapytał dlaczego w poprzednich latach KPWK nie płaciło podatków.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż KPWK jest spółką prawa handlowego, ponieważ taką formułę prawną Rada Miejska mu nadała. Nie zmienia to jednak faktu, iż jest to spółka użyteczności publicznej i zaspokaja podstawowe potrzeby zbiorowe ludności. W roku 2012 Prezes KPWK wystąpił o umorzenie jednej raty podatku od nieruchomości, natomiast w roku 2013 nie chce się tego praktykować. W roku 2011 pomoc dla spółki była potrzebna ze względu na to, iż starano się o promesę dużego kredytu w wysokości 9 mln zł na potrzeby POLIŚ. W tej chwili KPWK musi stawać na nogi i płacić podatki. Gmina jest bowiem w trudnej sytuacji finansowej. Zakłada się zatem spłatę wszystkich zobowiązań.

Radny Robert Maciąg zapytał czy pomniejszone wpływy do budżetu gminy z tytułu podatków mają wpływ na wpływy do budżetu z innych źródeł.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, iż w przypadku umorzenia, należny podatek nie wpłynął do budżetu Gminy.

Radny Robert Maciąg zapytał czy ma to wpływ na finansowanie zewnętrzne z budżetu państwa.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba powiedziała, iż w takiej sytuacji jest mniejszy wpływ finansowy na mieszkańca gminy. Dodała jednak, iż relacja tych kwot ma się nijak do siebie. Kwota 200 tys. zł w skali ponad 20 mln dochodu z tytułu podatku nie ma przełożenia. Jest to tylko realny brak wpływu do budżetu gminy.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż zatem gmina nie ponosi żadnych dodatkowych strat poza brakiem wpływu umorzonego podatku.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba potwierdziła.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż Prezes KPWK założył, iż w roku 2013 nie będzie się ubiegał o umorzenia i KPWK będzie płacić podatek, jednak może się to nie sprawdzić.

Burmistrz Marek Cebula wyjaśnił, że w przypadku braku wielkiej awarii, która pochłonęłaby znaczne środki, to KPWK powinno zapłacić wszystkie należne gminie podatki. Dodał, iż wniosek o umorzenie podatków Prezes KPWK musi uzasadnić.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż zawsze można znaleźć jakiś powód.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że tak lub nie. Przypomniał iż w roku 2012 została umorzona tylko jedna rata podatku i chyba do końca roku już nic się nie wydarzy. Jeśli coś by się stało, to gmina będzie pomagać spółce.

Radny Robert Maciąg zapytał czy w takim razie w przyszłym roku gmina będzie pomagała spółce czy będzie wymagała od niej zachowywania się jak normalna spółka. Zapytał jakie będą zasady.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, iż w przypadku wystąpienia poważnej awarii, to gmina będzie się starała pomóc KPWK, być może poprzez umorzenia rat podatków. Dodał, iż zawsze może się coś wydarzyć.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż są to dywagacje. Zapytał jak wygląda sprawa ze stratami wody.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odniósł się do poprzedniej kwestii. Powiedział, iż nie ma rozbieżności pomiędzy spółką prawa handlowego a spółką użyteczności publicznej. Ani gminie ani KPWK nie przyświeca chęć pozyskiwania jakichkolwiek zysków. Spółka nie może jednak przynosić strat. Nie jest ona nastawiona na zysk a na zaspokajanie potrzeb ludności.

Radny Robert Maciąg powiedział, że cieszy się, że Burmistrz tak broni spółki.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż nie jest to spółka Burmistrza ale gminy. W kwestii strat wody Prezes poinformował, iż dokonano rzetelnej analizy i poczyniono inwestycje. Na wszystkich ujęciach wody wymieniono urządzenia pomiarowe na urządzenia wyższej klasy z dokładniejszym pomiarem, który ogranicza wielkość pobranej wody. Daje to zyski w postaci mniejszych opłat środowiskowych. W przepompowni wody przy ulicy Parkowej wymieniono urządzenie pomiarowe na takie o większej dokładności. Dzięki temu możliwe było sporządzenie bilansu wody z podziałem przepływów na dwie strefy. Zainstalowano system monitoringu sieci miejskiej, dzięki któremu jest stała kontrola nad produkcją wody i jej przebiegiem. Zakupiono przenośny rejestrator przepływu ciśnień, metrolog, który pozwala na prowadzenie cyklicznych prac monitoringowych na wszystkich ujęciach wiejskich. Dokonano lokalizacji wycieków i je zlikwidowano. Zainstalowano ponadto 90 urządzeń pomiarowych u głównych odbiorców wody. Wszystkie te działania pozwoliły na to, iż kosztem ok. 60 tys. zł, uzyskano w ciągu 3 kwartałów 27 tys. zł zysku. Zatem w przyszłym roku cała inwestycja się zwróci. Ponadto jest monitoring strefy I i II oraz przepływy. Następnie przedstawił planowane straty wody przed i po zastosowaniu rozwiązań. Wymienił: Krosno było 25 jest 19, Wężyska było 75 jest 28, Czarnowo było 58 jest 40, Retno było 47 jest 19, Czetowice było 57 jest 37, Gostchorze było 51 jest 31, Szklarka Radnicka było 54 jest 20. Łącznie ogólna strata wynosiła 54%, a obecnie wynosi 21%. Przyjmuje się, że przy wartości ok. 20% można już tylko doskonalić monitoring. Wyjaśnił, iż na tę wartość składają się 3 rodzaje strat. Dwa rodzaje są niezależne czyli płukanie sieci i potrzeby własne stacji uzdatniania wody. Po odjęciu strat pozornych pozostaje ok. 8% strat. Dodał, iż jest to wynik zadowolający.

Radny Robert Maciąg zapytał za jaki okres została przeliczona wartość 21% strat.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż brano pod uwagę 3 kwartały roku 2012.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż ta wartość jest podobna do tej przedstawianej w zeszłym roku.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż w latach ubiegłych było wiele strat pozornych.

Radna Magdalena Wlazło zapytała jak mają się wyższe stawki za wodę i ścieki do regulowania rachunków przez mieszkańców.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż mając narzędzie, jakim jest możliwość odciążenia wody, problem nie płacenia rachunków praktycznie nie istnieje. W szczególnych przypadkach kwota może zostać rozłożona na raty. Podwyżki taryf nie są czymś, co mogłoby zagrażać ciągłości wpłat.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego 3 głosami „wstrzymującymi się” nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2013.

W tym miejscu posiedzenie opuścił Radny Robert Maciąg. Stan Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 2 radnych.

Radny Radosław Sujak podziękował za uczestnictwo w posiedzeniach komisji.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż zgodnie ze Statutem wszystkie Komisje powinny zaopiniować materiały na sesję.

Radny Radosław Sujak stwierdził, iż w tej chwili powinno się przejść do pracy nad pozostałymi projektami uchwał, jednak z powodu braku quorum komisje ich nie zaopiniują.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba zapytała po co zwoływane są posiedzenia Komisji.

Radna Magdalen Wlazło stwierdziła, iż są one po to, aby sesje przebiegały sprawnie.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba zapytała dlaczego wobec tego radni nie wykorzystują tego czasu na wątpliwości, zadawanie pytań. Sesje i tak trwają długo, gdyż pojawiają się te same pytania bądź zadają je radni, którzy nie uczestniczą w pracach komisji. Zapytała czy nie ma możliwości zdyscyplinowania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Jedyną rzeczą jest potrącanie diet za nie uczestnictwo i jest to czynione. Dodał, iż część radnych, szczególnie opozycji, traktuje swoje posłannictwo w Radzie Miejskiej jak cyrk. Podał przykład wychodzenia w pewnych fragmentach sesji paru obrażonych radnych. Stwierdził, iż wybrali ich mieszkańcy po to, aby siedzieli na sesji, słuchali tego co się dzieje i głosowali. Radni nie potrafią jednak zaakceptować faktu, że lekceważą w ten sposób wyborców. Nieprzychodzenie na posiedzenia komisji jest tego najlepszym dowodem.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż pracownicy Urzędu siedzą od rana na posiedzeniach Komisji, na których radni nie zaopiniowali projektów uchwał, z powodu braku quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz stwierdził, iż nie ma na to wpływu.

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2012 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zwiększenia planu dochodów i wydatków w rozdziale 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych. Są tam różne kwoty. Zapytał czy wynika to z faktu, iż w wydatkach oprócz dotacji z PFRON ujęto wkład własny.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba potwierdziła. Dodała, iż jest to wkład własny gminy na poziomie 10%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zwiększenia planu wydatków na wynagrodzenia w Szkole Podstawowej w Radnicy. Zapytał z czego to wynika.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba wyjaśniła, iż Szkoła Podstawowa w Radnicy prowadzi świetlicę, jednak okazało się, iż żaden etat nie jest finansowany w ramach tego rozdziału. Pracę w świetlicy świadczy bowiem Pani Dyrektor, jednak większą część etatu ma w szkole podstawowej, dlatego też pensja była płacona w ramach rozdziału 80101. Planowano, iż któryś z nauczycieli będzie miał finansowany etat z rozdziału świetlice, jednak okazało się inaczej i nie ma tam wykonania. Przesuwa się zatem środki. Pani Dyrektor ma je w swoim budżecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zwiększenia planu dochodów w rozdziale 92116 – Biblioteki. Zapytał czy Powiat dopiero teraz przekazał dotację.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że nie. Dodała, iż przygotowuje projekt nr 2 uchwały. Zmieni się część normatywna. Pani Skarbnik chce napisać wprost, iż dotacja podmiotowa dla

biblioteki wynosi 500 tys. zł, w tym 470 tys. zł pochodzi z budżetu gminy i 30 tys. zł stanowi dotacja celowa z Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zwiększenia planu wydatków w rozdziale 75023- Urzędy gmin. Zapytał z czym wiąże się ta kwota.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska poinformowała, iż chce się przygotować dokumentację na oba budynki Urzędu. NFOŚ ogłosił, iż będą środki na modernizację budynków użyteczności publicznej. W Urzędzie Miasta jest wiele potrzeb. Trzeba wymienić okna, drzwi, kaloryfery. Przygotowanie dokumentacji projektowej, wykonanie audytu energetycznego jest konieczne do wystartowania w konkursie o dofinansowanie zadania. Gmina sama tego nie udźwignie. Dodała, iż budynki Urzędu Miasta są na liście kandydatów na zabytki. Wszystkie prace muszą być zatem uzgadniane z konserwatorem zabytków. Jeśli wykonawca zostanie wybrany, to dokumentacja powinna być gotowa na wiosnę. Stwierdziła, iż nie wiadomo czy uda się pozyskać środki zewnętrzne na to zadanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz odniósł się do zmniejszenia planu wydatków w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami. Stwierdził, iż w uzasadnieniu wpisano także zwiększenie wydatków na remonty sieci kanalizacyjnej.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba wyjaśniła, że zmniejsza się wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 130 tys. zł, natomiast o 5 tys. zł zwiększa się te na zakup usług remontowych. Ogółem jest zatem zmniejszenie wydatków w tym rozdziale. Dodała, iż projekt nr 2 uchwały będzie obejmował kilka zmian. Chodzi o samo opodatkowanie gminy podatkiem od nieruchomości. Wspólnie z Panią Naczelnik Wydz. GN wyliczono tę kwotę. Wynosi ona ponad 2 mln zł. Ponadto wpłynęła informacja o zwiększeniu subwencji oświatowej na kwotę 112.229 zł. W związku z tym zostanie ona także wprowadzona do budżetu, ponieważ zaplanowane są wydatki. Zmiana dotyczyć będzie także dotacji dla Przedszkola Martynka. Chodzi o przesunięcie kwoty 200 zł w wydatkach. Gmina przekazuje kwotę 200 zł na rzecz Gminy Zielona Góra. Spowoduje to zmianę załącznika dotyczącego dotacji.

6) Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krosno Odrzańskie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz zapytał czy w myśl zapisu w tej uchwale z płacenia podatku nie zostanie zwolnione Powiatowe Centrum Wsparcia „Integracja”.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba stwierdziła, iż sprawdzi to na sesję.

7) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga ta stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Do powyższego projektu uchwały radni nie mieli pytań ani wątpliwości.

8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej sprzedawanego na rzecz najemcy.

Do powyższego projektu uchwały radni nie mieli pytań ani wątpliwości.

9) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Krosno Odrzańskie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz powiedział, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały wpisano, iż gmina z jej tytułu poniesie koszt 1,5 tys. zł.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik wyjaśniła, iż w tej chwili liczba przekształceń jest niewielka. Mieszkańcy będą nadal przekształcać nieruchomości, jednak nie będzie się to odbywać na taką skalę, jak choćby 5 lat temu, gdzie było 150-200 przekształceń rocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Miechowicz stwierdził, że jeśli dzisiaj ktoś chce przekształcić nieruchomość, to składa wniosek, a gmina sporządza operat.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik poinformowała, iż 16 listopada 2011 roku Rada Miejska podjęła uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. W paragrafie 2 był zapis, iż koszty przekształcenia, w tym koszty operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego przenosi się na użytkownika wieczystego. W kwietniu 2012 roku NSA wydał orzeczenie, że te koszty ponosi właściciel, czyli w tym przypadku gmina. W związku z tym należało zmienić zapis w uchwale. Dodała, iż średni koszt sporządzenia operatu to 120-140 zł.

10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej działek o nr 393; 427; 435/4; 435/9; 435/11 (obręb Krosno Odrzańskie) oraz 211/6; 211/7; 216/1; 217/1 (obręb Stary Raduszec) przedstawił **Burmistrz Marek Cebula**. Poinformował, iż firma Homanit wystąpiła z wnioskiem do gminy, aby teren ich zakładu został włączony w granice KSSSE. Przy okazji chce się włączyć do niej działkę gminną o powierzchni ok. 4 ha. W projekcie wpisano także numery działek, na których są punkty poboru wody w starym Raduszczu. Okazuje się, iż nie ma sensu ich włączać, ponieważ nie są to samodzielne działki. Powiedział, iż w gminie poprawiają się warunki do inwestowania. Kilku przedsiębiorców chce tu ulokować bądź rozbudować swoje zakłady. Podał przykład firm Homanit, Tranzyt, Krostal, Ryling. Wyjaśnił, iż do włączenia terenu w granice strefy ekonomicznej potrzebna jest opinia Zarządu Województwa. Następnie należy złożyć wniosek w Ministerstwie Gospodarki. Poinformował, iż wnioski złożone w lutym 2012 r. nie zostały jeszcze rozpatrzone. Poprosił radnych o przychylenie się ku tej uchwale. Z czasem gmina będzie występowała o objęcie chociaż części strefy przemysłowej KSSSE.

Radny Radosław Sujak zapytał dlaczego nie chce się w tej chwili włączyć terenów strefy inwestycyjnej do KSSSE.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, iż grunt nie został jeszcze podzielony na działki. We wniosku muszą zostać wskazane konkretne działki. Podziały geodezyjne trwają. Zakończą się mniej więcej w lutym. Wówczas wystąpi się o kolejne objęcie strefą. W tej chwili chodzi o to, aby nie wstrzymać firmy Homanit. Trzeba zrobić wszystko, aby inwestor utrzymał miejsca pracy i rozbudowywał zakład.

11) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Spyra z dnia 26 listopada 2012 r. na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w zakresie braku nadzoru nad podległymi mu służbami.


Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Magdalena Wlazło poinformowała, iż po rozpatrzeniu, Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż skarga jest bezzasadna.

Do pkt. 3

Nie zgłoszono wolnych wniosków i zapytań.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

PRZEWODNICZĄCY POSIEDZENIA


Radosław Sujak

Protokółowała:

Monika Karwowska – Pawłowska


Podinspektor w Wydz. Organizacyjnym