

Protokół

z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim odbytego w dniu 3 grudnia 2012 r.

Posiedzeniu przewodniczył **Radny Wojciech Dębiński** - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej. Nieobecny Radny Tomasz Rafał Rogowski. Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Marek Cebula	- Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Agnieszka Czarnolewska	- Sekretarz Gminy
Ilona Ogiba	- Skarbnik Gminy
Aleksander Kozłowski	- Prezes KPWK

TEMATYKA POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie jego porządku.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociagowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim,
 - 2) w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2013,
 - 4) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2012 r.,
 - 5) w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krosno Odrzańskie,
 - 6) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga ta stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg,
 - 7) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Krosno Odrzańskie na 2013 rok,
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej sprzedawanego na rzecz najemcy,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Krosno Odrzańskie,
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej działek o nr 435/4; 435/9; 435/11 położonych w obrębie ewidencyjnym 0002.2,
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Spyra z dnia 26 listopada 2012 r. na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w zakresie braku nadzoru nad podległymi mu służbami.
3. Praca nad projektami uchwał:
 - 1) w sprawie określenia zasad udzielania oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Krosno Odrzańskie,
 - 2) w sprawie zasad i trybu korzystania z odpłatnego parkingu przy ul. Obrońców Stalingradu oraz ustalenia stawek opłaty parkingowej.
4. Wolne wnioski i zapytania.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał **Radny Wojciech Dębiński – Przewodniczący Posiedzenia**, który powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek posiedzenia. Powiedział, iż jest propozycja, aby projekty uchwał, które będzie omawiać Prezes KPWK przenieść na początek posiedzenia.

Nie usłyszał sprzeciwu.

Do pkt. 2

1) Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim przedstawił **Prezes KPWK Aleksander Kozłowski**. Poinformował, iż obowiązek tworzenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych spoczywa na wszystkich jednostkach realizujących w danych gminach zadania w tym zakresie. Plan na lata 2010-2014 został uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w roku 2009 i zmieniony w roku 2010. Dzisiaj KPWK występuje o przyjęcie uchwały zmieniającej Wieloletni plan, gdyż zaszły ku temu niebywale istotne przesłanki. Są to zakresy rzeczowe, które należy zrealizować bądź te, które pojawiają się na horyzoncie inwestycyjnym i mogłyby być zrealizowane, gdyby były odpowiednie warunki. Przedstawiony projekt uchwały uchyla dotychczasowy Plan. Nowy obejmuje wszystkie zadania zrealizowane w latach 2010-2012 oraz modernizuje te na lata 2013, 2014. Wyjaśnił, iż na wniosek mieszkańców sołectwa Chyże chce się wprowadzić do Planu modernizację sieci cementowo-azbestowej do miejscowości Chyże, ale także jej rozbudowę do nr 46. Ponadto planuje się budowę przydomowych przepompowni ścieków wraz z przewodem tłocznym dla budynków przy ulicy Chrobrego 2, 2a i 3 oraz przy ulicy Żymierskiego 66 w Krośnie Odrzańskim. Warunkiem jest jednak porozumienie się z mieszkańcami tych budynków w kwestiach prawnych. Wpisanie tych zadań do planu nie jest gwarancją na ich wykonanie, jednak daje szansę na realizację. W tabeli nr 2 do Planu wpisano inwestycje w ramach projektu Uporządkowania gospodarki ściekowej w aglomeracji Krosno Odrzańskie – Etap I. Przedsięwzięcie to zakłada przeprowadzenie inwestycji w zakresie gospodarki ściekowej na terenie gminy Krosno Odrzańskie w miejscowościach: Kamień, Morsko, Gostchorze, Radnica, Szklarka Radnicka, Osiecznica, Łochowice i Krosno Odrzańskie. Wyjaśnił, iż po przetargu na realizację projektu w ramach POLiŚ mogą pojawić się oszczędności. Można je zwrócić, jednak można spróbować je zagospodarować na inne cele niezbędne dla gminy w tym zakresie. Jeśli zdąży się organizacyjnie, dokumentacyjnie, finansowo to jest szansa, chociaż niewielka, iż środki będą mogły zostać wykorzystane przez Gminę. Gdyby to się udało, to chce się wykonać wodociąg obiegowy dla lewobrzeżnej części Gminy. Obecnie na tym terenie znajdują się 3 SUW: w Retnie, Czarnowie i Wężyskach. Jednocześnie 3 miejscowości nie posiadają dostępu do wodociągu gminnego: Brzózka, Nowy Raduszec i Sarnie Łęgi. Proponuje się zatem budowę wodociągu opartego o SUW w Wężyskach. Przy niewielkiej modernizacji jest ona zdolna obsłużyć całą lewobrzeżną część gminy w wodę. Eliminuje się SUW w Czarnowie i Retnie, które są nieprzydatne. Nie wiadomo jaki będzie to koszt. Na razie zapisuje się dwa razy po 1.5 mln zł. Kolejnym zadaniem jest poprawa infrastruktury wodociągowej prawobrzeżnej części Gminy. Zakłada ona pompowanie wody, poprzez pompownię znajdującą się na ulicy Poznańskiej do Kamienia. Chce się postawić zbiornik ciśnieniowy, grawitacyjny aby zasilać wodą z Gostchorza i spuszczać ją grawitacyjnie w dół. Ponadto ustawiono by zbiornik wyrównawczy i retencyjny w okolicach ulicy Metalowców. Miejscowość Łochowice nie byłaby zasilana w wodę za pomocą wodociągu tłocznego, a grawitacyjnym. Wyeliminowano by prace pomp i SUW w Czetowicach. Całość inwestycji pozwoliłaby na zmniejszenie SUW z 7 do 4. Pierwszym etapem, dzięki któremu inwestycje mogłyby być zrealizowane jest zapisanie ich w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Radny Wojciech Dębiński zapytał dlaczego plan jest na lata 2010-2014.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż wpisano zadania zrealizowane w latach 2010-2012 oraz te, które planuje się wykonać w latach 2013-2014. Powiedział, iż poprzednia zmiana także uchylała plan pierwotny. Zastosowano takie samo rozwiązanie.

W tym miejscu posiedzenie opuściła Radna Ewa Klepczyńska, a przyszedł Radny Grzegorz Noga. Stan Komisji – 3 radnych.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał czy nie pozostawia się dodatkowej SUW, aby zabezpieczyć dostawę wody w czasie np. awarii.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż jedyną rzeczą, która może wpływać na awarie jest brak zasilania prądem. W SUW w Wężyskach będzie zasilanie rezerwowe agregatem. W lewobrzeżnej części gminy nie ma dużych miejscowości. W razie dłuższej awarii woda będzie dowożona. Gmina i miejscowości są zbyt małe, aby wykonywać przedsięwzięcia na wyrost. Dodał, iż zakłada się modernizację SUW w Wężyskach.

Radny Wojciech Dębiński zapytał czy jest szansa, że w przyszłym roku pojawią się jakieś środki na modernizację SUW w Wężyskach.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski wyjaśnił, iż zakłada się rezerwę pomiędzy wielkością środków przygotowywanych do projektu, a ofertami przetargowymi. Jest potwierdzenie z WFOŚ, co do pożyczki w kwocie 9 mln zł. Zagwarantowane są środki z NFOŚ. Oba składniki plus środki własne dają kwotę 55 mln zł. Przetarg nie powinien spowodować wyczerpania tych środków. Jeśli uda się zająć z dokumentacją, to za pozostałe środki będzie można zrealizować pozostałe zadania. Jednak nie jest to pewnik.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2010-2014 Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim.

2) Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przedstawił **Prezes KPWK Aleksander Kozłowski**. Poprosił o podjęcie niniejszej uchwały z uwagi na fakt, iż poprzedni regulamin pochodzi z 2006 roku. Wówczas to ZGKiM zajmował się sprawami wody i ścieków. KPWK istnieje jednak już od 2009 roku. Ponadto chce się wprowadzić jeszcze dwie istotne zmiany. Chce się uregulować kwestie rozliczenia za wodę dostarczaną na cele przeciwpożarowe. W poprzednim regulaminie PSP miała przekazywać informacje o ilości wody co miesiąc, jednak nie było to wykonywane. Proponuje się zatem zapisać, iż raporty będą przekazywane co pół roku. Za tę wodę obciążana jest gmina. Druga z nich dotyczy sytuacji, w której gmina dokonuje inwestycji wzdłuż posesji mieszkańców, a oni mają obowiązek wpięcia się do sieci kanalizacji sanitarnej. Wnosi się zatem o wprowadzenie zapisów, iż Burmistrz w momencie ostatecznego odbioru inwestycji wydaje obwieszczenie o wykonaniu kanalizacji. Mieszkańcy mają następnie rok czasu na przyłączenie nieruchomości do sieci. Dodał, iż kwota może zostać rozłożona na raty. Stwierdził, że cena podłączenia i odbioru ścieków przez kanalizację zbiorczą jest 2,5 razy mniejsza niż wywóz nieczystości szambo wozem. Niestety często funkcjonuje pogląd, iż kanalizacja jest droga. Rozpowszechniają ją osoby, które nierzetelnie opróżniają swoje szamba, albo wylewają nieczystości do rowów. Według wprowadzonych do regulaminu przepisów, jeśli mieszkaniec nie podłączy posesji do sieci po upływie roku, to Burmistrz może do tego przymusić wydając decyzje administracyjne.

*Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie –
3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania
wody i odprowadzania ścieków.*

3) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2013 przedstawił **Prezes KPWK Aleksander Kozłowski**. Poinformował, iż kwestie podejmowania uchwał o zatwierdzenie taryf regulują przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Rozporządzenie Ministra Budownictwa z 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Wyjaśnił, iż 70 dni przed 1 stycznia, czyli 22 października wszystkie przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne oraz jednostki realizujące to zadanie muszą na ręce wójta, burmistrza, prezydenta miasta złożyć wniosek taryfowy. Prezes KPWK stosowny wniosek przedłożył Burmistrzowi. Do wniosku dołączono wszystkie kalkulacje, ceny oraz stosowne plany. Burmistrz dokonuje jego weryfikacji oraz sprawdza rzetelność przedstawionych w nim kalkulacji, a następnie przedkłada radzie miejskiej projekt uchwały zatwierdzający taryfy. Ma to nastąpić w terminie 45 dni od daty złożenia wniosku. Rada Gminy powinna ją rozpatrzyć do 6 grudnia. Rada Gminy może podjąć uchwały: o przyjęciu i zatwierdzeniu taryf, o dopłatach bądź o odmowie ich zatwierdzenia, w przypadku gdy zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Jeżeli nie podejmie żadnej uchwały, to zweryfikowane przez Burmistrza taryfy wchodzi w życie od 1 stycznia 2013 roku. Przypomniał, iż sieć wodno-kanalizacyjna Gminy nie jest siecią niezdekapitalizowaną. Ponad 20% to sieć azbestowocementowa. Teren Gminy Krosno Odrzańskie jest predysponowany do wysokich cen za wodę i ścieki. Główne ujęcie wody znajduje się w dolnej części gminy. 80% wody tłoczona jest pod górę. Miejscowości są mało zaludnione, rozproszone na sporym terenie. Funkcjonuje 26 przepompowni ścieków. W przyszłości ma ich być 54. Poinformował, iż podjęto kroki przeciwdziałające stratom na sieci wodociągowej. Chodzi o budowę systemu GIS, działania na wszystkich głównych ujęciach wody oraz naprawę wycieków. Niestety KPWK posiada sztywne koszty działalności. Zostało powołane w celu produkcji wody i odprowadzania ścieków. Działalność w żaden sposób nie może być poszerzana, nie mówiąc o drobnych usługach na rzecz klientów czy spraw związanych z oprzyrządowaniem inwestycyjnym. Krąg klientów i odbiorców nie będzie większy niż ok. 20 tys. mieszkańców. Poinformował, iż koszt amortyzacji został przyjęty na poziomie wykonania roku 2012. Nie przewiduje się wzrostu kosztów wynagrodzeń. Koszty materiałów zostały zwiększone o 2,3%. Koszty zakupu energii pozostaną na poziomie tych poniesionych w roku poprzednim. Jest to wynik dobrze przeprowadzonego przetargu na zakup energii elektrycznej w formule łączonej czyli w taryfie przesył i energia. Ceny są stałe w roku 2012 i 2013. Pomimo zwiększonej ilości przepompowni ścieków liczy się, iż wzrost kosztów zakupu energii nie nastąpi. Przewiduje się także, iż koszty środowiskowe będą iloczynem planowanej ilości poboru wody oraz planowane ilości odprowadzanych ścieków razy ich ładunek. Można je zatem przyjąć na poziomie tych z roku poprzedniego. Istotną pozycją jest podatek od nieruchomości. Zwiększa się bowiem wielkość środków trwałych. Oddanie przez gminę inwestycji kanalizacji sanitarnej na odcinku Czetowice-Bielów spowodowało przekazanie tego majątku na rzecz KPWK. Stwierdził, iż udało się zatrzymać regresywny skup ścieków. Generalnie do wyliczeń stawek na rok 2013 przyjęto następujące wartości: zwiększona amortyzacja o 128 tys. zł, zwiększona ilość materiałów o 159 tys. zł, zwiększone usługi obce o 350-400 tys. zł, podatki w kwocie prawie 1 mln zł, wynagrodzenia na poprzednim poziomie, nie licząc ich wzrostu z tytułu utworzenia nowych etatów. Po podpisaniu umowy musiała nastąpić budowa jednostki realizującej projekt. Dodał, iż powstały opracowania przedstawiające ceny za wodę i ścieki w poszczególnych jednostkach terytorialnych. W Województwie Lubuskim średnia łączna cena za wodę i ścieki wynosi 9.90 zł/m³. W Gminie Krosno Odrzańskie jest to 9.44 zł/m³. Stanowi to zatem 95,35% średniej wojewódzkiej. W Polsce średnia cena za wodę na koniec 2012 roku wynosiła 3,74 zł/m³, gdzie obecna cena obowiązująca w Gminie Krosno Odrzańskie to 2,93 zł, co stanowi 78,34% średniej krajowej. W odniesieniu do budżetu domowego, jeśli cena za wodę i ścieki przekracza 3% to należy się liczyć z koniecznością dopłat ze

strony gminy. W kraju dla wody jest to 3,46, a w Gminie Krosno Odrzańskie 3,14. Nie są to zatem ceny, w stosunku do których należałoby interweniować. Podał przykład, iż cena wody i ścieków w Świebodzinie wynosi łącznie 12,51 zł/m³, są tam jednak dopłaty. W Żaganiu natomiast to 9,90 zł/m³ i być może również zostaną wprowadzone dopłaty, a w Lubsku to 9,89 zł/m³. Następnie poinformował, iż w roku 2009 średnia kwota podwyżek cen za wodę i ścieki wyniosła 17,15%, w 2010 - 22,35% a w 2011 - 11,65%. Średni wzrost cen w tych latach wyniósł 17,05%. W zeszłym roku ceny wzrosły o 8,91%. W tym roku proponuje się wzrost o 14,94%. Wyjaśnił, iż przy średnim zużyciu 94l wody dziennie na osobę, to skala podwyżki na miesiąc to 2,60 zł/osobę. W odniesieniu do budżetu domowego w Województwie Lubuskim wielkość wynosi 12,20 zł, czyli tyle maksymalnie mieszkańców tego terenu może zapłacić za wodę i ścieki. W Gminie Krosno Odrzańskie łączna cena w 2013 roku wyniesie 10,53 zł/m³, a więc stanowi to 86,31% mediany. Zaproponowane stawki taryf na 2013 rok zabezpieczają 0% komfortu w zakresie inwestycyjnym, czyli obejmują tylko wydatki sztywne, zamrożenie płac i reżim finansowy i techniczny w odniesieniu do tego, czym zarządza KPWK. Dodał, iż wniosek taryfowy został zweryfikowany przez Burmistrza pod względem merytorycznym oraz ekonomicznym.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż od wielu lat KPWK korzystało ze zwolnień z płacenia podatku od nieruchomości. Stwierdzono, iż nie jest to dobra sytuacja. Kalkulacja powinna być rzetelna i ujmować kwotę należnego podatku. Z kalkulacji wynika, iż nie ma w niej żadnych zbędnych przychodów, z których wynikałoby, iż KPWK będzie gromadziło kapitał. Pieniądze pozyskiwane przez KPWK mają pozwolić na jego normalne funkcjonowanie i regulowanie zobowiązań. Kwota 1 mln zł podatku została w kalkulacji wstawiona w stawki taryf. Burmistrz nie znalazł podstaw, aby to zakwestionować. Dodał, iż taryfy zostały przygotowane realnie i bardzo rzetelnie. Poprosił o ich przyjęcie. Zawierają one bowiem wszystkie elementy kalkulacji bez zbędnych wydatków. Dodał, iż system GIS ma pozwolić na monitorowanie sieci. Liczniki na wodę, które były założone na niektórych ujęciach miały dużą bezwładność. Powolne puszczenie wody nie powodowało ruchu licznika. W związku z tym KPWK notowało potężne straty. Zastanawiano się kto i gdzie kradnie wodę. Okazało się, iż urządzenia były nieprzystosowane do poboru wody. Zakłada się zatem urządzenia nowocześniejsze, które wychwytyją każdy ruch wody. Ponadto usiłuje się walczyć z osobami, które nie regulują należności oraz z tymi, którzy kradną wodę. Wydaje się, iż sytuacja się poprawia.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska dodała, iż zostały rozesłane wezwania do zapłaty, pod groźbą odcięcia wody.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż ZGKiM za nieregulowanie czynszu będzie odcinał energię, jeśli chodzi o zasilanie grzejników. Dodał, iż zatrzymała się tendencja do wzrostu nieopłaconego czynszu. Zaległe pieniądze są odzyskiwane. Stwierdził, iż chciałby uniknąć w przyszłym roku zwalniania KPWK z płacenia podatku. Poprosił zatem o zatwierdzenie przygotowanych taryf. Wyjaśnił, iż można byłoby myśleć o nie zwiększaniu majątku KPWK, jednak musi mieć on zabezpieczenie, aby zaciągnąć kredyty na realizację projektu w ramach POIiŚ. Poprosił radnych o wskazanie w skalkulowanych taryfach nieścisłości. W takim wypadku Burmistrz złoży wniosek o ich zmniejszenie.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał czy KPWK w 2012 roku płaciła podatek od nieruchomości.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, że tak. W przypadku występowania problemów, KPWK występuje z wnioskiem o umorzenie.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał jakie przychody wpłyną do KPWK z tytułu podwyżki stawek.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż zakłada się pewną wysokość taryf, wyciąga wg tego obrót i dostosowuje się do niego resztę. Nie ma nadwyżki środków. KPWK nie jest jednostką nastawioną na zysk. Zwiększenie kosztów powoduje zwiększenie stawek taryf.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał o ile zwiększone kwoty wpłyną do KPWK z tytułu podwyżek cen.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż przychody ze sprzedaży wody wzrosną o 200 tys. zł, natomiast z odbioru ścieków o 300 tys. zł.

Radny Grzegorz Magdziak powiedział, iż jakby nie było jest to podwyżka. W tej chwili radny wstrzyma się od głosu, ponieważ musi porozmawiać z pozostałymi radnymi.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż sam Radny Dębiński na spotkaniu z mieszkańcami odnośnie kanalizacji powiedział, że w momencie gdy ktoś rzetelnie wywozi szambo, to płaci 2,5 razy więcej niż korzystający z kanalizacji. Aby mieszkańcy mogli mieć taniej, należy rozbudowywać kanalizację. Dodał, iż w 2012 roku KPWK występowało do gminy o umorzenia podatku.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż w roku 2012 gmina umorzyła KPWK jedną ratę podatku.

Radny Wojciech Dębiński zapytał skąd obniżenie cen na abonamentach ryczałtowych.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż kalkulacja wykonywana jest na bazie realnie poniesionych kosztów w roku poprzednim. Do wyliczeń branych jest pod uwagę 8 miesięcy roku 2012 i 4 miesiące roku 2011. To, iż w niektórych pozycjach stawki są niższe oznacza, iż faktycznie poniesione koszty w tym okresie były niższe, co oznacza, iż można je skorygować.

Radny Wojciech Dębiński zaproponował podniesienie stawek w tym miejscu a promowanie i obniżenie stawek dla odbiorców, którzy mają liczniki.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż rozliczanie ryczałtowe występuje tylko w przypadku, gdy nie ma miernika, czyli tam, gdzie odbiorca ma własne ujęcie wody. Dodał, iż jest to bardzo marginalna sprawa. 99 % odbiorców posiada liczniki.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska dodała, iż wszystkie kwoty umorzeń wpływają na kwotę subwencji.

Radny Wojciech Dębiński zapytał jaka kwota została umorzona KPWK w 2012 roku.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski odpowiedział, iż była to jedna rata w kwocie ok. 170 tys. zł.

Radny Grzegorz Noga powiedział, iż podwyżka dotknie najbardziej rodziny biedne, wielodzietne. Wyrzcił wątpliwość czy nie zwiększy się ilość osób, które nie będą płacić.

Prezes KPWK Aleksander Kozłowski powiedział, iż dotychczasowa ściągalność i sztywny system reperkusji w odniesieniu do osób nie płacących, nie pozwala na stwierdzenie, że będzie to znaczący problem. Miasto i Gmina są predysponowane do tego, aby ceny były wyższe. Sieć jest rozproszona, zdekapitalizowana. Ponadto występuje duża ilość przepompowni. Pomimo tego i tak ceny za wodę i ścieki są w górnych stanach średnich, w stosunku do gmin sąsiednich. Są one także poniżej średniej wojewódzkiej i krajowej.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż utarły się pewne stereotypy. Bezrobocie na terenie Gminy wynosi bowiem tylko 7,5%. Są mieszkańcy najubożsi, jednak zdarzały się sytuacje, w których osoba zajmująca mieszkanie socjalne uregulowała jednorazowo zaległy za kilka lat czynsz. Oznacza to, iż nie ma do końca rozpoznanej i zdiagnozowanej sytuacji z osobami ubogimi. Często mieszkańcy kreują się na takie, ponieważ tak jest wygodniej żyć.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej 3 głosami „wstrzymującymi się” nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2013.

4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2012 r. przedstawiła **Skarbnik Gminy Ilona Ogiba**. Powiedziała, iż zmiany obejmują zarówno dochody, jak i wydatki. Następnie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

W tym miejscu posiedzenie opuścił Radny Wojciech Dębiński. Stan radnych – 2.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba dodała, iż projekt ulegnie jeszcze zmianie. Otrzymała informację o zwiększeniu subwencji oświatowej o 112.229 zł, która zostanie wprowadzona do budżetu. Ponadto wprowadzony zostanie podatek od nieruchomości gminnych. Jest to ogromna kwota i sporo trudności sprawiło jej wyliczenie. Do tej pory Gmina nie składała deklaracji w zakresie samo opodatkowania mienia. Trzeba ten proces rozpocząć i zacząć to robić. Gmina Krosno Odrzańskie jest gminą miejsko-wiejską. Posiada ogromne obszary gruntów. Kwota podatku wyniesie ponad 2 mln zł. Zwiększą się dochody i wydatki. Opodatkowaniu będą podlegać także drogi wewnętrzne, które nie mają statusu dróg gminnych.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał czy gminy ościenne się samo opodatkowują.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż wszyscy się tego obawiają. UKS może kontrolować 5 ostatnich lat. Lepiej rozpocząć to samemu, niż czekać na kontrole. Prędzej czy później trzeba to zacząć. Jest to obciążenie. Trzeba przeprowadzić inwentaryzację, zmierzyć całe mienie gminne.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba dodała, iż kwota podatku została obliczona na podstawie ewidencji, która jest w Wydziale GN Urzędu Miasta. Stwierdziła, iż zawsze można złożyć korektę do deklaracji.

Radny Grzegorz Noga odniósł się do zmniejszenia planu wydatków w rozdziale 63095 – pozostała działalność. Zapytał czy rezygnuje się z przebudowy portu.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, iż sam projekt przebudowy portu to koszt ok. 50 tys. zł. Chciano wykonać go najtaniej. Spotkano się z projektantami. Okazało się, iż trzeba opracować całą koncepcję przebudowy portu. Obecny kształt nie jest przystosowany do rzeki Odry, która nie jest uregulowana. Raczej nie będzie już środków w tej perspektywie finansowej UE na to zadanie. Trzeba zabezpieczyć na ten cel 50.000 zł. Przetarg może obniżyć tę kwotę, jednak nie można go ogłosić dopóki w budżecie nie ma zabezpieczonych środków. W tym roku rezygnuje się zatem z tego zadania i zdejmuje te środki.

Radny Grzegorz Magdziak odniósł się do zmniejszenia planu wydatków na Termomodernizację Zespołu Szkół w Wężyskach. Zapytał czy koszt zadania został początkowo aż tak przeszacowany.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że na ten cel zabezpieczono 150 tys. zł. W tej chwili zmniejsza się plan o 93 tys. zł.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż czasem kalkulując zadanie nie wiadomo, co trzeba w nim będzie ująć. Projekt na termomodernizację jest napisany i został złożony. Czekają na jego ocenę. Okazało się, iż można było wykorzystać część dokumentów już istniejących. Dodał, iż nie zmniejsza się zakresu zadania. Oszczędności powstały na wykonaniu dokumentacji. Nie wiadomo jednak czy uda się wykonać to zadanie, gdyż wniosków o dofinansowanie jest bardzo dużo.

5) Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krosno Odrzańskie przedstawiła **Skarbnik Gminy Ilona Ogiba**. Powiedziała, iż obowiązująca dotychczas uchwała z 2008 roku obejmowała wysokość stawek podatku od nieruchomości, jak również w paragrafie 2 określone zwolnienia. Obecnie przyjmuje się raczej, iż gminy posiadają dwie uchwały. Jedną dla określenia wysokości stawek podatku, a drugą określającą zwolnienia. W tej chwili przedkłada się wyłącznie uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, uchylając zapisy dotyczące tych zwolnień w poprzedniej uchwale. Zwolnienia, która się tam znajdowały stanowiły

zwolnienia podmiotowo-przedmiotowe, czyli określały wprost podmioty, których podatek od nieruchomości nie dotyczy. Takie rozwiązania obecnie są absolutnie niedopuszczalne, niezgodne z prawem. Poprzednia uchwała była wadliwa, jednak w ciągu roku nie można dokonywać tak istotnych zmian. Jedyne zwolnienia, które się dopuszcza to zwolnienia przedmiotowe. W projekcie uchwały proponuje się zwolnienie od podatku cmentarzy i nieruchomości związane z rehabilitacją zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych. Nie przewiduje się innych zwolnień. Wszystkie jednostki organizacyjne, tak jak gmina będą musiały się samo opodatkować. Nie można wskazać imiennie, iż dany podmiot jest zwolniony z podatku.

Radny Grzegorz Noga zapytał czy można zastosować obniżenie podatku.

Skarbnik Gminy Ilona Ogiba odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, iż można kogoś tylko zwolnić z płacenia podatku.

6) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga ta stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg przedstawiła **Skarbnik Gminy Ilona Ogiba**. Powiedziała, iż ustawa o finansach publicznych daje samorządom pełne prawo do regulowania zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności cywilnoprawnych, jednak pod warunkiem, iż spełniają one wszystkie zapisy, które przewiduje ustawa. Uchwała w wersji pierwotnej nie zawierała punktu 5 czyli zapisu „zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny”. Można byłoby umarzać tylko te należności, które są w efekcie upadłości, likwidacji, śmierci dłużnika czyli w ostatecznych przypadkach, w których wiadomo, że postępowanie egzekucyjne nie przyniesie żadnego efektu. Wiele gmin świadomie nie wprowadzało tego zapisu, który otwiera katalog możliwości. Niestety zdaniem nadzoru Wojewody ten zapis musi się znaleźć. Katalog przypadków należy otworzyć. Dodał, iż w paragrafie 4 ust. 2 chodzi o dopisanie słów „w szczególności”. Dopisanie tego sformułowania powoduje, iż to nie wyczerpuje wszystkich przypadków. W tym momencie zarówno ze strony umorzeń z urzędu, jak i na wniosek dłużnika katalogi stanowią szerokie pole do popisu, jednak tak jest zgodnie z przepisami.

W tym miejscu na posiedzenie przyszedł Radny Wojciech Dębiński. Stan radnych – 3.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2012 r.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krosno Odrzańskie.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga ta stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

7) Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Krosno Odrzańskie na 2013 rok przedstawił **Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz**. Powiedziała, iż Program oparty jest na Rekomendacjach Państwowej Agencji

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wyjaśniła, iż profilaktyka na terenie gminy odbywa się dwutorowo. Po pierwsze są to zadania realizowane w ramach profilaktyki dla wszystkich mieszkańców, nie mających problemów z alkoholem. Ponadto prowadzona jest profilaktyka ukierunkowana: dla dzieci z rodzin alkoholików, osób uzależnionych i współ uzależnionych. Wyjaśniła, iż w ramach programu prowadzone jest leczenie osób uzależnionych. Osoby, które nie chcą się leczyć próbuje się zobligować, aby udały się na leczenie przymusowe. Współpracuje się z ośrodkami terapeutycznymi. Finansowane są różne programy, kursy dla terapeutów. Przewiduje się pomoc psychologiczną, terapeutyczną. Wspiera się środowiska wzajemnej pomocy czyli grupy AA, grupy wsparcia dla dzieci alkoholików. Finansuje się porady prawne. Dla dzieci z rodzin alkoholowych, oprócz pomocy psychologicznej przewiduje się miejsca w świetlicach środowiskowych. Jeśli chodzi o zadania z zakresu profilaktyki docierającej do każdego, to są one realizowane głównie w szkołach poprzez szereg różnorodnych programów. W ramach programu organizowany jest wypoczynek letni i zimowy dzieci. Na tego typu działania przeznaczają się średnio ok. 100-120 tys. zł. W tym roku ma się zamiar dofinansować rozbudowę monitoringu miejsc szczególnie niebezpiecznych alkoholizmem, narkomanią, przemocą. W roku 2012 dofinansowano budowę 3 nowych placów zabaw – na ulicy Matejki, Widok oraz Armii Czerwonej. Na ten cel przeznaczono 150 tys. zł. Dodała, iż na przyszły rok w budżecie zabezpieczono 410 tys. zł, w tym 400 tys. zł na działania związane z profilaktyką alkoholową i 10 tys. zł na przeciwdziałanie narkomanii. Z tych środków opłacane jest wynagrodzenie Pełnomocnika ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii oraz członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W tym roku na wynagrodzenia jej członków wydatkowano 8 tys. zł. Na rok 2013 przewiduje się większą kwotę, gdyż kontrola z LUW stwierdziła, iż Komisja wykonuje zbyt mało kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Członkowie Komisji muszą otrzymać dodatkowe wynagrodzenie za takie kontrole, a więc na wynagrodzenia należy zabezpieczyć kwotę 10 tys. zł.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż w tym roku należy także zweryfikować wydane koncesje pod względem przepisów.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz powiedziała, iż w punkcie dotyczącym budowy placów zabaw dopisano możliwość budowy innych miejsc aktywności fizycznej będących alternatywą spędzania czasu wolnego. Chodzi np. o stałą siłownię na wolnym powietrzu. Ponadto w paragrafie 2 wpisano dodatkowe zadanie: udzielanie rodzinom, w których występuje problem alkoholowy ochrony przed przemocą w rodzinie. Dodała, iż to zadanie realizuje OPS, jednak w Gminnym Programie musi być to zapisane.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż pieniądze, które są wpływami z opłat za sprzedaż alkoholu mogą być wydatkowane wyłącznie na zadania zawarte w Programie. Ponadto środki muszą być rozdysponowane w danym roku.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz powiedziała, iż zgodnie z nadesłanym pismem PARPR stoi na stanowisku, iż środki niewykorzystane w danym roku budżetowym w roku kolejnym muszą zostać przeznaczone na realizację któregoś z programów wskazanych w ustawie. Znowelizowana ustawa o finansach publicznych nie przewiduje ujęcia tych wydatków w wykazie wydatków niewygasających, z wyłączeniem środków wydatkowanych w ramach zamówień publicznych. W związku z tym prawidłową procedurą jest powiększenie w kolejnym roku budżetowym kwoty na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o środki w wysokości niewydatkowanej w roku poprzednim. Dodała, iż jest to najnowsza informacja.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż trzeba to będzie zatem skonsultować z Panią Skarbnik. RIO stoją bowiem na różnych stanowiskach.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz powiedziała, iż w gminie wszystkie środki są wydawane w danym roku. Mie pozostaje nic.

Radny Wojciech Dębiński zapytał czy budżet zaplanowany w tym zakresie na rok przyszły jest większy w stosunku do tego na rok 2012.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz odpowiedziała, iż zaplanowano 20 tys. zł więcej, niż w roku 2012. Dodała, iż już teraz widać, że wpływy będą większe i pod koniec roku budżet zostanie zwiększony.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż już w listopadzie wykonanie było na poziomie 390 tys. zł.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał czy można kogoś zmusić do przymusowego leczenia.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Agnieszka Kondratowicz odpowiedziała, iż procedura zobowiązania do leczenia przymusowego istnieje. Wniosek do sądu może złożyć tylko Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych bądź Prokuratura. Członek rodziny nie może udać się bezpośrednio do sądu. Musi zgłosić się do Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii i złożyć stosowny wniosek. Osoba nadużywająca alkoholu jest wzywana na Komisję. Na tym etapie jest to postępowanie dobrowolne. Jeśli osoba wyrazi zgodę na leczenie, to przez 2 lata Komisja pilnuje czy taka osoba wywiązuje się z tego. Komisja nawiązuje współpracę z ośrodkiem terapeutycznym, Policją, rodziną itp. Jeśli natomiast dana osoba odmawia leczenia, to Komisja kieruje ją do biegłych sądowych. Są to biegli z zakresu psychologii i psychiatrii. Przeprowadzają rozmowę z osobą skierowaną i wydają opinie na piśmie. Mówi ona czy dana osoba ma problem z alkoholem czy nie. Jest to niepodważalny dowód. Jeśli dana osoba jest uzależniona od alkoholu, Przewodniczący Gminnej Komisji kieruje wniosek do sądu. Wówczas odbywa się postępowanie sądowe. W przypadku opinii praktycznie zawsze zasądzone jest leczenie odwykowe. Obowiązuje ono przez 2 lata. W tym czasie dana osoba najczęściej otrzymuje kuratora. W przypadku, gdy dana osoba się leczy, składa on co 3 miesiące pisma do sądu. Trudniej jest z osobami, które pomimo nakazu leczenia, nie wykonują tego. W każdej chwili taka osoba może się wypisać z ośrodka, ponieważ nie jest ubezwłasnowolniona. Nikogo nie można zmusić do leczenia.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Krosno Odrzańskie na 2013 rok.

8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej sprzedawanego na rzecz najemcy.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej sprzedawanego na rzecz najemcy.

9) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Krosno Odrzańskie przedstawiła **Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik**.

Powiedziała, iż tą uchwałą zmienia się uchwałę Rady Miejskiej z 16 listopada 2011 roku. Był w niej zapis, iż istnieje obowiązek obciążenia przyszłego nabywcy kosztami związanymi z szacunkami. Są jednak orzeczenia NSA, iż żadnych kosztów nie można przenosić na kupującego. Koszty musi ponosić gmina. Proponuje się zatem wykreślenie z paragrafu 2 pkt. 3. Liczy się, iż będzie to obciążenie rzędu ok. 1.5 tys. zł.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Krosno Odrzańskie.

10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej działek o nr 435/4; 435/9; 435/11 położonych w obrębie ewidencyjnym 0002.2 przedstawił **Burmistrz Marek Cebula**. Powiedział, iż na razie chce się włączyć w granice KSSSE tereny firmy Homanit oraz działkę gminną obok rozlewni firmy Orlen. Objęcie strefą ekonomiczną daje zwolnienia i ulgi podatkowe. Firma Homanit wystąpiła do gminy z wnioskiem by objąć nią grunt, na którym jest zakład. Da to możliwość rozwoju i rozbudowy. Grupa Hardex była nastawiona na zysk a nie na rozwój. W tej chwili pojawił się inwestor strategiczny, który będzie rozbudowywał zakład. Aby środki na ten cel mogły być jeszcze większe, jest prośba o włączenie do KSSSE. Ponadto w jej granice miałyby zostać włączona 4ha działka gminna. Prowadzone są rozmowy z potencjalnym inwestorem. Dodał, iż grupa Homanit przejmując zakład w Karlinie obiecywała zainwestować ok. 100 mln zł. Po kilku latach jest to ok. 100 mln euro. Poinformował, iż w tej chwili przedstawia projekt nr 2 uchwały. Cały czas sprawdza się bowiem razem z radcami prawnymi, co może być objęte strefą. Mapa załączona do projektu nr 1 zawierała jeszcze działki, na których znajdują się ujęcia wody dla firmy Homanit. Projekt nr 2 już ich nie zawiera. Nie mają one bowiem samodzielnego istnienia. Dodał, iż uchwała otwiera dopiero drogę, żeby dokumenty trafiły do Zarządu KSSSE, który następnie wystąpi do Ministra Gospodarki. Dodał, iż wnioski, które zostały złożone w Ministerstwie Gospodarki w lutym 2012 r., do października nie zostały jeszcze rozpatrzone. Powiedział, iż w gminie poprawiają się warunki do inwestowania. Kilku przedsiębiorców chce tu ulokować bądź rozbudować swoje zakłady. Podał przykład firm Homanit, Tranzyt, Krostal, Ryling.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż tereny włączone do specjalnej strefy ekonomicznej będą zwolnione od podatków. Zapytał jaki będzie to miało wpływ na budżet gminy.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż wychodzi się z innego założenia. Aby pojawiły się zwolnienia podatkowe, to nie wystarczy tylko być włączonym do strefy, ale trzeba inwestować. Oznacza to większe wpływy z podatku PIT, większy obrót na rynku lokalnym. Zakłada się także wzrost konsumpcji. Tak się stało w dużej części terenów, które zaczęły się rozwijać przemysłowo. Podał przykład Polkowic. Spada tam bezrobocie i pojawi się większy obrót. Widać, iż Krosno idzie w dobrym kierunku, ponieważ lokują się tu kolejne markety. Rozpoznają one wcześniej rynek i powstają w miejscach, gdzie jest potencjał. Dodał, iż nie będzie bezpośredniego wpływu z podatku od nieruchomości, jednak pojawi się wpływ z podatku pośredniego. Gmina pozyskuje środki z odpisu podatku PIT.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej działek o nr 435/4; 435/9; 435/11 położonych w obrębie ewidencyjnym 0002.2.

11) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Spyra z dnia 26 listopada 2012 r. na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w zakresie braku nadzoru nad podległymi mu służbami.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik poinformowała, iż 8 sierpnia br. pracownik Wydz. GN wraz z pracownikiem Sanepidu dokonali kontroli wszystkich placów zabaw na terenie gminy i przystanków autobusowych. Z protokołu wynika, iż plac zabaw w Szklarce Radnickiej był jednym z wzorcowych, utrzymanym w bardzo dobrym stanie. W październiku zdemontowano ogrodzenie z siatki leśnej, oparte na słupkach żelbetowych, z których wystawały elementy zbrojenia. Sołectwo zakupiło nowe ogrodzenie z siatki powlekanej. W przyszłym roku, gdy pozwolą na to warunki atmosferyczne zostanie ono wykonane. W związku ze zdemontowaniem poprzedniego ogrodzenia, część placu zabaw nie jest ogrodzona. Pani Naczelnik była w tym miejscu w piątek i nie stwierdziła żadnych odchodów zwierzęcych. Poza tym pasek i tak zostanie na wiosnę wymieniony. Na żadnym placu zabaw nie stosuje się ochrony przed zwierzętami w formie naciąganych brezentów itp. Jeśli chodzi o kradzież konika, to trudno powiedzieć kiedy się to stało. Nikt tego nie zgłosił. Udało się go zamówić i zostanie zamontowany.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska dodała, iż rozmawiała na ten temat z Panią Sołtys. Wyjaśniła ona, iż na sprężynie było założone siodełko, deska, jednak 1-2 dni przed złożeniem skargi przez Pana Spyrę ktoś to ukraść. Nie stwarza to jednak żadnego zagrożenia.

Do pkt. 3

1) Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Krosno Odrzańskie.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż propozycja uchwały w tym zakresie została przygotowana przez Wydział GN, jednak na poprzednim posiedzeniu radni stwierdzili, iż mają inne pomysły. Chodzi o to, aby Komisja zastanowiła się, jaki ma być jej kształt.

Radny Grzegorz Magdziak powiedział, iż jego zdaniem należy pozostawić stan, jaki jest obecnie, aby radni ustalali wysokość ulg indywidualnie dla każdej nieruchomości.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż na dzień dzisiejszy w uchwale o udzieleniu bonifikaty wskazany jest konkretny adres mieszkania. Może to zostać różnie odbierane. Wprowadzając zasady chodziło o to, aby uniknąć dyskusji ile ma wynosić bonifikata w stosunku do konkretnego mieszkania, którego właścicielem ma zostać dana osoba. Jeśli chce się sprzedać mieszkania w najgorszym stanie, to być może trzeba udzielać bonifikaty jak największej, może nawet 99%. Burmistrz bardziej obstawałby za ustaleniem zasad udzielania bonifikat, aby nie spotkać się w którymś momencie z zarzutem, iż ktoś otrzymał większy jej %, a ktoś mniejszy. Dodał, iż w przygotowanym projekcie uchwały była także mowa o kaucji za mieszkania. Czasami kaucja po rewaloryzacji, którą musi zwrócić gmina jest w prawie takiej wysokości, jak cena mieszkania. Osoba taka dostaje mieszkanie prawie za darmo tylko dlatego, iż kiedyś wpłaciła kaucję. Miała ona jednak pokrywać zniszczenie użytkowanego mienia. Burmistrz wyzbyłby się całego mienia, gdyż jego utrzymanie kosztuje, jednak na sprzedaż z 95% bonifikatą trafiają także mieszkania, które są w dobrym stanie technicznym. Z taką samą bonifikatą sprzedaje się mieszkanie w złym stanie, w starym budownictwie, które wymaga remontów. Dzisiaj poszukuje się rozwiązania tego problemu, po to także ta dzisiejsza dyskusja.

Radny Wojciech Dębiński stwierdził, iż w zaproponowanym projekcie uchwały podzielono wysokość bonifikaty w zależności od roku budowy, na te sprzed 1945 i po nim. Zapytał czy wiadomo w jakim stanie technicznym są mieszkania sprzed 1945. Dodał, iż nie sądzi, aby wszystkie były zrujnowane.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, iż zdarzają się także mieszkania dobre. Stwierdził, iż można przyjąć inne kryterium.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż rozmawiał z mieszkańcami na temat wpłaconych kaucji. Stwierdził, iż jedna osoba mówiła, że wpłaciła kaucję, która kiedyś była w wysokości rocznych dochodów. ZGKiM otrzymał te pieniądze i nie zainwestował w budynek.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik wyraziła zastanowienie, co do wysokości kwoty, o której mówi Radny Dębiński.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż trzeba najpierw sprawdzić czy faktycznie były takie wpłaty. Dodał, iż stosując bonifikaty przy sprzedaży mieszkań, robi się ludziom prezent. Formalnie mieszkanie ma wartość ok. 100 tys. zł, a sprzedaje się je za 5% wartości. Mieszkańcy nie powinni zatem mieć pretensji, iż nie otrzymają z powrotem kaucji. Oddaje się mienie, które jest własnością gminy, czyli wszystkich jej mieszkańców. Osoba, która kupiła mieszkanie za 5% wartości, po 5 latach może je sprzedać za cenę rynkową.

Radny Wojciech Dębiński zapytał czy można wstrzymać sprzedaż danego mieszkania komunalnego.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, iż zawsze można sprzedać mieszkanie za 100% wartości. Decyzja o udzieleniu bonifikaty należy do radnych. Jeśli najemca wystąpi z wnioskiem o wykup i ma tytuł prawny do mieszkania komunalnego, to następuje sprzedaż. Jest to jego prawo do wykupu. Jest to prawo lokalne. Można jednak je sprzedać bez udzielenia jakiegokolwiek bonifikaty. Wyjaśnił, iż do roku 2002 obowiązywały inne przepisy i bonifikaty były bardzo niskie. Burmistrz nie byłby zwolennikiem sprzedaży mieszkań z bonifikatami, gdyby pobierany czynsz był w wysokości, pozwalającej na utrzymanie tego mienia. Dzisiaj czynsz wynosi ponad 3 zł/m², natomiast Wojewoda ogłosił, iż utrzymanie substancji kosztuje ponad 8 zł/m². Gdyby gmina cały czas pobierała czynsz w wysokości realnej kwoty utrzymania i odtworzenia substancji mieszkaniowej, to sytuacja byłaby inna. Mienie byłoby w dobrym stanie technicznym. Niestety społeczeństwo jest zbyt biedne, aby opłacać taki czynsz.

Radny Robert Maciąg zapytał czy ktoś pokusił się o to, aby przygotować analizę jakie zyski przyniesie zmniejszenie bonifikaty.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska odpowiedziała, iż byłoby to średnio 30% więcej. Jest to wpisane w uzasadnieniu do uchwały.

Radny Robert Maciąg zapytał ile mieszkań sprzedaje się w ciągu roku i z jaką bonifikatą.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska odpowiedziała, iż byłoby to średnio 30% więcej, gdyby przyjąć ten sam poziom sprzedaży mieszkań co w tym roku.

Radny Robert Maciąg zapytał o jaką kwotę chodzi.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż w pierwszym roku sprzedaje się więcej, a w drugim mniej mieszkań. Trudno podać dokładną kwotę.

Radny Robert Maciąg zapytał czy jest tu mowa o pieniądzach rzędu 20,30, 50 tys. zł czy ilu. Stwierdził, iż tej informacji nie ma.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż takiej informacji nie ma i nie będzie, gdyż w przyszłym roku wniosków o wykup mieszkań może być mniej lub więcej.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż należy się liczyć z tym, iż w przypadku zmniejszenia bonifikat, chętnych na wykup mieszkań będzie mniej.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż dobrym pomysłem było zrobienie akcji informacyjnej i ogłoszenie okresu, w którym będzie można wykupić mieszkania jeszcze z 95% bonifikatą.

Radny Grzegorz Magdziak potwierdził, iż jest to dobry pomysł.

Radny Robert Maciąg zapytał czy wiadomo ile mieszkań jest dobrych.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik poinformowała, iż gmina posiada 228 mieszkań komunalnych. Ok. 50% z nich jest w dobrym stanie.

Radny Robert Maciąg zapytał gdzie znajduje się ich więcej, w dolnym Krośnie czy górnym. Stwierdził, iż aby o czymś rozmawiać, to należałoby mieć ileś danych. W tej chwili nie wiadomo ile na tym kroku gmina miałaby zyskać, ile mieszkań jest dobrych, gdzie się znajdują, ile mieszkań jest sprzed 1945 roku. Wszystko jest wróżeniem z fusów. Zakłada się, iż po obniżeniu bonifikaty gminie przybędzie pieniędzy. Nie jest to takie proste. Mechanizmy rynkowe tak nie działają.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż po to ta sprawa miała trafić na posiedzenie komisji merytorycznej, aby obrać jakiś kierunek, powiedziano jakich danych się oczekuje. Szykowanie wszystkiego jest niepotrzebną pracą. Jeśli Komisja uzna, iż nie należy nic zmieniać w tej sprawie, to tak pozostanie.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż zastanawiał się nad różnicowaniem wysokości bonifikaty od czasu najmu mieszkania.

Radny Robert Maciąg może się zdarzyć, iż ktoś zajmie mieszkanie w bardzo złym stanie i będzie chciał je kupić.

Burmistrz Marek Cebula zauważył, iż takie kryterium może spowodować, że mieszkańcy nie będą chcieli od razu wykupywać mieszkań, tylko będą czekać, aby i tak wykupić je z maksymalną bonifikatą.

Radny Grzegorz Magdziak stwierdził, iż pozostawiłby dotychczasową stawkę bonifikaty i dał mieszkańcom jakiś czas na wykup mieszkań na tych zasadach.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż trzeba w związku z tym zdecydować jakie zasady będą przyjęte po tym okresie.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż nie trzeba podejmować decyzji o wysokości stawek teraz. Można przekazać tylko informację, że na rok 2014 zostaną przyjęte inne, niższe stawki bonifikat.

W tym miejscu posiedzenie opuścił Radny Grzegorz Noga. Stan Komisji – 2 radnych.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż Burmistrz musi przekazać taką informację mieszkańcom. Nie może tego zrobić bez deklaracji Rady, iż po tym okresie faktycznie zostanie to wprowadzone. Ustalanie bonifikat nie jest kompetencją Burmistrza, ale Rady Miejskiej.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż rada może wyrazić swoje stanowisko, że w roku 2013 stawki bonifikat pozostają bez zmian, natomiast w roku przyszłym zostaną zaproponowane ich zmiany na niższe, co zostanie ustalone w uchwale podjętej pod koniec 2013 roku. Jeśli rada przedstawi takie stanowisko, to Burmistrz będzie informował o tym mieszkańców.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż Radny Maciąg zaproponował powiedzenie, że będą inne stawki, ale nie przedstawienie ich.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że nie trafi to do mieszkańców.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż wolałby, aby w przypadku, gdy uchwała ma zostać podjęta podać konkretne stawki. Radny Maciąg nie chce jednak ich zaproponować.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż może się okazać, iż Burmistrz przekaze mieszkańcom informację, iż bonifikaty od 2014 roku będą niższe, a rada miejska pod koniec roku uchwali je na wyższym poziomie niż obecnie. Mieszkańcy będą czuli się oszukani i będą mieć pretensje do Burmistrza.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż dojście do tego, jakie mają być stawki jest nieczytelne.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik powiedziała, iż ZGKiM może przygotować dane na temat ilości mieszkań z przed 1945 roku i po nim.

Radny Robert Maciąg stwierdził, że istotna byłaby informacja ile mieszkań jest w dobrym stanie. Być może okaże się, iż jest ich niewiele i nie będzie się opłacało zmieniać wysokości bonifikat.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż być może trzeba przyjąć inne kryterium niż rok budowy. Jednak po to różnicuje się mieszkania, aby wysokość bonifikaty wynikała z przyjętej zasady a nie była przydzielana indywidualnie.

Radny Wojciech Dębiński poprosił o informację ile mieszkań ma wpłacone kaucje.

Radny Robert Maciąg zapytał ile mieszkań jest sprzedawanych rocznie.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik odpowiedziała, iż w tej chwili ich ilość jest mniejsza. Były lata, że sprzedawano ich 170. W tym roku było to ok. 30 mieszkań.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż tendencja jest spadkowa. Pozostają najgorsze.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik zauważyła, iż gmina posiadała prawie 1000 mieszkań, w tej chwili jest ich 200. Standard tych, które pozostały jest różny.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż czasem mieszkanie wraca do puli mieszkań komunalnych. Burmistrz wie, że jeśli przydzieli je nowemu mieszkańcowi, to może on od razu wystąpić z wnioskiem o wykup. Jest kolejka mieszkańców, którzy czekają na przydział. Burmistrz ma świadomość, iż przydzielając takie mieszkanie, za pół roku zostanie złożony wniosek o wykup. Po udzieleniu bonifikaty do budżetu gminy wpłynie kwota ok. 4 tys. zł. W takim wypadku Burmistrz prosi Dyrektora ZGKiM o zwrot tego mieszkania do Wydziału GN i zostaje ono wystawione na sprzedaż. Chce się mieć bowiem wpływ z jego sprzedaży. Na wolnym rynku będzie to ok. 60-80 tys. zł, w zależności od standardu.

Radny Robert Maciąg zapytał czy faktycznie miała miejsce sytuacja, w której mieszkanie komunalne wróciło do puli mieszkań.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że tak i zostało ono sprzedane na wolnym rynku. Dodał, że w takim przypadku mieszkanie wypada z puli mieszkań gminnych, ZGKiM przestaje mieć większość we wspólnotach i przestaje nimi zarządzać. Zaczyna mieć coraz mniejsze wpływy. Cały czas pracuje się nad systemem polepszenia administrowania przez ZGKiM wspólnotami, tylko koszty firm prywatnych są niższe. Prace nad projektem uchwały dotyczącym opracowania zasad przyznawania bonifikat rozpoczęły się, gdy okazało się, że trafiają mieszkania komunalne w dobrym stanie technicznym. W tej chwili często wykupywane są mieszkania dobre, jednak nie ma wpływów do budżetu gminy. Ponadto ZGKiM traci wspólnoty, którymi administrował.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż trzeba się na coś zdecydować.

Burmistrz Marek Cebula wyjaśnił, iż w przypadku gdy mieszkanie ma zostać sprzedane to lepiej zrobić to na wolnym rynku bądź dotychczasowemu najemcy, ale z mniejszą bonifikatą. Dlatego chciano wprowadzić ogólną zasadę, iż mieszkania lepsze będą sprzedawane z mniejszą bonifikatą.

Radny Grzegorz Magdziak powiedział, iż niezależnie od tego jaka będzie wysokość bonifikaty i tak sprzedaż mieszkania na wolnym rynku spowoduje większe wpływy do budżetu gminy.

Burmistrz Marek Cebula zgodził się z tym. Stwierdził jednak, iż w przypadku ustalenia bonifikaty na mniejszym poziomie niż obecnie, to osoby otrzymującej mieszkanie komunalne nie będzie od razu stać na jego wykup. Przez ten czas gmina będzie miała większość we wspólnocie, którą będzie nadal administrował ZGKiM. Jeszcze trochę pieniędzy wróci do gminy.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż jest to sprzeczność. Gmina albo chce się pozbywać mieszkań, ponieważ ich utrzymanie za dużo kosztuje, albo chce je posiadać i nimi administrować.

Burmistrz Marek Cebula poinformował, iż właściciele kamienic chcą, aby był ustawowy przymus, aby gmina zapewniała mieszkania mieszkańcom, którzy nie płacą czynszów w ich budynkach.

Radny Wojciech Dębiński zapytał czy gmina nie powinna mieć jakiegoś zasobu mieszkań.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że tak jest. Gmina posiada ponad 200 mieszkań socjalnych, jednak ciągle jest ich za mało.

Radny Wojciech Dębiński stwierdził, iż być może mieszkania komunalne, które wracają do puli należy przekształcać na socjalne.

Burmistrz Marek Cebula przypomniał, iż do mieszkań socjalnych jest dopłata.

Radny Wojciech Dębiński zapytał czy gmina musi utrzymywać jakiś % mieszkań socjalnych.

Burmistrz Marek Cebula odpowiedział, że na razie nie ma takiego przepisu. Prywatni właściciele nieruchomości chcą do tego doprowadzić.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż ktoś powinien porozmawiać z osobami zajmującymi się administrowaniem wspólnotami w ZGKiM. Trzeba rozwiązać problem dlaczego ZGKiM traci wspólnoty.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż został ogłoszony konkurs na nowego Kierownika ABM. Być może uda się rozwiązać ten problem.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż jest to złe rozwiązanie. Będzie to kolejne 50 czy 60 tys. zł, które ubędzie z ZGKiM.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska poinformowała, iż do tej pory był kierownik i jego zastępca. W tej chwili pozostanie tylko stanowisko kierownika.

Radny Robert Maciąg zapytał czy w ZGKiM nie ma ludzi zajmujących się wspólnotami, z których można byłoby wybrać kierownika.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska zauważyła, iż mogą oni stanąć do konkursu. Szuka się najlepszego kandydata.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż nie trzeba wydzielać osobnego stanowiska. Jedna z osób oprócz swoich zajęć mogłaby pełnić funkcję kierownika. Na dzień dzisiejszy wydawane są pieniądze na kolejnego pracownika.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, że być może ABM należałoby przenieść do wydziału Urzędu Miasta, który i tak częściowo zajmuje się mieszkaniami.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik stwierdziła, iż takie rozwiązania się nie sprawdzały.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, że teraz jest osobna instytucja, która także się nie sprawdza.

Radny Robert Maciąg powiedział, że przyjęcie kierownika spowoduje, iż ABM będzie musiało zwiększyć koszty obsługi wspólnot, ponieważ trzeba będzie zabezpieczyć środki na pensje dla tej osoby.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska poinformowała, iż była ona płacona do tej pory podwójnie, ponieważ był kierownik i jego zastępca.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż nadal ABM funkcjonuje niedobrze.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż w połowie stycznia można byłoby powrócić do tematu ustalenia zasad przyznawania wysokości bonifikat.

Naczelnik Wydz. GN Janina Pawlik powiedziała, iż dane zostaną przygotowane.

2) Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z odpłatnego parkingu przy ul. Obrońców Stalingradu oraz ustalenia stawek opłaty parkingowej.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z odpłatnego parkingu przy ul. Obrońców Stalingradu oraz ustalenia stawek opłaty parkingowej. Najważniejszym zadaniem Komisji jest w tej chwili zdecydowanie, czy obrany kierunek jest właściwy.

Radny Wojciech Dębiński odniósł się do płatności za parking przez osoby niepełnosprawne. Stwierdził, że tylko pierwsza godzina parkowania jest darmowa.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski powiedział, iż przewiduje się, że jedna osoba jest w stanie załatwić sprawę w tym czasie i odjechać.

Radny Wojciech Dębiński zapytał ile na terenie gminy jest wydanych kart dla niepełnosprawnych.

Radny Grzegorz Magdziak stwierdził, iż samochodów z oznaczeniem, iż jest to osoba niepełnosprawna nie ma tak dużo. Można to zauważyć chociażby po wolnym często miejscu parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy ulicy Poznańskiej, obok BZWBK. Zapytał ile miejsc dla osób niepełnosprawnych przewiduje się wyznaczyć na parkingu przy ZUS.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski odpowiedział, iż na pewno będzie to jedno miejsce parkingowe. Być może uda się wyznaczyć 2.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż osoba, która będzie to egzekwować może zawsze przymknąć oko na 5 czy 10 min dłuższy postój.

Radny Wojciech Dębiński zaproponował ustalenie dwóch darmowych godzin za parking dla osób niepełnosprawnych.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał czy są ustalone stawki za godzinę parkowania.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski odpowiedział, iż wykonano symulację. Przewiduje się, iż stawka będzie wynosiła 1.5 zł za godzinę parkowania, jednak będą one każdorazowo ustalane przez Burmistrza na dany okres.

Radny Wojciech Dębiński zapytał jakie założenia przyjęto do symulacji i co ona wykazała.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski poinformował, iż przyjęto wariant optymistyczny, czyli 50% obłożenie parkingu. W takim przypadku zostanie wypracowany niewielki zysk. Największe koszty zostaną poniesione w pierwszym roku. Należy wykonać podstawowe zakupy tzn. budki, w której osoba obsługująca parking będzie przebywała. Konieczne jest wykonanie przyłącza energetycznego.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż nie jest to dobry pomysł. Lepszym rozwiązaniem byłby zakup parkomatu.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski wyjaśnił, iż parkomat kosztuje ok. 20 tys. zł. Dodatkowo trzeba ponosić koszty jego obsługi, rozliczenia. W tym rozwiązaniu także niezbędna jest osoba, która będzie to wykonywać.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska dodała, iż należy doliczyć także koszty windykacji. To rozwiązanie jest najtańsze.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż generowanie dodatkowych miejsc pracy do obsługi nie jest dobrym pomysłem.

Radny Wojciech Dębiński stwierdził, iż być może w ZGKiM znalazłyby się osoby, które mogłyby to wykonywać.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż nie trzeba zatrudniać dodatkowej osoby. Może to być pracownik ZGKiM.

Radny Robert Maciąg zapytał po co osoba, która cały czas obsługiwałaby ten parking.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska odpowiedziała, iż jest to najtańsze rozwiązanie. Eliminuje się koszty windykacji. Jeśli ktoś wjedzie na parking, to nie wyjedzie z niego dopóki nie zapłaci.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż lepiej, aby pilnował tego Strażnik Miejski i sprawdzał co jakiś czas bilety.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż lepiej aby parking był bezobsługowy tzn. aby tylko co jakiś czas sprawdzane były bilety.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż w takim przypadku i tak powstają koszty windykacji. W przypadku nie uiszczenia opłaty trzeba prowadzić postępowanie administracyjne.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż osoba, która na stałe obsługiwałaby parking jest niepotrzebna. Parkujący sam kupi bilet w parkomacie, włoży go za szybę a strażnik miejski przejeżdżając raz na godzinę czy pół sprawdzałby to. Jeśli ktoś nie posiadałby biletu, to Straż Miejska wlepiłaby mandat.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż w takim przypadku dochodzą koszty windykacji. Musi być osoba, która będzie się tym zajmować. W Straży Miejskiej nie ma tylu etatów, aby ktoś co chwilę był na tym parkingu i sprawdzał bilety. Dodała, iż problemem braku miejsc na tym parkingu są samochody pracowników Wojska. Może się okazać, iż po zakupie parkomatu za 20 tys. zł, osoby parkujące tam dzisiaj nie będą już tego robić. Parkomat nie będzie na siebie zarabiał.

Radny Robert Maciąg powiedział, że w Zielonej Górze jest ileś parkingów i nie ma szlabanów i zatrudniania dodatkowych osób pilnujących je.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż Krosno nie jest Zieloną Górą. Pracownicy Wojska zajmujący dziś miejsca na parkingu, będą stawiać samochody gdzie indziej.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski dodał, iż będą parkować na osiedlach.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż na osiedlach są znaki, parkingi. Straż Miejska sprawdza czy samochody są zaparkowane prawidłowo.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż na parkingu przy Urzędzie Skarbowym można postawić znak zakazujący postój powyżej jakiegoś czasu.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż jest to jeszcze gorsze rozwiązanie, gdyż trzeba będzie prowadzić windykację a dodatkowo nie będzie z tego wpływów.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż taka sama sytuacja będzie w przypadku postawienia parkomatu.

Radny Robert Maciąg nie zgodził się z tym. Stwierdził, iż nie wie skąd skrajne, negatywne myśli w tej kwestii. Wszędzie jakoś te rozwiązanie funkcjonuje.

Radny Grzegorz Magdziak stwierdził, iż szuka się rozwiązania po to, aby odblokować parking przy Urzędzie Skarbowym i umożliwić interesantom parkowanie. Nawet, gdyby koszty zatrudnienia osoby do obsługi parkingu i niezbędnych inwestycji i wpływy z opłat wychodziłyby na 0, to jeden z mieszkańców znalazłby miejsce pracy.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż w każdej z opcji niezbędne jest stworzenie etatu.

Burmistrz Marek Cebula zauważył, iż w ZGKiM niedługo bez pracy pozostaną osoby zajmujące się w tej chwili śmieciami. Można będzie zatrudnić jedną z nich.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż można zamontować parkomat bez budki, szlabanu i zobaczyć jak będzie to funkcjonowało.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż koszt zakupu to ok. 20 tys. zł. Dodatkowo dochodzą koszty etatu pracownika, który będzie zajmował się uzupełnianiem pieniędzy, sprawdzaniem biletów itp.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż jest osoba obsługująca targowisko miejskie. Może ona także wyjmować pieniądze z parkomatu.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż należy się zastanowić czy wydawać 20 tys. zł na urządzenie, które może się nie sprawdzić.

Radny Grzegorz Magdziak zapytał gdzie zostanie wykorzystany parkomat, gdy okaże się nieopłacalny.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż zawsze można go przenieść w inne miejsce.

Radny Grzegorz Magdziak stwierdził, iż w Krośnie nie ma takich miejsc.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż chodzi o to, aby urządzenie samo funkcjonowało, drukowało bilety itp., aby nie było konieczności zatrudniania pracownika.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż tak to nie funkcjonuje.

Burmistrz Marek Cebula dodał, iż codziennie parkomat musi być opróżniony, sporządzony wydruk. Należy uzupełniać rolki z papierem itp. Do tego niezbędny jest pracownik.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że co 15 minut trzeba ponadto sprawdzać bilety.

Radny Robert Maciąg stwierdził, że może się tym zajmować osoba obsługująca targowisko.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż nie może tak być. Pan obsługuje także halę na ulicy Pocztowej. Już dzisiaj pracownik ledwo zdąża z pobieraniem opłat na mieście. Można dorzucić mu dodatkowe obowiązki, jednak nie będzie w stanie ich wykonywać.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż opróżnienia parkomatu i wymiana rolek to kilka chwil.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż aby pobieranie opłat działało musi być osoba pilnująca czy kierowcy posiadają bilety, wystawiać mandaty.

Radny Robert Maciąg powiedział, iż nawet gdy ktoś nie zapłaci, to zajmuje się tym Straż Miejska.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska zaprzeczyła. Wyjaśniła, iż zajmuje się tym zarządzający parkingiem.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż Radny Maciąg nie chce zauważyć pewnych rzeczy.

Radny Robert Maciąg powiedział, że przeraża go podejście do sprawy, które obserwuje.

Burmistrz Marek Cebula zaproponował Radnemu zapoznanie się z zakresem obowiązków danej osoby. Dodał, iż jeśli przekazuje się dodatkowe obowiązki, to trzeba za nie zapłacić. Jeśli nawet zmusi się Pana Przeździeńka do tego, aby obsługiwał parkomat, to musi otrzymać za to wynagrodzenie. Ponadto nie musi on przyjmować na siebie tego obowiązku.

Radny Robert Maciąg stwierdził, że Pan Przeździeńk powie wówczas, że chce się zwolnić i nowozatrudniona osoba przyjmie na siebie ten obowiązek.

Burmistrz Marek Cebula dodał, iż trzeba byłoby nałożyć dodatkowe obowiązki także Straży Miejskiej.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż nic nie da się zrobić.

Burmistrz Marek Cebula zaprzeczył. Wyjaśnił, iż zaproponowano rozwiązanie ze szlabanem, jako najtańsze. Poprosił, aby nie wmawiać, iż parkomat nie kosztuje.

Radny Grzegorz Magdziak zaproponował pozostanie przy propozycji postawienia znaku zakazującego postój powyżej określonego czasu.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż przez 8h ktoś musi być na miejscu i pilnować czy każdy parkujący ma bilet.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż być może uda się komuś nie zapłacić. Jeśli jednak parkujący zapłaci raz, dwa, to przyzwyczai się i będzie płacił.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska zauważyła, iż to samo osiągnie się poprzez postawienie znaku. Zapytała czym się to różni od postawienia parkomatu.

Radny Robert Maciąg powiedział, że na parkomacie można jeszcze zarobić jakieś pieniądze. Zapewniłby on wpływy do budżetu oraz uregulował funkcjonowanie parkingu. Ponadto nie byłoby konieczności zatrudniania pracownika. Dodał, iż w innych miastach to funkcjonuje.

Burmistrz Marek Cebula poprosił o zrobienie rozeznania ile osób jest zatrudnionych do obsługi parkomatów.

Radny Robert Maciąg powiedział, że w Zielonej Górze jest o wiele więcej miejsc parkingowych. Na parkingu przy Urzędzie Skarbowym byłoby ich 30. Straż Miejska przejeżdżając mogłaby sprawdzać bilety. Zajęłoby to 5 minut. Jeśli strażnicy nie mają czasu na egzekwowanie pieniędzy to niech się zwolnią i zostaną przyjęci kolejni.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż nie da rady tego tak robić.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski poinformował, iż koszt zakupu szlabanów, budki i zatrudnienia pracownika byłby taki sam, jak zakup parkomatu i zatrudnienie osoby do obsługi parkingu.

Radny Robert Maciąg zapytał po co osoba do obsługi parkingu, gdy zostanie postawiony parkomat.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski wyjaśnił, iż pracownik musi egzekwować opłaty, uzupełniać papier, rozliczać dzienne wpływy, zajmować się windykacją.

Radny Robert Maciąg powiedział, że szlabany z budką i obsługą zawsze można zrobić, gdy okaże się iż mieszkańcy nie płaca za parkowanie i nie można ich złapać.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że na posiedzeniu Komisji chciano zapytać czy jest sens wydawania 20 tys. zł na urządzenie, które nie wiadomo czy sprawdzi się w Krośnie. Mieszkańcy mają gdzie zaparkować. Problemem Urzędu Skarbowego nie jest brak miejsc parkingowych, ale pracownicy Wojska, którzy je zajmują.

Radny Robert Maciąg zapytał co się stanie, gdy zostanie zatrudniony pracownik, zakupione szlabany i budka, a nikt nie będzie na ten parking wjeżdżał.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska odpowiedział, iż będzie to osoba zatrudniona w ramach ZGKiM.

Radny Robert Maciąg zapytał czy nie trzeba jej w takim wypadku płacić pensji.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, że w przypadku wygrania przetargu przez firmę prywatną, pracę stracą osoby zajmujące się w tej chwili wywozem odpadów.

Radny Robert Maciąg zapytał kto będzie płacił pensje osobie obsługującej parking, jeśli okaże się iż wpływy z niego są mniejsze niż wynagrodzenie i pochodne od niego.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż może to być umowa zlecenie.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski dodał, iż w innych miastach powoływany jest specjalny wydział zajmujący się obsługą parkingów.

Radny Robert Maciąg zaproponował ustawienie dwóch budek: na wjeździe i na wyjeździe i zatrudnienie dwóch osób. Wówczas na 100% zostaną złapani wszyscy, którzy nie zapłacili.

Radny Wojciech Dębiński stwierdził, iż pomysł z postawieniem budki i szlabanami jest nowy. Nie rozmawiano o nim wcześniej. Mowa była tylko o parkomacie.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska poinformowała, iż Wydział IR został zobowiązany, aby sprawdzić rozwiązania zastosowane w innych miastach. W Krośnie są miejsca, gdzie można zaparkować. Duże miasta mają problem z ich brakiem.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż generowanie dodatkowych kosztów i wymyślanie problemów jest chyba polską specjalnością. Są rozwiązania, które gdzieś funkcjonują.

Radny Grzegorz Magdziak stwierdził, iż najlepszym rozwiązaniem jest postawienia znaku zakazującego postój powyżej określonego czasu.

Radny Robert Maciąg zapytał co będzie z tego znaku.

Radny Grzegorz Magdziak powiedział, że osoba, która będzie parkowała dłużej raz czy dwa dostanie mandat i wówczas nie będzie stawiać samochodu na dłuższy czas.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że Straż Miejska raz na jakiś czas przejeżdżając będzie sprawdzać czy ktoś nie parkuje dłużej.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż wychodzi z tego, że w przypadku znaku Straż Miejska będzie mogła tego pilnować, a w przypadku parkomatu już nie.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska przypomniał, iż sam Radny Maciąg powiedział, że wystarczy ludzi postraszyć. Dodała, iż znak kosztuje 500 zł i sprawa będzie rozwiązana.

Radny Robert Maciąg powiedział, że z parkomatu dodatkowo byłyby wpływy. Miesięcznie byłoby to ileś tysięcy złotych, co zostało stwierdzone przez firmę prezentującą parkomat. Znak nie zarobi pieniędzy. Spowoduje, iż złapie się pięciu kierowców a i tak trzeba będzie prowadzić wobec nich windykację, tak samo jak za parkomaty. Zapytał jaka jest zatem różnica. Straż Miejska może w obu przypadkach przejechać i sprawdzić czy są bilety bądź czy ktoś nie parkuje dłużej.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że gmina zostaje z parkomatem za 20 tys. zł.

Radny Robert Maciąg stwierdził, iż brakuje mu argumentów.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że jest to rozmowa merytoryczna na posiedzeniu Komisji, poszukiwanie rozwiązania, a nie kwestia walki na argumenty.

Radny Robert Maciąg powiedział, że wszystko się wszędzie udaje, tylko w Krośnie Odrzańskim nie może się udać, bo są tu inni ludzie.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż w momencie kiedy powstał projekt uchwały, Pani Skarbnik poruszyła temat zabezpieczenia w budżecie środków na zakup dwóch parkomatów czyli 50 tys. zł. Zaczęła pytać czy te rozwiązanie na pewno się sprawdzi. Sprawę na nowo zaczęła analizować Wydział IR. Pani Sekretarz dodała, iż w Krośnie nie ma problemu z miejscami parkingowymi. Są wątpliwości, czy w przypadku postawienia parkomatu bądź szlabanu i osoby pobierającej opłaty rozwiązanie się zwróci. W tej chwili problemem są zaparkowane na cały dzień samochody pracowników Wojska i instytucji. W momencie postawienia parkomatu może się okazać, iż pracownicy parkują gdzie indziej i parking jest pusty. Gmina pozostaje ze sprzętem za 20 tys. zł. Dlatego ten projekt nie został przedłożony na sesję, tylko chciano porozmawiać najpierw na posiedzeniu Komisji, w która stronę iść.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że jeśli radni zadecydują, iż ma być parkomat, to tak będzie. Radny Maciąg sugerował jednak, iż parkomat jest bez kosztowy. Burmistrz stwierdził, iż jest to nieprawda. Nikt się jednak nie upiera, że rozwiązanie z budką i szlabanami będzie tańsze. W takim przypadku, jeśli pomysł się nie sprawdzi można jednak zdemontować szlabany i nie podpisywać

kolejnej umowy zlecenia z pracownikiem. Zakup tych elementów to ok. 14 tys. zł plus koszty przyłącza. Łącznie to ok. 20 tys. zł. Jeśli radni zadecydują, iż ma zostać kupiony parkomat, to się go zakupi.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że pomysł z postawieniem znaku pojawił się tydzień temu.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż o postawieniu znaku rozmawiano w maju bądź czerwcu i już od tego czasu miał być.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż być może trzeba od tego zacząć i problem się rozwiąże.

Radny Radosław Sujak powiedział, że w przypadku postawienia budki, gdy pomysł się nie sprawdzi będzie ją można sprzedać. To samo można zrobić z parkomatem. W momencie jego postawienia pojawiają się koszty obsługi. Trzeba go uzupełniać, ponadto należy sprawdzać czy kierowcy kupili bilety. Nie trzeba jednak zatrudniać osoby, która cały czas będzie na parkingu. Mandaty może wystawiać Straż Miejska.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, iż do tych zadań trzeba zatrudnić dodatkową osobę.

Radny Radosław Sujak stwierdził, iż w przypadku strefy płatnego parkowania, lepszym rozwiązaniem jest postawienie parkomatu.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska poinformowała, iż nie jest to kwestia Straży Miejskiej. Parking obsługuje jego zarządca czyli w naszym przypadku OSiR bądź ZGKiM i to tam prowadzona jest cała windykacja. Straż Miejska się tym nie zajmuje.

Radny Radosław Sujak zapytał dlaczego nie może tego robić Straż Miejska. Jest to mienie gminne, na którym Straż Miejska może nakładać mandaty za złe parkowanie.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż Straż Miejska będzie prowadziła windykację mandatową, a zarządca parkingu windykację opłaty. Są to dwie różne rzeczy.

Radny Radosław Sujak zaproponował zapytanie o tę sprawę mieszkańców, zorganizowanie ankiety itp.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska stwierdziła, iż większość będzie przeciwko. Problem braku miejsca do parkowania przy ZUS i Urzędem Skarbowym trzeba rozwiązać. Należy się tylko zastanowić w jaki sposób.

Radny Grzegorz Magdziak powiedział, iż pozostaje przy propozycji postawienia znaku. Być może to rozwiązanie wystarczy.

Radny Radosław Sujak powiedział, że jeśli radni się na to zdecydują, to aby znak stanął.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski powiedział, iż znak nie mógł obowiązywać, ponieważ nie jest to strefa ruchu a parking.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska zapytała czy można go w takim razie postawić i będzie obowiązywał.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski odpowiedział, że tak kiedy parking zostanie przeznaczony pod miejsca do parkowania. Wówczas będzie obowiązywało prawo.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, że znak miał już stać od czerwca.

Burmistrz Marek Cebula stwierdził, iż nie zna tego wniosku. Decyzja musi być przekazana jasno.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż w tej chwili obecnych jest dwóch członków Komisji, nie mogą zatem podjąć takiej decyzji.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, iż do tego wniosku można powrócić na sesji w punkcie Interpelacje i zapytania radnych. Wówczas Naczelnik Wydziału IR zajmie się tą sprawą i znak będzie postawiony. Jeśli chodzi natomiast o zakup parkomatu bądź budki i szlabanów, to są to rozwiązania na przyszłość i na przyszłoroczny budżet.

Naczelnik Wydz. IR Ryszard Słupski wyjaśnił, iż opcja z zakupem budki i szlabanów była bardziej optymalna, gdyż można by to było ewentualnie wykorzystać w innych celach.

Radny Radosław Sujak zaproponował zebranie się Komisji Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej przed sesją i napisanie wniosku o postawienie tego znaku. Wiadomo będzie, iż jest on złożony.

Radny Wojciech Dębiński powiedział, iż temat ciągnie się od zeszłego roku i w tej chwili się go nie rozwiąże. Powiedział, że członkowie komisji spotkają się przed sesją bądź w trakcie przerwy i podejmą jakąś decyzję.

Do pkt. 4

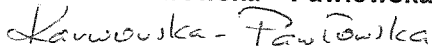
Nie zgłoszono wolnych wniosków i zapytań.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

PRZEWODNICZĄCY POSIEDZENIA


Wojciech Dębiński

Protokółowała:

Monika Karwowska – Pawłowska

Podinspektor w Wydz. Organizacyjnym