

**UCHWAŁA NR XXXIV/260/13
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 25 marca 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 28 lutego 2013 r. na ██████████
Szkłarki Radnickiej.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 - tekst jednolity ze zm.) i § 23 ust. 3 Statutu Sołectwa Szklarka Radnicka uchwalonego uchwałą nr XXXVIII/253/06 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 8 lutego 2006 r. **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 28 lutego 2013 r. na ██████████ ██████████ z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Miechowicz

Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/260/13
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia 25 marca 2013 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2013 r. do Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga na [REDAKTOWANE], w związku z wykonywaniem działań wykraczających poza jej kompetencje oraz publicznym wyrażaniem opinii na temat skarżącego.

Zgodnie z § 23 ust. 3 Statutu Sołectwa Szklarka Radnicka uchwalonego uchwałą nr XXXVIII/253/06 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 8 lutego 2006 r. organem kontroli nadzoru nad działalnością organów sołectwa jest Rada Miejska.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, która w całości przyjęła poniższą opinię obsługi prawnej Urzędu Miasta.

Ewentualne wypowiedzi sołtysa, czynione nawet w związku z wykonywaniem jego obowiązków, które mogą mieć charakter pomówienia, zniesławienia lub które mogą naruszać dobra osobiste innych osób, nie stanowią i nie mogą stanowić przedmiotu kontroli organów gminy, tj. Rady i Burmistrza. Po pierwsze tego typu wypowiedzi są przedmiotem ewentualnych roszczeń lub uprawnień osób pokrzywdzonych tego typu działaniami, które mogą domagać się ochrony na drodze postępowania cywilnego lub karnego. Po drugie zgodnie z par. 23 ust. 1 statutu sołectw nadzór nad działalnością organów sołectwa sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Przy czym przez "zgodność z prawem" należy rozumieć zgodność z przepisami traktującymi o wykonywaniu obowiązków i zadań organów sołectwa, a nie zgodność z wszelkimi przepisami prawa. Wypowiedzi są zawsze czynione nie przez organ, ale przez osobę fizyczną, która je wypowiada i która z tego tytułu może ponieść wyłącznie odpowiedzialność osobistą, a nie administracyjną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.