

**UCHWAŁA NR XXXV/266/13  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 26 kwietnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 5 kwietnia 2013 r. na  
Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 - tekst jednolity ze zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 – tekst jednolity) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 5 kwietnia 2013 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej



**Tomasz Miechowicz**

Załącznik do Uchwały Nr XXXV/266/13  
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim  
z dnia 26 kwietnia 2013 r.

### Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2013 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej dot. niewłaściwego zachowania wobec skarżącego oraz negatywnego rozpatrzenia wniosku o zmianę pracownika socjalnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Powodem negatywnego rozpatrzenia wniosku złożonego przez skarżącego o zmianę pracownika socjalnego były przesłanki natury obiektywnej. W dniu 07.01.2013 r. małżonka skarżącego złożyła cztery wnioski o przyznanie wsparcia finansowego ze środków pomocy społecznej. Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.) w celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej pracownik socjalny Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim w dniu 29.01.2013 r. podjął czynności w sprawie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Drzwi do mieszkania otworzył skarżący, który w wulgarny sposób odmówił udzielenia informacji do wywiadu, czego potwierdzenie stanowi notatka służbowa pracownika. Wobec powyższego, na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego małżonka skarżącego została zawiadomiona o nowym terminie zakończenia postępowania administracyjnego.

Ponadto wyjaśniono, że zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego”. Zatem przeprowadzenie wywiadu stanowi podstawę zakończenia postępowania administracyjnego.

Ustalono, że według orzecznictwa oraz interpretacji przepisów ustawy o pomocy społecznej odmowa wyrażenia zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego może być rozpatrywana w dwóch ujęciach, tj. jako forma rezygnacji z ubiegania się o przyznanie świadczenia, co w konsekwencji doprowadza do umorzenia wszczętego postępowania administracyjnego oraz jako odmowa udziału w dokonaniu prawem wymaganej czynności procesowej, co skutkuje tym, że organ nie może prowadzić w sposób prawidłowy postępowania administracyjnego, a w szczególności wydać merytorycznej decyzji. Spotykane są również stanowiska, że odmowa przeprowadzenia wywiadu środowiskowego jest podstawą do wydania decyzji negatywnej w oparciu o art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej według, którego brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym może stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia.

W przedmiotowym postępowaniu poinformowano stronę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia złożonego wniosku oraz wezwano do ustalenia daty przeprowadzenia wywiadu środowiskowego.

Po pewnym czasie do Ośrodka Pomocy Społecznej zgłosiła się małżonka skarżącego, która zażądała przeprowadzenia wywiadu w siedzibie Ośrodka. Odpowiedź pracownika socjalnego była odmowna, gdyż zgodnie z § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 712) wywiad przeprowadza się w miejscu zamieszkania osoby lub rodziny albo w miejscu ich pobytu, w dniach roboczych, w godzinach pracy ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie albo w innym terminie uzgodnionym z osobą lub rodziną, za zgodą kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej. Nie było zatem podstaw, aby przeprowadzić wywiad środowiskowy w siedzibie Ośrodka. Z wyjaśnień Pani Kierownik OPS wynika, że wnioski o pomoc złożone przez skarżącego w styczniu 2013 r. zostały wycofane, a kolejne ponownie złożone w marcu 2013 r. W dniu 26 marca 2013 r. przeprowadzono jednak wywiad z pomocą społeczną w domu skarżącego. Po ustaleniu, że dochód przekracza kryterium dochodowe uprawniające do świadczeń z pomocy społecznej nie znaleziono przesłanki szczególnej, uzasadniającej przyznanie pomocy w formie specjalnej. Ponadto ustalono, że sytuacja bytowa rodziny skarżącego jest dobra. Zatem wydano decyzję odmowną w powyższej sprawie.

W marcu 2013 r. skarżący złożył w OPS skargę na starszego pracownika socjalnego oraz wnioski o jego zmianę. Pani Kierownik uznała skargę za bezzasadną oraz odmówiła zmiany pracownika. Pracownik socjalny rejonu opiekuńczego, do którego należy rodzina skarżącego ma w swych obowiązkach wykonywanie pracy socjalnej oraz przeprowadzanie wywiadów środowiskowych u osób zamieszkałych m.in. na ulicy, gdzie mieszka skarżący. Podział rejonów opiekuńczych jest wskazany w regulaminie organizacyjnym Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zakresach obowiązków pracowników. Zdaniem Pani Kierownik, pracownik socjalny wykonuje swoje obowiązki zawodowe bez zastrzeżeń. Wniosek o zmianę pracownika socjalnego uznano za bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutu niewłaściwego zachowania Pani Kierownik w stosunku do skarżącego, Pani Kierownik wyjaśniła, że nigdy nie zachowywała się arogancko wobec klientów Ośrodka. Natomiast stwierdzenie użyte przez skarżącego, że jest wulgarna odebrała jako szczególnie dotkliwe pomówienie. W swych wyjaśnieniach przytoczyła sytuacje, w których skarżący zachowywał się agresywnie, a jego małżonka podważała kompetencje Pani Kierownik i zarzucała nadmierne kierowanie się przepisami.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

