

**UCHWAŁA NR XXXIX/305/13  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 30 sierpnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 2 sierpnia 2013 r. na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w sprawie nieudzielenia pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2012 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 - tekst jednolity) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 - tekst jednolity) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkanki Gminy Krosno Odrzańskie z dnia 2 sierpnia 2013 r. na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w sprawie nieudzielenia pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2012r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Tomasz Miechowicz**

Załącznik do Uchwały Nr XXXIX/305/13  
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim  
z dnia 30 sierpnia 2013 r.

### Uzasadnienie

W dniu 2 sierpnia 2013 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkanki Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego w sprawie nieudzielenie pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2012 r.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, która przyjęła poniższą opinię obsługi prawnej Urzędu Miasta.

Przedmiotem skargi jest zaniechanie udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza Krosna Odrzańskiego na pismo byłego pracownika Urzędu dotyczące wskazania sposobu wykonania czynności pracowniczych (dokończenie kontroli) w związku z zakończeniem stosunku pracy. Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepis ten definiuje zakres przedmiotowy skarg i czyni to w sposób bardzo szeroki przede wszystkim poprzez posłużenie się zwrotem „w szczególności”. Skarga jest więc środkiem kontroli wszelkiej działalności (w tym zaniechań) organów samorządowych. Nie mniej posłużenie się zwrotem „*zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy*” oznacza, że przedmiotem skargi mogą i powinny być tylko te zachowania (działania i zaniechania) organu, które mają charakter wykonywania władzy państwowej. Tymczasem kwestia ewentualnego nieudzielenia przez Burmistrza (działającego w tym przypadku nie jako organ państwowy w oparciu o przepisy administracyjne, ale jako pracodawca w oparciu o przepisy prawa pracy) odpowiedzi na pismo pracownika, wskazuje że przedmiotem skargi jest ewentualna relacja pracownicza (spór na tle stosunku pracy), która winna stanowić przedmiot ewentualnej kontroli przed właściwym sądem pracy, a nie przed organami administracji publicznej w trybie kontroli administracyjnej. Stanowi to zatem podstawę do uznania skargi za bezzasadną.

Ponadto Pan Burmistrz wyjaśnił, że pismem z dnia 14 września 2012 r. pracownica została wezwana do stawiennictwa w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, w celu dokończenia spraw związanych z prowadzonym postępowaniem kontrolnym w Ośrodku Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim. W dniu 21 września 2012 r. pracownica odebrała pismo (po 7 dniach). Jednak będąc w Urzędzie Miasta, nie przedstawiła dokumentacji z przeprowadzonego postępowania kontrolnego w OPS w Krośnie Odrzańskim. W dniu 2 października 2012 r. wpłynęło do Urzędu Miasta pismo skarżącej z dnia 28 września 2012 r. do Burmistrza Krosna Odrzańskiego, w którym stwierdza, że nie widzi możliwości sporządzenia protokołu kontroli. Niezasadny jest zarzut o nieudzielenie pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2012 r., gdyż w odpowiedzi na nie pismem z dnia 12 października 2012 r. pracownica została ponownie wezwana do stawiennictwa w Urzędzie Miasta w w/w sprawie. Zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, pismo zostało odebrane w dniu 29 października 2012 r. (po 2 tygodniach od wysłania pisma, po dwukrotnym awizowaniu). Do dnia dzisiejszego skarżąca nie rozliczyła się z dokumentacją kontrolnej. Sformułowanie dotyczące niezrealizowania w pełnym zakresie kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim zapisane w sprawozdaniu z wykonania planu kontroli za 2012 r. przez Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrzny Urzędu Miasta jest poparte dowodami, a zarzut o niezgodne z obowiązującym prawem oczekiwanie zakończenia kontroli bezzasadny.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

## Uzasadnienie