

WYBORY BURMISTRZA KROSNA ODRZAŃSKIEGO

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW BURMISTRZA KROSNA ODRZAŃSKIEGO

Sporządzony dnia 2014-11-18 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Krośnie Odrzańskim

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 14 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	1	4	8	2	3
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	1	4	8	2	3
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a i 1b musi być równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	*	*	7	1	6	0
2a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	*	7	1	6	0
2b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a i 2b musi być równa liczbie z pkt. 2.

3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	*	*	2
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	*	1
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	*	1
5a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	*	1
5d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 5 nie może być większa od liczby z pkt. 4.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	7	1	5	9
6a	W tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 6pomniejszona o liczbę z pkt.6a powinna być równa liczbie z pkt. 2. Dodatkowo liczba z pkt.6a nie może być większa od liczby z pkt.5e.

[Handwritten signatures and initials]

Najciś
[Handwritten signature]

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	*	4	9
8	Liczba kart ważnych	*	*	*	7	1	1	0
9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	2	2	8
9a	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	3	5
9b	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1	5	4
9c	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 9a. – 9c. musi być równa lub mniejsza od liczby z pkt 9.

10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	6	8	8	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8.

11. Na poszczególnych kandydatów na wójta, burmistrza, prezydenta miasta^{*)} oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy	Liczba głosów ważnych						
			*	*	*	*	*	*	
1	Cebula Marek Jerzy	Komitet Wyborczy Wyborców Marek Cebula	*	*	*	4	3	5	0
2	Glaz Mirosław Zbigniew	Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	*	1	2	7	0
3	Kurzępa Jacek Sławomir	Komitet Wyborczy Wyborców Profesora Jacka Kurzępy	*	*	*	*	7	2	9
4	Maciąg Robert	Komitet Wyborczy Wyborców Właśnie My	*	*	*	*	2	0	4
5	Pawłowski Robert	Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD Lewica Razem	*	*	*	*	3	2	9
Razem			*	*	*	6	8	8	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem” i głosów nieważnych (pkt 9) musi być równa liczbie z pkt 8, czyli liczbie kart ważnych.

Handwritten signatures and marks:
 - A large signature on the left.
 - A signature in the middle with a checkmark.
 - A signature at the bottom with the number '9' next to it.

Handwritten signature: Nowicki Kondela

II. Komisja stwierdziła, że:

12. Liczba głosów stanowiąca więcej niż połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru wójta/burmistrza/prezydenta miasta^{*)} wynosi 3442

13. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na wójta/burmistrza/prezydenta miasta^{*)}

Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy
Cebula Marek Jerzy	Komitet Wyborczy Wyborców Marek Cebula

14.1)²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyborów w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy
-	-	-

2)³⁾ Następujący kandydaci:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy
-	-	-

uzyskali równe liczby głosów; o dopuszczeniu do wyborów w ponownym głosowaniu zdecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów.

Kandydatem tym jest -, który uzyskał więcej głosów w - obwodach głosowania; natomiast kandydat - uzyskał więcej głosów w -obwodach głosowania.

3)³⁾ Następujący kandydaci:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy
-	-	-

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie - obwodów, o dopuszczeniu do wyborów w ponownym głosowaniu rozstrzygnęło losowanie.

Kandydatem wylosowanym jest - .

III. UWAGI I ADNOTACJE

15. ^{*)} Adnotacja o wniesieniu przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów^{****)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak osób pełniących funkcję mężów zaufania”:

Brak osób pełniących funkcję mężów zaufania.

16. ^{*)} Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów^{****)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

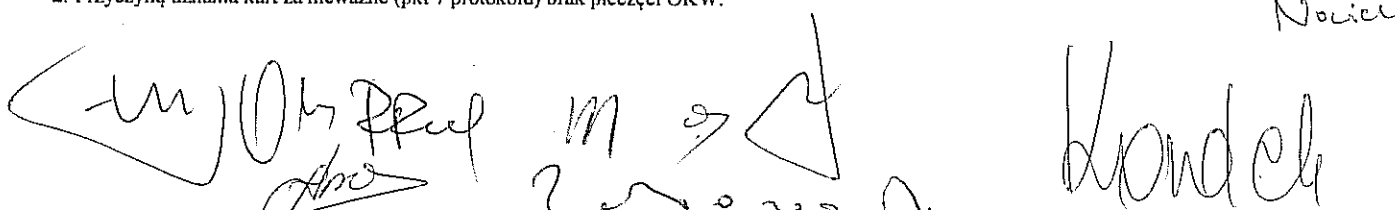
Brak zarzutów.

17. ^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:

1. Różnica między ilością kart wydanych (pkt 2 protokołu), a liczbą kart wyjętych z urny (pkt 6 protokołu) wynosi -1 (jeden) wynika z tego, że prawdopodobnie została wniesiona przez wyborcę z lokalu wyborczego, co wynika z rozliczenia kart wydanych i wyjętych z urn w poszczególnych OKW,


2. Przyczyną uznania kart za nieważne (pkt 7 protokołu) brak pieczęci OKW.

Nowicki
Kondel

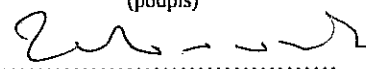


Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

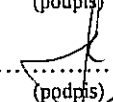
1 Miechowicz Ryszard – CZŁONEK


.....
(podpis)


2 Zaborowicz Zbigniew – CZŁONEK


.....
(podpis)

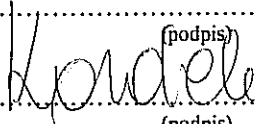
3 Kokoszka Teresa – CZŁONEK


.....
(podpis)

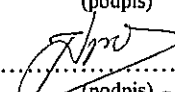
4 Ratajczak Roman Tadeusz – CZŁONEK


.....
(podpis)


5 Kordek Donata Alicja – CZŁONEK


.....
(podpis)

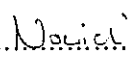
6 Węsek Jerzy Zbigniew – CZŁONEK


.....
(podpis)

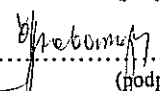
7 Forster Mieczysław – PRZEWODNICZĄCY


.....
(podpis)

8 Nowicki Piotr – CZŁONEK


.....
(podpis)

9 Grabarczyk Jolanta – ZASTĘPCA


.....
(podpis)



***) W razie zgłoszenia uwag przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.

1) Wypełnia się w przypadku sytuacji, o której mowa w art. 473 § 1.

2) Wypełnia się w przypadku sytuacji, o której mowa w art. 473 § 2.

3) Wypełnia się w przypadku sytuacji, o której mowa w art. 473 § 3.