



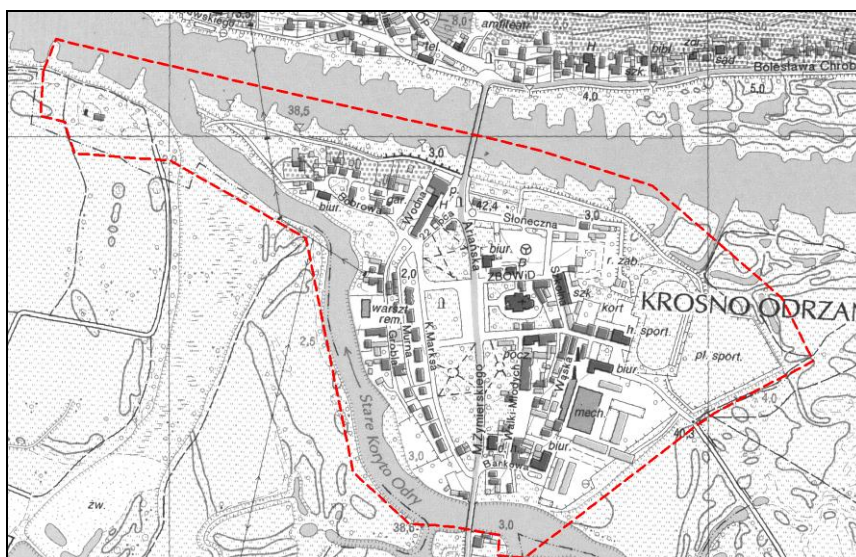
# Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LEWOBRZEŻNEJ STRONY KROSNA ODRZAŃSKIEGO POMIĘDZY RZEKĄ ODRA, KANAŁEM RZEKI ODRY, A POLDERAMI RZEKI ODRY W OBREBIE KROSNO ODRZAŃSKIE



**Zleceniodawca:** Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.  
ul. Wodzisławska 30  
44-200 Rybnik

**Autorzy:** Sylwia Miłowska  
Tomasz Miłowski

**Data wykonania:** wrzesień 2014 r.

## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>Wprowadzenie .....</b>	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami .....	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	6
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	10
<b>2.</b>	<b>Charakterystyka środowiska .....</b>	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne .....	14
2.2	Budowa geologiczna .....	14
2.3	Wody powierzchniowe .....	15
2.4	Wody podziemne .....	19
2.5	Klimat .....	20
2.6	Powierzchnia ziemi .....	20
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe.....	20
2.6.2	Gleby .....	21
2.7	Zasoby naturalne .....	23
2.8	Środowisko przyrodnicze .....	23
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. ....	24
2.10	Krajobraz .....	25
2.11	Korytarze ekologiczne .....	26
2.12	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	26
<b>3.</b>	<b>Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu .....</b>	<b>27</b>
<b>4.</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....</b>	<b>27</b>
<b>5.</b>	<b>Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu .....</b>	<b>28</b>
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe .....	28
5.2	Wpływ na wody podziemne .....	28
5.3	Wpływ na klimat .....	28
5.4	Powierzchnia ziemi .....	28
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu .....	29
5.4.2	Wpływ na gleby .....	29
5.5	Wpływ na zasoby naturalne .....	29
5.6	Wpływ na środowisko przyrodnicze .....	29
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. ....	30
5.8	Wpływ na krajobraz .....	30
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	31
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców .....	31
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego .....	31

5.10.2	Klimat akustyczny.....	31
5.10.3	Pole elektromagnetyczne .....	32
5.10.4	Gospodarka odpadami .....	32
5.10.5	Zagrożenie powodziowe .....	33
5.10.6	Zagrożenie osuwiskowe .....	33
6.	Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	33
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko .....	33
8.	Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000 .....	35
9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	35
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	38
11.	Literatura .....	39

#### Spis rysunków

Rys. 1 Wskazanie terenów przeznaczonych pod urbanizację

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lewobrzeżnej strony Krosna Odrzańskiego pomiędzy rzeką Odrą, kanałem rzeki Odry, a polderami rzeki Odry w obrębie Krosno Odrzańskie, który to plan został sporządzony w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku we wrześniu 2014 r. Prognoza została wykonana na zlecenie Pracowni Urbanistycznej w Rybniku sp. z o.o.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Do pozostałych celów realizacji prognozy zalicza się:

- a) wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia,
- b) ocenę skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania gminy na środowisko, a co za tym idzie określenie wpływu nowego przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania oraz określenie warunków zagospodarowania tych obszarów,
- c) wprowadzenie ustaleń umożliwiających działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych,
- d) ocenę na ile ustalenia planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Reasumując prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera
  - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno Odrzańskie oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
  - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
  - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia
  - istniejący stan środowiska,
  - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
  - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
  - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
  - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie Odrzańskim pismem znak NS-NZ-777-POŚ-3-1/2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak WOOS-I.411.57.2014.EK z dnia 15 maja 2014 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno Odrzańskie powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego z 2002 r.;
- tekst i rysunek Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krosno Odrzańskie z 2013 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lewobrzeżnej strony Krosna Odrzańskiego pomiędzy rzeką Odrą, kanałem rzeki Odry, a polderami

rzeki Odry w obrębie Krosno Odrzańskie, Geologic, Rybnik, lipiec 2014 r.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2014 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

## **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prawa ochrony środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa. Ustawa prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.198 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne) oraz dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków

wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;

- dyrektywy wodnej ( Dz. U. UE L z 2000r. Nr 327, poz.1.) Dyrektywa 2000/60/We Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa weszła w życie 26 listopada 2007r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z podwoziami na terytorium Wspólnoty;
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).
- Ponadto polskie prawodawstwo uwzględnia ustalenia:
- dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. U. WE L 143/56 z 30.04.2004);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008);
- dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 roku w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, L 78 z 26.03.1991 i L 377 z 23.12.1991);

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002).

Wymieniono powyżej tylko niektóre z Dyrektyw obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach.

Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych w sposób większy lub mniejszy z punktu widzenia niniejszej prognozy):

**Tabela 1 Konwencje i porozumienia ratyfikowane przez Polskę lub planowane do ratyfikowania**

	<b>NAZWA KONWENCJI</b>	<b>Data podpisania</b>	<b>Data ratyfikacji i/lub wejścia w życie dla Polski, podstawa prawna</b>
<i>Konwencje i Porozumienia ratyfikowane przez Polskę</i>			
1	Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego z 1971 r. (Konwencja Ramsarska)	22.11.1972	22.03. 1978 r. Dz.U. nr 7 poz. 24 i 25 z 1978 r.
2	Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (Konwencja Waszyngtońska -CITES) z 1973		12. 12. 1990 r. Dz.U. nr 27, poz.112 i 113 z 1991 r.
3	Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. (Konwencja Genewska)	13.11.1979	17.10.1985 r. Dz.U. z 1985 r., nr 60
4	Protokół do konwencji Genewskiej w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń na dalekie odległości w Europie z 1984 r. (EMEP)		14.09. 1988 r. Dz.U. nr 40 z 27.12.1988 r.
5	Konwencja Wiedeńska w sprawie ochrony warstwy ozonowej z 1985 r.		11.10.1990 r., Dz.U. 98, poz.488 z 1992 r.
6	Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową z 1987 r. Poprawki londyńskie z 1990r. Poprawki kopenhaskie z 1992r. Poprawki montrealskie z 1997r. Poprawki pekińskie z 1999r.		11.10.1990 r., Dz.U. 98, poz.490, z 1992 r. 02.10. 1996 r. 02.10.1996 r. 06.12. 1999 r. nie ratyfikowane
7	Konwencja o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego z 1974 r. (Konwencja Helsińska - HELCOM)	22.03.1974	8.11.1979 r. Dz.U. nr 18, poz.64 z 1980r
8	Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 1992 r.	05.06.1992	26.10.1994 r., Dz.U. 53, poz. 239 z 1996 r.
9	Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska)	24.03.1995	01.01.1996 r. Dz.U. 58 poz.263 i 264 z 1996 r.
10	Konwencja o różnorodności biologicznej z 1992r.	05.06. 992	1996 r. Tekst nie publikowany
11	Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt z 1979 r. (Konwencja Bońska)		01.05.1996 r. Tekst nie opublikowany w Dz.U.
12	Porozumienie o ochronie małych waleni Morza Północnego i Bałtyku z 17.03.1992r. (ASCOBANS)		1996 r. Dz.U. nr 96 poz. 1108 z 1999r.
13	Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie z 4.12.1991r. (EUROBAT)		10.05. 1996 r. Dz.U. nr 96 poz. 1112 z 1999 r.
14	Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym z 25.02.1991r. (Konwencja z Espoo)	26.02.1991	10.09. 1997 r. Dz.U. nr 96 poz. 1110 z 1999r.
15	Konwencja o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych (Konwencja Bazylejska)	22.03.1990	20.03.1992 r. Dz.U. nr 19, poz. 88 z 1995 r.



**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lewobrzeżnej strony Krosna Odrzańskiego pomiędzy rzeką Odrą, kanałem rzeki Odry, a polderami rzeki Odry w obrębie Krosno Odrzańskie**

	<b>NAZWA KONWENCJI</b>	<b>Data podpisania</b>	<b>Data ratyfikacji i/lub wejścia w życie dla Polski, podstawa prawna</b>
16	Umowa o Międzynarodowej Komisji Ochrony Odry przed Zanieczyszczeniem	11.04.1996	07.01.1999 r. Dz.U.nr 99 poz.629 z 1998 r.
17	Nowa Konwencja o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego z 1992 r. (Konwencja Helsińska - HELCOM)	09.04.1992	24.06.1999 r. (ratyfikacja) 15.02.2000 r. (wejście w życie)
18	Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z 18.03.1992 r.	18.03.1992	17.02.2000 r.
19	Konwencja ONZ w sprawie zwalczania pustynnienia w krajach dotkniętych poważnymi suszami i/lub pustynnieniem, zwłaszcza w Afryce		02.10.2001 (ratyfikacja) 12.02.2002 (wejście w życie)
20	Porozumienie o Współpracy z Europejską Organizacją Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT)		15. 2. 1999, 31.10.2001 (ratyfikacja)
21	Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus)	25.05. 1998	31.12.2001 (ratyfikacja)
<b>Konwencje i Porozumienia podpisane, lecz dotychczas nie ratyfikowane</b>			
1	Protokół z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu	16.07. 1998	Ratyfikacja planowana w 2002 r.
2	Protokół do konwencji z roku 1979 w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości dotyczący ograniczania emisji siarki lub jej przepływów transgranicznych przynajmniej o 30% z 1985 r.		Nie jest planowane przystąpienie - okres obowiązywania protokołu wygaś z dniem 31.12.1993 r.
3	Protokół do konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości dotyczący emisji tlenków azotu i/lub ich transgranicznego przemieszczania z 1988 r.	31.10.1988	W trakcie ratyfikacji
4	Protokół do konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości dotyczący kontroli emisji lotnych związków organicznych lub ich transgranicznego przemieszczania z 1991 r.		Planowana ratyfikacja Nie planuje się ratyfikacji
5	Protokół do konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości dotyczący dalszego ograniczenia emisji siarki z 1994 r.	24.06. 1994	Rozpoczęcie ratyfikacji planowane w 2002 r.
6	Protokół do konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości dotyczący trwałych zanieczyszczeń organicznych z czerwca 1998 r.	24.06. 1998	Ratyfikacja planowana w 2002 r.
7	Protokół do konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości w sprawie przeciwdziałania zakwaszaniu, eutrofizacji i ozonowi przyziemnemu z 1.12.1999 r.	30.05.2000	Planowana ratyfikacja
8	Protokół – „Woda i Zdrowie” do Konwencji o Ochronie i Użytkowaniu Cieków Transgranicznych i Jezior Międzynarodowych z 1992 r.	17.06.1999	Jednostką wiodącą jest Ministerstwo Zdrowia
9	Konwencja w sprawie transgranicznych skutków awarii przemysłowych z 1992 r.	18.03.1992	Ratyfikacja planowana w 2002 r.
10	Protokół w sprawie bezpieczeństwa biologicznego z 29 stycznia 2000r. do konwencji o różnorodności biologicznej	24.05.2000	Planowana ratyfikacja
11	Porozumienie pomiędzy Wspólnotą Europejską i Rządem Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie uczestnictwa Polski w Europejskiej Agencji Środowiska i Europejskiej Sieci Informacyjnej i Obserwacyjnej	16.11.2000	Planowana ratyfikacja w 2002 r.
12	Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych(Konwencja Sztokholmska)	23.05.2001	Planowana ratyfikacja
13	Europejska Konwencja Krajobrazowa	21.12.2001	Planowana ratyfikacja w 2002 r.
14	Protokół w sprawie metali ciężkich (Czwarta Konferencja Ministerialna "Środowisko dla Europy" 1998 r. w Aarhus).	Czerwiec 1998 r.	
<b>Konwencje i porozumienia w stosunku do których planowane jest przystąpienie lub ich podpisanie</b>			
1	Poprawka III do Konwencji Bazylejskiej, dotycząca zakazu eksportu odpadów do krajów innych niż określone w Załączniku VII do Konwencji		W trakcie procesu ratyfikacji
2	Protokół do Konwencji Bazylejskiej w sprawie odpowiedzialności i rekompensat za szkody wynikłe z transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych		Planowane podpisanie

	<b>NAZWA KONWENCJI</b>	<b>Data podpisania</b>	<b>Data ratyfikacji i/lub wejścia w życie dla Polski, podstawa prawna</b>
3	Porozumienie o ochronie afrykańsko-euroazjatyckich wędrownych ptaków wodnych		Planowane jest podpisanie, a następnie ratyfikacja
4	Porozumienie w sprawie ochrony środkowo-europejskiej populacji dropia ( <i>Otis tarda</i> )		Planowane podpisanie (nie podlega ratyfikacji)

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

#### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Obecnie na analizowanym terenie brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Celem przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest stopniowe odtwarzanie układu średniowiecznego miasta w uporządkowanych relacjach z zachowaniem wartości historycznych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znalazły się następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU** - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,
- U** – tereny zabudowy usługowej,
- UP** – tereny zabudowy usług publicznych,
- US** – tereny sportu i rekreacji,
- UC** – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
- PU** – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- ZŁ** – tereny z przewagą zieleni niskiej,
- ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- WS1** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- WS2** – tereny budowli i urządzeń hydrotechnicznych,
- KD** – tereny komunikacji drogowej, w tym:
  - KDG** – drogi publiczne klasy „główna”,
  - KDZ** – drogi publiczne klasy „zbiorcza”,
  - KDL** – drogi publiczne klasy „lokalna”,
  - KDD** – drogi publiczne klasy „dojazdowa”,
  - KDX** – drogi pieszo-jezdne publiczne,
  - KDW** – drogi wewnętrzne,
  - KDS** – tereny obiektów i urządzeń obsługi komunikacji drogowej,

- KX** – tereny placów i ciągów pieszych,
- KP** – tereny parkingów,
- IT** – tereny infrastruktury technicznej, w tym:
- ITK** – kanalizacja,
- ITE** – elektroenergetyka,

Przedmiotowy obszar<sup>1</sup> jest zabudowany i obejmuje najstarszą średniowieczną część miasta stanowiąc jednocześnie teren zespołu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Krosno Odrzańskie, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem 102 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 lipca 1958 r. Lewobrzeżna część Krosna Odrzańskiego zachowująca w stanie prawie nienaruszonym XVIII-wieczny układ urbanistyczny jest w znacznym stopniu zdegradowana, w związku z czym wymaga nowych rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych, podziałów, scaleń i przekształceń zgodnych z zapotrzebowaniem społecznym i dokumentami strategicznymi, wpisującymi się w politykę przestrzenną gminy Krosno Odrzańskie.

Gmina Krosno Odrzańskie jest w posiadaniu studium konserwatorsko-historycznego opracowanego wraz z wytycznymi rewitalizacyjnymi, z których wynika konieczność opracowania niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako wyrazu dbałości o zasoby archeologiczne oraz troski o ciągłość historyczną i unikalny potencjał turystyczny, wynikający z położenia geograficznego i walorów przyrodniczych.

Szczegółowe zasady ochrony konserwatorskiej poszczególnych rodzajów nieruchomości zostały opisane w „Studium Konserwatorskim Rewitalizacji Starego Miasta Krosno Odrzańskie”. Główne założenia tego studium są następujące:

- Na terenach obecnie niezabudowanych, stanowiących dawne kwartały zabudowy historycznej (zabudowane do 1945 r.) wskazano odtworzenie zabudowy w oparciu o wytyczne (zalecenia) konserwatorskie, mające na celu utrzymanie historycznego założenia urbanistycznego, m.in. poprzez odtworzenie harmonijnej panoramy od strony Górnego Miasta, dróg dojazdowych i otaczających akwenów, a także odtworzenie osi widokowych z wnętrz publicznych.
- Wprowadzanie nowej zabudowy winno odtworzyć pierzeje obudowujące przestrzenie publiczne, place i ciągi uliczne dla przywrócenia utraconego krajobrazu miejskiego.
- Nowa zabudowa winna mieć charakter współczesnej, wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej bez konieczności nawiązywania do znanej z ikonografii kompozycji elewacji frontowych, ale z utrzymaniem wskazanej w zaleceniach konserwatorskich wysokości zabudowy, podziałów ciągów elewacyjnych na odrębne segmenty (kamieniczki) według zachowanego pod ziemią podziału katastralnego i wskazanych w zaleceniach konserwatorskich kształtów dachów. Należy dopuścić rekonstrukcje wybranych fasad budynków, pod warunkiem związania ich z utrzymanymi w trakcie odbudowy autentycznymi relikami podziemnymi.
- Obowiązująca wysokość zabudowy: od 2 do 3 kondygnacji z wejściami frontowymi na poziomie chodnika, celem uniknięcia konieczności budowy podjazdów dla niepełnosprawnych. Na obrzeżach dopuszcza się 1-2 kondygnacje.

---

<sup>1</sup> Na podstawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krosno Odrzańskie z 2013 r.

- Od strony ulic nie jest wskazane lokalizowanie balkonów, loggii i załamywanie płaszczyzny elewacji.
- Wskazane jest stosowanie dachów wysokich, w tym mansardowych w zabudowie frontowej placu św. Jadwigi Śląskiej i dachów dwuspadowych w pozostałych lokalizacjach. Dla wyżej wymienionej konstrukcji budynków dopuszcza się mieszkania wielopoziomowe.
- Zaleca się garaże i miejsca postojowe wbudowane w budynki zasadnicze, w kondygnacji przyziemia z wjazdami od wnętrza kwartałów i kilku poziomowe zespoły miejsc postojowych we wnętrzach kwartałów (ze względu na teren zagrożony powodzią).
- Na terenie Starego Miasta nie dopuszcza się lokalizacji reklam wolnostojących oraz pokrywania elewacji siatkami reklamowymi i mocowania nośników reklam nie związanych z działalnością prowadzoną na terenie nieruchomości (preferowaną formą reklamy są napisy z liter mocowane do ściany frontowej na kondygnacjach usługowych oraz w przestrzeni witryn oraz mocowane do wsporników prostopadłych do elewacji w formie symbolicznej lub logo firmy).
- Ochronie podlegają zespoły zieleni przy bulwarze Jana Pawła II, ul. Bankowej (teren po dawnym kościele ewangelickim) i zieleń na placu Bolesława Prusa.

Dotychczas teren Starego Miasta pełnił różnorodne funkcje: mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną, handlowo-usługową, przemysłowo-składową, kulturalno-oświatową i sportowo-rekreacyjną. Historyczne centrum wymaga jednak szerokich działań rewitalizacyjnych, w tym: przygotowania nowych, uzbrojonych terenów z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną, usługowo-handlową, kulturalno-oświatową, rekreacyjno-sportową, zieleń urządzonej, infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, których realizacja będzie możliwa po uprzednim sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W nawiązaniu do wartości historycznych, w zgodzie z obowiązującymi trendami renowacji centrów starych miast, mającymi na uwadze współpracę pomiędzy urbanistami, architektami, konserwatorami, archeologami, projektantami zieleni oraz projektantami wałów przeciwpowodziowych, planuje się przywrócenie historycznego przeznaczenia Starego Miasta, które niegdyś pełniło rolę centrum kulturalno-rekreacyjno-turystycznego.

Wobec zmian klimatycznych i zagrożeń z tym związanych, kluczowe dla przyjmowanych w przyszłości rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych jest zabezpieczenie przed powodzią i uwzględnienie aspektu lokalizacji wałów i innych rozwiązań melioracyjnych. Celem planu jest również otwarcie miasta na rzekę Odry i wykorzystanie terenów do niej przyległych jako bulwarów rekreacyjno-turystycznych. Czynniki uzasadniającymi przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są:

- możliwość uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną z uwagi na bliską lokalizację źródeł mediów o rezerwowych mocach i zasobach – istniejącą sieć energetyczną oraz istniejącą sieć wodociągową, kanalizacyjną, energetyczną, światłowodową, telekomunikacyjną i gazową,
- korzystne uwarunkowania geotechniczne (z pewnymi ograniczeniami związanymi z wysokim stanem rzeki Odry i brakiem zabezpieczeń przeciwpowodziowych)

i komunikacyjne (istnieje bezpośredni dostęp do dróg publicznych (krajowej) oraz do dróg gminnych).

Teren Starego Miasta Krosna Odrzańskiego został już ukształtowany na skutek niemal tysiącletniej urbanizacji, niestety jednak na skutek spustoszeń spowodowanych II Wojną Światową uległ on znaczącej degradacji. Po II Wojnie Światowej część z budynków odbudowano, jednak niektóre z nich w żaden sposób nie wpisały się w krajobraz Starego Miasta. Projekt planu pozostawia dużą część istniejących zabudowań w stanie obecnym. Głównie dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej w części zachodniej oraz terenów zabudowy usługowej. Również duża część terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej pozostaje w bieżącym użytkowaniu. Bez zmian pozostają również tereny usług sportu i rekreacji przy ul. Pocztovej (obiekty OSiR). Największe zmiany będą dotyczyły wprowadzenia zabudowy usługowej i mieszkaniowo-usługowej na teren obecnie istniejących parków i zieleńców wzdłuż ul. Ariańskiej/Żymierskiego. W miejscu tym wprowadzony zostanie również nowy teren obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Znajdujące się tu parki przestaną istnieć. Jako nowe należy również potraktować tereny 6 – 8 US. Są to tereny położone w zachodniej części obszaru, po zachodniej stronie Starej Odry. Obecnie znajduje się tam budynek mieszkalny, który nie jest użytkowany. Nowym elementem może stać się również teren 4 – 5 US, gdzie obecnie znajduje się zieleniec i plac zabaw. W miejscu tym zaplanowano m.in. budowę przystani dla statków, przy czym należy pamiętać, że możliwa jest tu także realizacja innych obiektów o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Zupełnie nowym obiektem staną się wały przeciwpowodziowe (tereny o symbolu WS2), które w zamierzeniu mają otaczać teren Starego Miasta i umożliwić wprowadzenie nowej zabudowy stanowiąc zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Projekt planu nie wprowadza nowych dróg za wyjątkiem drogi klasy dojazdowa 1KDD, która docelowo ma stanowić most nad Starą Odrą i kładkę turystyczną dla pieszych.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Opracowanie obejmuje teren lewobrzeżnej strony Krosna Odrzańskiego pomiędzy rzeką Odry, kanałem rzeki Odry, a polderami rzeki Odry w obrębie Krosno Odrzańskie. Administracyjnie teren ten położony jest w obszarze miejskim gminy miejsko-wiejskiej Krosno Odrzańskie, która z kolei położona jest w powiecie krośnieńskim, w województwie lubuskim. Wg danych GUS za 2012 r. powierzchnia całej gminy wynosiła 21240 ha, w gminie zamieszkiwało zaś 18536 osób, a średnia gęstość zaludnienia wynosiła 87 osób na 1km<sup>2</sup>. Teren samego miasta Krosno Odrzańskie zajmuje powierzchnię ok. 815 ha i zamieszkuje go 11922 osoby. Gęstość zaludnienia na terenie miejskim wynosi 1477 osób na 1km<sup>2</sup>. Powierzchnia terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego to ok. 60,36 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>2</sup> analizowany teren znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316), makroregionie Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6), w obrębie mezoregionu Dolina Środkowej Odry (315.61).

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Analizowany obszar położony jest na monoklinie przedsudeckiej, w granicach monokliny krośnieńsko-zielonogórskiej, która zbudowana jest z osadów: permu, triasu i jury dolnej. Utwory te zalegają na sfałdowanych skałach karbonu. Maksymalna ich miąższość wynosi 2934 m. Paleozoiczno-mezozoiczne kompleksy skalne monokliny przykryte są osadami kenozoicznymi o miąższości ponad 270 m.<sup>3</sup>

Najstarsze utwory nawiercono w rejonie Krosna Odrzańskiego na głębokości poniżej 3191 m. Są to dolnokarbońskie mułowce, reprezentujące osady facji kulmowej. Utwory permu stwierdzono w otworach poszukiwawczych za ropą naftową i gazem ziemnym. Są to osady permu dolnego (czerwonego spągowca) i permu górnego (cechsztynu) o maksymalnej miąższości wynoszącej 1558,5 m. Czerwony spągowiec reprezentują lądowe serie klastyczne (piaskowce, zlepieńce) oraz skały wulkaniczne i piroklastyczne (ryolity, melafiry, brekcje wulkaniczne), a cechsztyn utwory klastyczno – węglanowo - siarczanowe (dolomity, wapienie, iłowce oraz anhydryty i sole kamienne). Podział cechsztynu oparty jest na cyklicznej sedymentacji osadów. Wyróżnia się cztery cyklotemy: Werra, Stassfurt, Leine i Aller. Trzy dolne uznawane są za morskie, a najwyższy za lagunowo - kontynentalny. Dolomit główny w cyklotemie Stassfurt jest ważnym poziomem korelacyjnym zawierającym złoża ropy naftowej i gazu ziemnego.

Trias reprezentowany jest przez utwory piaskowca pstrego, wapienia muszlowego i kajpru. Osady te leżą bezpośrednio na skałach permu i ich miąższość wynosi od 1172 m do 1481 m. Piaskowiec pstry wykształcony jest w postaci piaskowców, mułowców i iłowców, wapień muszlowy wapieni, margli oraz w niewielkim stopniu iłowców, łupków i anhydrytów, a kajper - iłowców, mułowców, niekiedy piaskowców, gipsów i anhydrytów.

---

<sup>2</sup> Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

<sup>3</sup> Sztromwasser E. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, ark. Krosno Odrzańskie, PIG, Warszawa, 2003 r. Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Krosno Odrzańskie, PIG, Warszawa, 2006 r.

Osady trzeciorzędu (paleogenu i neogenu) na całym obszarze arkusza Krosno Odrzańskie przykrywają skały starszego podłoża. Maksymalna ich miąższość wynosi 205,5 m (okolice Budachowa). Paleogen reprezentowany jest przez osady oligocenu: piaski glaukonitowe, kwarcowe i mułki. Na nich leżą utwory neogenu (miocenu dolnego, środkowego i górnego). Miocen dolny tworzy piaszczysto-mułkowa seria żarska ze ścinawskim pokładem węgla brunatnego oraz leżąca nad nią dolna część serii śląsko-łużyckiej zbudowana z mułowców, ilów, ilowców i piasków. Seria żarska maksymalnie osiąga 90,5 m (na północ od Radnicy). Pokład ścinawski węgla brunatnego w rejonie Budachowa osiąga miąższość 9,4-11,7 m. Do miocenu środkowego należy: górna część serii śląsko-łużyckiej zbudowana z mułowców ilastych, mułków i węgla brunatnych (tworzących pokład łużycki), seria Mużakowa zbudowana z mułków, ilów, piasków kwarcowych, węglistych i węgla brunatnych (pokład „Henryk”) oraz ility szare dolnej części serii poznańskiej. Sumaryczna miąższość osadów miocenu środkowego wynosi od 46,6 do 88,6 m. Serie skalne miocenu środkowego na obszarze arkusza uległy w okresie zlodowaceń plejstocenijskich w różnym stopniu zaburzeniom glacitektonicznym. Miocen górny reprezentują ility i mułki górnej części serii poznańskiej (poziom ilów zielonych). Nie tworzą one ciągłej pokrywy, występują w formie izolowanych płatów na powierzchniach zaburzonych glacitektonicznie.

Utwory czwartorzędowe leżą na całej powierzchni obejmującej arkusz Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski Krosno Odrzańskie. Ich akumulacja związana była z pobytem lądolodów zlodowaceń południowopolskich, środkowopolskich, północnopolskich oraz z akumulacją w okresie holocenu. Na analizowanym terenie, jako, że jest on położony w bezpośredniej dolinie Odry występowały piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 1,0 – 2,5 m n.p. rzeki. Obecnie cała wierzchnia budowa geologiczna terenu objętego opracowaniem, na skutek trwającego niemal tysiąc lat zagospodarowania jest przekształcona i występują tu grunty antropogeniczne.

### **2.3 WODY POWIERZCHNIOWE**

Pod względem hydrograficznym analizowany obszar w całości należy do lewostronnego dorzecza Odry. Teren starego miasta od północy graniczy z głównym korytem Odry, zaś od strony południowej granicę stanowi dawne koryto rzeki, czyli tzw. Stara Odra. Poza Odrą i Starą Odrą na analizowanym terenie brak jest innych cieków powierzchniowych. Ciekawostką jest, że na starych niemieckich mapach obszar Starej Odry był opisywany jako *Stadtgraben*, czyli fosa miejska. Zapewne w odległych wiekach taką właśnie funkcję ten ciek posiadał. Poza niewielkim oczkiem wodnym, które zlokalizowane jest tuż nad Odrą, w części północno-wschodniej terenu, brak jest również zbiorników wód powierzchniowych.

#### Zagrożenie powodziowe

Teren Starego Miasta położony jest w bezpośredniej dolinie Odry, co naraża go w sposób naturalny na wystąpienie zagrożeń powodziowych. Dla dolin rzeki Odry i rzeki Bóbr w granicach administracyjnych gminy Krosno Odrzańskie Dyrektor RZGW we Wrocławiu nie sporządził studium, o którym była mowa w art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne w brzmieniu sprzed 18.03.2011 r. (tj. Dz. U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) z obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią, potencjalnego zagrożenia powodzią oraz obszarami wymagającymi ochrony przed zalaniem z uwagi na ich

zagospodarowanie, wartość gospodarczą i kulturową. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt. 6 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., Nr 28, poz. 145) do czasu sporządzenia i przekazania gminom przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego, jedynie obszary międzywala cieków uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy szczególne. Na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego brak jest takich terenów. Na dzień sporządzania niniejszego opracowania RZGW dysponuje dwoma opracowaniami: „Opracowanie zasięgów zalewów rzek kontrolowanych na obszarze RZGW przy uwzględnieniu Q1%, Q10%, oprac. przez IMGW 2003, „Atlas terenów zalewowych w Dolinie Rzeki Odry na obszarze województwa lubuskiego (w granicach działania RZGW we Wrocławiu)” wyk. przez RZGW-OKI, Wrocław 2007.

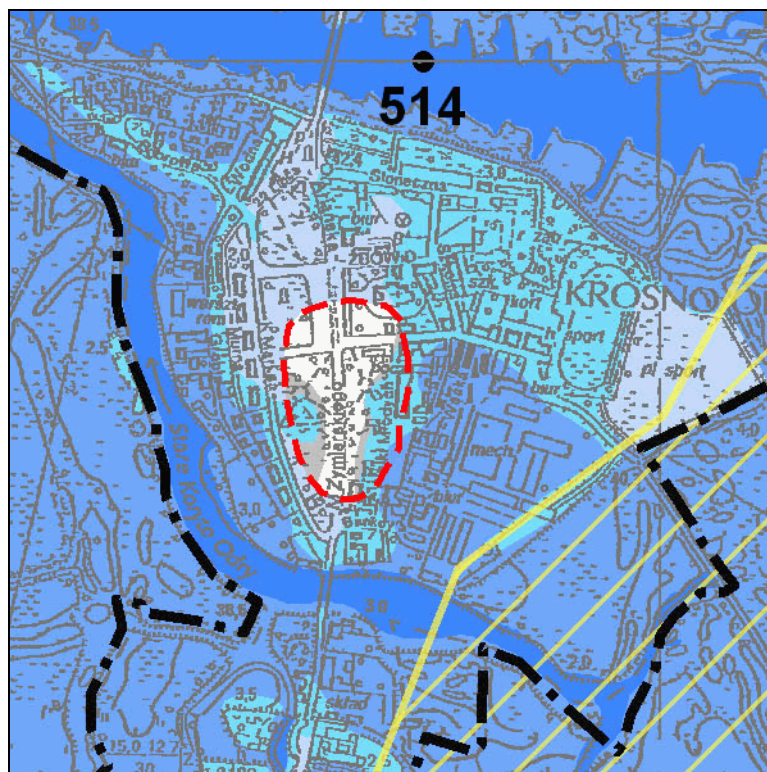
W granicach gminy Krosno Odrzańskie zidentyfikowane zostały następujące obszary [wg: „Atlas terenów zalewowych w Dolinie Rzeki Odry na obszarze województwa lubuskiego”]:

- Strefa zalewu  $Q(p)=10\%$ , która przedstawia maksymalny zasięg zalewu wodami powodziowymi o 10%-owym prawdopodobieństwie wystąpienia takiego przepływu. Innymi słowy, jest to zalew, który może pojawić się raz na 10 lat (ryc.15.1).
- Strefa zalewu  $Q(p)=1\%$ , która przedstawia maksymalny zasięg zalewu wodami powodziowymi o 1%-owym prawdopodobieństwie wystąpienia takiego przepływu. Innymi słowy, jest to prawdopodobny zasięg zalewu, który może pojawić się raz na 100 lat.

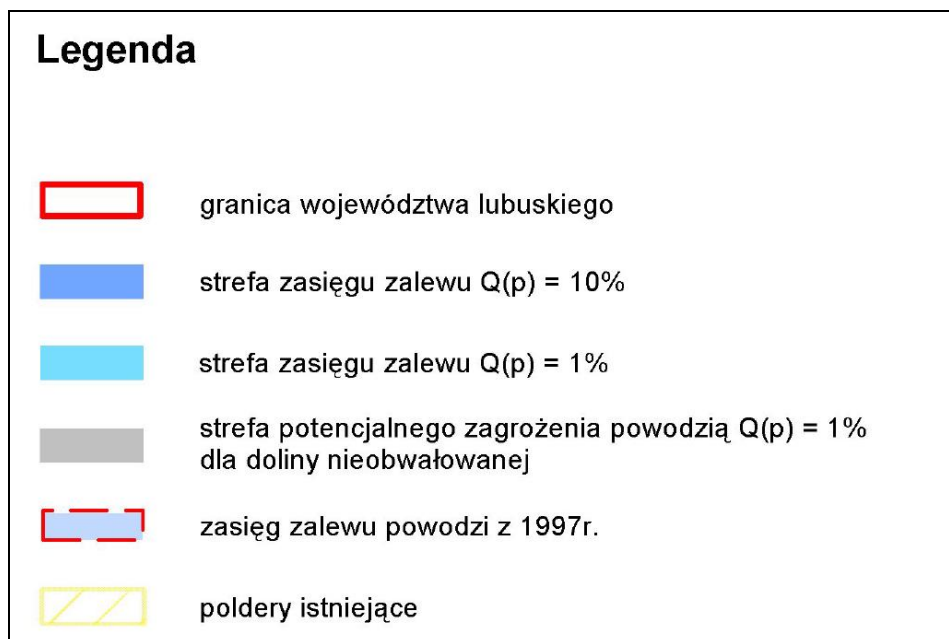
Powyższe dane mają jedynie charakter informacyjny, nie mniej wskazanym jest na analizowanych terenach wprowadzać pewne ograniczenia, które minimalizowałyby ryzyko strat w mieniu. Z kolei Dyrektor KZGW wykonał w grudniu 2013 r. mapy terenów zagrożonych powodzią. Niestety nie zostały one oficjalnie przekazane do urzędów gmin i nie mają one obecnie żadnej mocy prawnej. Wyrisy z poszczególnych map przedstawiono na rysunkach 1 – 4. Generalnie zasięgi wód pokrywają się i można stwierdzić, że właściwie cały teren Starego Miasta narażony jest na ryzyko zalania. Najbardziej obrazowy jest tu zasięg powodzi z 1997 r.

W Dolinie Środkowej Odry na długości od 491 km do 514 km biegu rzeki Odry, po jej lewej stronie znajduje się Polder Połupin-Szczawno, który swym zasięgiem obejmuje również wschodni fragment analizowanego terenu. Powierzchnia całego zbiornika retencyjnego wód powodziowych wynosi wg danych urzędowych 4125 ha, natomiast wg „Atlasu obszarów zalewowych Odry” 3344 ha. Maksymalna pojemność retencyjna określona jest na 70 mln m<sup>3</sup> (wg: „Atlas zalewowych obszarów Odry” Artur Adamski i in., WWF Deutschland, 2000). Polder, jako naturalny obszar zalewowy, w okresie wezbrania rzeki pozwala na rozlanie się z koryta nadmiaru wody i jej naturalną retencję.

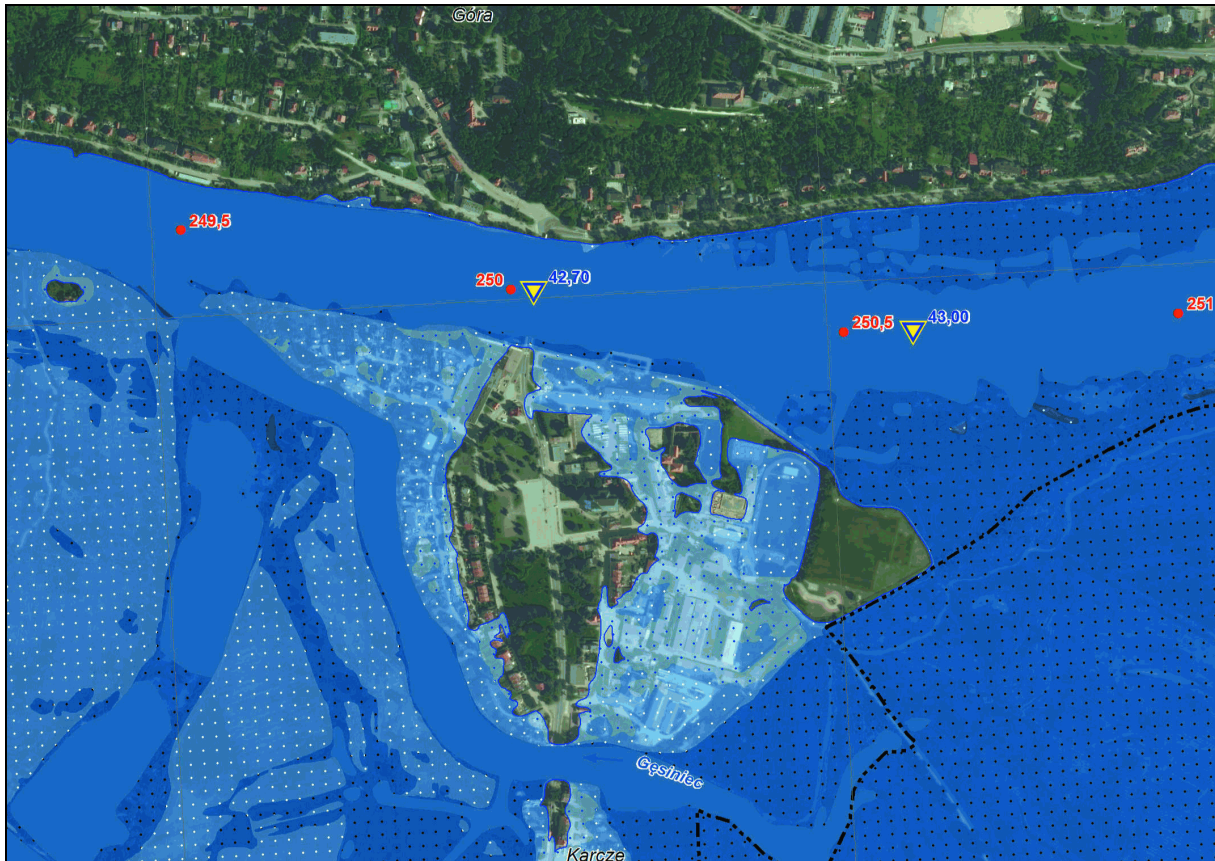




Rysunek 1 Tereny zagrożeń powodziowych wg „Atlas terenów zalewowych w Dolinie Rzeki Odry na obszarze województwa lubuskiego” z 2007 r. (nieobowiązujące)



Rysunek 2 Legenda do mapy zamieszczonej na rysunku 1



Rysunek 3 Mapa zagrożenia powodziowego, KZGW, 2013 r. (nicobowiązujące)<sup>4</sup>



Rysunek 4 Objasnienia do mapy zamieszczonej na rysunku nr 3

<sup>4</sup> Na podstawie: <http://www.isok.gov.pl/pl/>

## 2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Świebodzin analizowany obszar wchodzi w skład wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego XIII, podregion wielkopolsko-śląski XIII3, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych. Na obszarze opracowania wody podziemne o większym znaczeniu użytkowym występują w utworach czwartorzędowych.

Wody podziemne piętra czwartorzędowego charakteryzują się dużą zasobnością i stopniem wykorzystania zasobów wód podziemnych. Występują one w ścisłej łączności hydraulicznej z wodami powierzchniowymi Odry i Bobru, a także z mającym podrzędne znaczenie piętrzem trzeciorzędowym. W granicach tego piętra wodonośnego użytkowe poziomy wodonośne występują w piaszczystko-żwirowych utworach wodnolodowcowych na wysoczyźnie, w obrębie pradoliny warszawsko-berlińskiej i w dolinach rzecznych Odry i Bobru. Tworzą one jeden połączony przestrzennie system wodonośny – zasilania (na wysoczyźnie) i drenażu (w obrębie dolin rzecznych). Dodatkowo występuje ono w łączności hydraulicznej z trzeciorzędowym piętrzem wodonośnym: w przypadku plioceńskiego i górniooceńskiego poziomu wodonośnego (w strefach zaburzeń glacitektonicznych obejmujących rejon Starego Raduszca i Połupina), oraz z głębszymi poziomami wodonośnymi miocenu (w strefach głębokich rozcięć erozyjnych – w rejonie Budachowa). W dolinach rzecznych Odry i Bobru i na obszarze form pradolinnych użytkowy poziom wodonośny występuje najczęściej na głębokościach do 5 m, jego miąższość wynosi od kilku metrów na skraju wydzielonych jednostek hydrogeologicznych do 40 m w przegłębieniach pradoliny warszawsko-berlińskiej (w rejonie Krosna Odrzańskiego, gdzie ma ona charakter wąskiego przełomu i pokrywa się z doliną Odry). Poziom wodonośny charakteryzuje się niską odpornością na zanieczyszczenia powierzchniowe, co wynika z braku izolacji – zwierciadło ma charakter swobodny. Alimentacja wód podziemnych w utworach czwartorzędowych następuje przez bezpośrednią infiltrację opadów.

W piętrze czwartorzędowym wydzielono jedną jednostkę hydrogeologiczną **3aQIV**. Średnia wydajność studni wierconej wynosi  $<10 \text{ m}^3/\text{h}$ , stopień zagrożenia tych wód jest bardzo wysoki, ze względu na generalny brak warstwy izolującej oraz obecność licznych ognisk zanieczyszczeń. Jakość wody jest średnia (IIb), woda wymaga uzdatnienia.<sup>5</sup>

**Tabela 2 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych**

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m <sup>2</sup> /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]
3aQIV	Q	< 5 m	15	57	960	398	352

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic

<sup>5</sup> Kielczawa J., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 – arkusze Krosno Odrzańskie, PIG, Warszawa, 2004 r.

obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) analizowany teren znajduje się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 66.

Charakterystykę hydrogeologiczną analizowanego terenu przedstawiono na mapie hydrogeologicznej (załącznik nr 4).

#### Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych ani podziemnych oraz ich strefy ochronne.

### **2.5 KLIMAT<sup>6</sup>**

Według podziału na rejony klimatyczne Polski wprowadzonego przez Wincentego Okołowicza, Krosno Odrzańskie przynależy do środkowej części Regionu Śląsko-Wielkopolskiego z dominującym wpływem oceanicznym. W rejonie tym spotyka się mniejsze amplitudy temperatur od przeciętnie występujących w Polsce. Zima jest łagodna i krótka z szybko topniejącym śniegiem, zaś lato wczesne i ciepłe. Jest to rejon o korzystnych warunkach dla wegetacji roślin. Kraję tę charakteryzują następujące średnie wartości: temperatura powietrza:

- w styczniu - 2,0 C do – 1,5C,
- w lipcu od 17 C - 18 C, średnia roczna temperatura powietrza od 7,5 C – 8,0 C, średnia roczna suma opadów od 550 mm do 600 mm, okres wegetacyjny trwa 210 – 220 dni.

Klimat omawianego obszaru w granicach gminy jest klimatem umiarkowanym chłodnym. Wynika to z ukształtowania terenu oraz znacznych powierzchni wód otwartych.

Tereny dolinne i przydolinne rzeki Odry znajdują się w strefie oddziaływania inwersji termicznej – wilgotnościowej, objawiającej się tendencją do tworzenia i zalegania cięższego, wilgotniejszego i chłodniejszego powietrza, większą częstotliwością zamgleń. Tendencje te mogą się pogłębiać w godzinach późnonocnych, przy pogodzie typowo inwersyjnej, przy intensywniejszych splotach chłodnego i wilgotnego powietrza z obszaru wysoczyzny. Występuje tu zwiększona wilgotność względna powietrza oraz niższe temperatury niż na terenach wysoczyznowych. Odczuwalne różnice wykazywane są przede wszystkim przy pogodzie wyżowej.

### **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

#### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Rzeźba terenu na obszarze opracowania wykazuje niewielkie zróżnicowanie, zarówno pod względem struktury przestrzennej, bogactwa form morfologicznych, jak i deniwelacji terenu. Analizowany teren położony jest w obrębie rozległej, płaskiej doliny Odry. Na charakter obecnej rzeźby terenu miały wpływ przede wszystkim procesy lodowcowe i

---

<sup>6</sup> Na podst. Opracowanie ekofizjograficzne do suikzpj gminy Krosno Odrzańskie, InterTim, Suwałki - Warszawa, 2012 r.

wodnolodowcowe okresu plejstocenijskiego oraz akumulacji rzecznej okresu holocenijskiego i plejstocenijskiego, a także działalność człowieka w ciągu ostatnich wieków. Tereny położone wokół analizowanego terenu stanowią bezpośrednią terasę zalewową, na której i w dzisiejszych czasach trwa działanie akumulacyjne rzeki Odry. Rzędne terenu rzeki Odry wynoszą ok. 38 m n.p.m., zaś rzędne terenów terasy akumulacyjnej (np. łąki położone poza wschodnią częścią obszaru) wynoszą ok. 40 m n.p.m. Natomiast sam teren opracowania stanowi wyniesienie wśród terasy akumulacyjnej. Wyniesienie to być może miało charakter naturalny, niewątpliwie jednak przez wieki działalności człowieka powierzchnia terenu była tu podnoszona. Rzędne terenu Starego Miasta to ok. 42 m n.p.m., a w najwyższym punkcie (rejon kościoła) ok. 44 m n.p.m. Ukształtowanie terenu Starego Miasta przez stulecia kształtowane było działalnością człowieka, stąd też właściwie brak jest tu form o charakterze naturalnym.

#### Zjawiska osuwiskowe

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, co związane jest głównie z płaskim, mało urozmaiconym ukształtowaniem terenu.

#### **2.6.2 GLEBY**

Na analizowanym terenie występują właściwie wyłącznie gleby antropogeniczne, zdegradowane i przekształcone. Niewielki, wschodni skrawek terenu opracowania zajmują łąki, które rosną na glebach typu mad. Zgodnie z klasyfikacją klasoużytków zostały one zaliczone do łąk klasy III i IV.

Analizowany teren posiada zdecydowanie miejski charakter. Według danych z mapy ewidencyjnej (patrz tabela nr 3) około 63,5% powierzchni terenu stanowią grunty zurbanizowane. Udział gruntów rolnych to zaledwie 6,76% powierzchni terenu. Brak jest tu w ogóle lasów czy zalesień. Dużą część terenu zajmują również wody powierzchniowe Odry i Starej Odry, zajmują one łącznie 28,67% powierzchni terenu.

**Tabela 3** Użytkowanie powierzchni analizowanego terenu na podstawie mapy ewidencyjnej

Grupa użytków gruntowych	Rodzaj użytku gruntowego	Oznaczenie	Analizowany teren	
			ha / %	
Użytki rolne	Grunty orne	R	brak	-
	Sady	S	brak	-
	Łąki trwałe	Ł	2,32	3,84
	Pastwiska trwałe	Ps	1,76	2,91
	Użytki rolne zabudowane	BR	brak	-

**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lewobrzeżnej strony Krosna Odrzańskiego pomiędzy rzeką Odrą, kanałem rzeki Odry, a polderami rzeki Odry w obrębie Krosno Odrzańskie**

	Grunty pod stawami	Wsr	brak	-
	Rowy	W	brak	-
	<b>Użytki rolne razem</b>		<b>4,08</b>	<b>6,76</b>
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Lasy	Ls	brak	-
	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Lz	brak	-
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione razem</b>		brak	-
Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny mieszkaniowe	B	7,4	12,26
	Tereny przemysłowe	Ba	5,09	8,43
	Inne tereny zabudowane	Bi	4,88	8,08
	Zurbanizowane tereny niezabudowane	Bp	3,41	5,65
	Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe	Bz	11,83	19,59
	Użytki kopalne	K	brak	
	Tereny komunikacji			
	Drogi	Dr	5,73	9,49
	Tereny kolejowe	Tk	brak	-
	Inne tereny komunikacyjne	Ti	brak	-
	<b>Grunty zabudowane i</b>		<b>38,34</b>	<b>63,50</b>

		<b>zurbanizowane razem</b>			
Użytki ekologiczne	Użytki ekologiczne	E	brak		
Nie użytki	Nie użytki	N	0,65	1,08	
Grunty pod wodami	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	Wm	brak		
	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	16,8	27,82	
	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	Ws	0,51	0,84	
	<b>Grunty pod wodami razem</b>			<b>17,31</b>	<b>28,67</b>
Tereny różne	Tereny różne	Tr	brak		-
<b>Razem</b>			<b>60,38</b>	<b>100</b>	

**Tabela 4 Klasy gleb analizowanego terenu na podstawie mapy ewidencyjnej**

Klasa Gleby	ŁIII	ŁIV	PsIV
Analizowany teren, użytki rolne ok.2,57 ha	0,66	1,29	0,62
100%	25,68	50,19	24,12

## 2.7 ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym terenie brak jest udokumentowanych złóż kopalin, obszarów oraz terenów górniczych.

## 2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, choć położony jest w dolinie Odry niemal w całości jest zurbanizowany. Właściwie nie występują tu tereny z naturalnymi siedliskami przyrodniczymi. Jedynym terenem na którym występują siedliska mniej przekształcone są łąki położone we wschodniej części analizowanego terenu. Zajmują one stosunkowo niewielki fragment w granicach terenu objętego planem, natomiast kontynuują się one na rozległej powierzchni w kierunku wschodnim (jest to teren tzw. Polderu Połupin). Dominują tu łąki wyczyńcowe *Alopecurion pratensis*. W północno-wschodniej części obszaru, w pobliżu Odry występują również oczka wodne, które stanowią cenne siedliska płazów. Teren ten został objęty ochroną jako obszar chronionego krajobrazu



„Krośnieńska Dolina Odry”. Należy również wspomnieć o południowym brzegu Starej Odry, gdzie występują niezwykle cenne siedliska łąkowe i bagienne (m.in. teren starorzecza, dawnego ujścia Bobru), teren ten obejmuje jednak tylko skrawek obszaru objętego planem. Poza tymi terenami w granicach objętych planem brak jest innych siedlisk cennych pod względem przyrodniczym. Pomimo, że analizowany teren stanowi centrum miasta, dość istotną rolę odgrywają tu parki i zieleńce, które pełnią funkcje powierzchni biologicznie czynnych. Spośród parków należy wymienić tu: niewielki skwer przy zbiegu ul. Zacisze i ul. Żeromskiego oraz ciąg parków i zieleńców po obu stronach DK29 (ul. Żymierskiego i ul. Ariańska). Dużą ilością zieleni parkowej cechują się również bulwary nad Odrą i nad Starą Odrą (szczególnie rejon na południe od ul. Bankowej) oraz rejon zamku i terenów sportowo-rekreacyjnych. Z gatunków szczególnie często spotykanych w tutejszych parkach należy wymienić lipy drobno i szerokolistne, topole, dęby szypułkowe, kasztanowce, jesiony, jarzęby pospolite, wierzby białe (w typie wierzba płacząca), można więc stwierdzić, że stanowią one pewne nawiązanie do gatunków, które winny tu rosnąć w stanie naturalnym: gatunków siedlisk łąkowych i grądowych. Jedynie na placu naprzeciw kościoła p.w. Św. Jadwigi występuje szczególnie dużo różnego rodzaju drzew iglastych, również odmian ozdobnych. Na pozostałych terenach zielonych dominują jednak bardziej naturalne i dostosowane do siedliska gatunki. W północno-zachodniej części obszaru, w rejonie połączenia Starej Odry i Odry rośnie niewielkie zadrzewienie wierzbowe. Lasek ten należy zaliczyć do nadrzecznych łągów wierzbowych *Salicetum albo-fragilis*, jednak na analizowanym terenie występuje on w stanie silnie zubożonym, głównie na skutek dużego przesuszenia (brak regularnych zalewów) oraz niewielkiego zasięgu. Teren nabrzeża Odry nie przedstawia większej wartości przyrodniczej, dominują tu pospolite zbiorowiska trawiaste. Istotnym jest tu również fakt, że teren ten narażony jest na silną antropopresję (bliskość bulwarów, portu, mostu i.t.p.). Nieco większy walor przyrodniczy prezentuje Stara Odra, która w niektórych fragmentach przybiera charakter starorzecza.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŃNIA 2004**

Na analizowanym terenie występują dwie obszarowe formy ochrony przyrody ustanowione w oparciu o ustawę o ochronie przyrody z 2004 r.: obszar chronionego krajobrazu „Krośnieńska Dolina Odry” i obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry”. Na analizowanym terenie brak jest natomiast terenów, które były proponowane do objęcia ochroną prawną. Na analizowanym terenie znajduje się jedno drzewo objęte ochroną jako pomnik przyrody, jest to dąb szypułkowy rosnący w północnej części obszaru, przy Bulwarze Jana Pawła II.

**Obszar Natura 2000 PLB 080004 Dolina Środkowej Odry.** Obszar ten obejmuje fragment doliny Odry od Nowej Soli do ujścia Nysy Łużyckiej wraz z rejonem ujścia Obrzycy do Odry. Znaczna część obszaru jest zalewana podczas wysokich stanów wody w Odrze. Zachowane są tutaj liczne starorzecza, występują duże kompleksy wilgotnych łąk, a także zarośla i lasy łąkowe. Wśród tych ostatnich najcenniejsze są fragmenty łągów jesionowo-wiązowych (np. kompleks k. Krępy) i łągów wierzbowych. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 3 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie łągowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), trzmielojad,



świerszczak i remiz; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje derkacz i cyranka. SDF tego obszaru Natura 2000 wymienia następujące gatunki ptaków: zimorodek zwyczajny *Alcedo atthis*, płaskonos *Anas clypeata*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelną *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, świergotek polny *Anthus campestris*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, ortolan *Emberiza hortulana*, muchołówka mała *Ficedula parva*, bekas kszczyk *Gallinago gallinago*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, dzieźba gąsiorek *Lanius collurio*, lerka *Lullula arborea*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, kropiatka *Porzana porzana*, jarzębatka *Sylvia nisoria*. Na terenie objętym planem nie występują siedliska ww. gatunków ptaków, gdyż Odra i jej nabrzeże jest tu uregulowana.

**Obszar Chronionego Krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry.** Zlokalizowane jest na części analizowanego terenu. Obszar został powołany Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Nr 47, poz. 820). Obecnie obowiązującą podstawę prawną stanowią:

- Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 9 poz. 172),
- Rozporządzenie nr 52 Wojewody Lubuskiego z dnia 20 lipca 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 54, poz. 1189);
- Rozporządzenie nr 24/08 Wojewody Lubuskiego z dnia 9 września 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 91, poz. 1373);
- Rozporządzenie nr 1/09 Wojewody Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 4, poz. 99);
- Uchwała Nr LVII/579/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2010 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 113, poz. 1820);

Uchwała Nr XVII/157/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2012 r. poz. 98).

## **2.10 KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie można mówić o krajobrazie miejskim, który cechuje się podwyższonym walorem ze względu na zachowany układ urbanistyczny, szereg zachowanych obiektów zabytkowych oraz uzupełniającą je zieleń parkową. Dodatkowym

elementem, który dodaje temu krajobrazowi walorów jest obecność dwóch dolin rzecznych, które zapewniają przestrzeń oraz stanowią uzupełnienie krajobrazu. Niezwykle pozytywnym elementem krajobrazu analizowanego terenu są otwarcia widokowe na Odrę i Starą Odrę, przy czym szczególnie dużym walorem wyróżnia się tu starorzecze Odry z drzewami rosnącymi nad brzegiem, które stanowią domknięcia krajobrazowe. Bardzo dużym walorem krajobrazowym cechują się łąki położone na wschód od granic terenu objętego opracowaniem. Generalnie walory krajobrazu analizowanego terenu należy uznać za bardzo wysokie, za negatywny element należy uznać jednak niską jakość zagospodarowania poszczególnych odcinków. Negatywnym elementem są również właściwie wszystkie budynki powstałe po 1945 r., które w żaden sposób nie wpisują się w krajobraz (Hotel Odra, teren dworca autobusowego, szereg różnego rodzaju pawilonów i sklepów, często w typie „blaszaków”). Negatywnym elementem krajobrazu są również wszechobecne i bezładnie lokalizowane reklamy i ogłoszenia widoczne zwłaszcza wzdłuż ul. Ariańskiej i ul. Żymierskiego.

## **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie występuje szereg form zabytkowych. Znajdują się tu zarówno obiekty wpisane do Rejestru Zabytków jak i obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Obiekty wpisane do rejestru zabytków to:

- 1) kościół p.w. św. Jadwigi Śląskiej, Nr rej.L-524/A (d. 287),
- 2) Zamek Książęcy, ul. Szkolna, Nr rej. L-81/1-2/A (d. 82),
- 3) mury obronne, ul. Słoneczna, Nr rej. 288,
- 4) spichlerz (część podziemna), ul. Słoneczna 1 – Szkolna, Nr rej. L-81/1-2/A (d. 3364),
- 5) budynek, Plac Wolności 5, Nr rej. 2508,
- 6) kamienica, obecnie usługowo-handlowy, ul. Pocztowa 9, Nr rej. 149,
- 7) budynek, ul. Pocztowa 26, Nr rej. L-243/A (d. 2507),
- 8) budynek, ul. Pocztowa 28, Nr rej. 2506,
- 9) kamienica, ul. Pocztowa 9, Nr rej. 149,
- 10) budynek, ul. Prusa 12, Nr rej. 752,
- 11) kamienica, ul. Rybaki 2, Nr rej. 753,
- 12) budynek przyklastorny, ul. Szkolna 4, Nr rej. L-389/A (d. 750),
- 13) kamienica, ul. Walki Młodych 1, Nr rej. 754,
- 14) kamienica, ul. Walki Młodych 3, Nr rej. 755,
- 15) kamienica, ul. Walki Młodych 5, Nr rej. 756,
- 16) kamienica, ul. Walki Młodych 7, Nr rej. 757,
- 17) kamienica, ul. Walki Młodych 9, Nr rej. 758,
- 18) kamienica, ul. Walki Młodych 11, Nr rej. 759,
- 19) kamienica, ul. Walki Młodych 13, Nr rej. 760,
- 20) kamienica, ul. Walki Młodych 15, Nr rej. 761,
- 21) kamienica, ul. Walki Młodych 17, Nr rej. 762,
- 22) kamienica, ul. Walki Młodych 19, Nr rej. 763,
- 23) kamienica, ul. Walki Młodych 21, Nr rej. 764,
- 24) kamienica, ul. Walki Młodych 25, Nr rej. 766,
- 25) kamienica, ul. Walki Młodych 27, Nr rej. 767,
- 26) kamienica, ul. Walki Młodych 29/31, Nr rej. 2509,
- 27) kamienica, ul. Walki Młodych 33, Nr rej. 768,

- 28) kamienica, ul. ZBOWiD 10, Nr rej. 751,
- 29) budynek, ul. ZBOWiD 14, Nr rej. 2581,
- 30) most drogowy na rzece Odrze w ciągu ulicy Ariańskiej, Nr rej. L-600/A,
- 31) kamienica, ul. Wąska 10, Nr rej. 773,
- 32) kamienica, ul. Żeromskiego 10, Nr rej. 770.

Z kolei obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków to:

- 1) budynek poczty przy ul. Pocztowej 14,
- 2) hala sportowa przy ul. Pocztowej 27,
- 3) budynek administracyjny przy ul. Pocztowej 30,
- 4) budynek produkcyjny z kotłownią przy ul. Pocztowej 30,
- 5) budynek produkcyjny w zespole przy ul. Pocztowej 30,
- 6) budynki mieszkalne przy ul. Grobla 47, 56, 61/63, 66, 70/71,
- 7) budynki mieszkalne przy ul. Pocztowej 11, 19, 25,
- 8) budynki mieszkalne przy ul. Prusa 4, 13, 14a,
- 9) budynek mieszkalny przy ul. Rybaki 4,
- 10) budynek mieszkalny przy ul. Wąskiej 10,
- 11) budynki mieszkalne przy ul. Żeromskiego 8, 10 i 16,
- 12) budynki mieszkalne przy ul. Bobrowej 2, 4, 8 i 10,
- 13) budynek, Plac Wolności 30,
- 14) budynek przy ul. Szkolnej 11,
- 15) budynek przy ul. Bankowej.

Na terenie objętym planem występują również stanowiska archeologiczne.

### **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zostało uchwalone w 2013 r. Zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu będą w zasadzie podobne do tych, które nastąpią w przypadku wykonania planu, gdyż w przypadku tak zwartej zabudowy istniała możliwość realizacji budynków na podstawie decyzji o warunkach zabudowy poprzez zasadę tzw. „dobrego sąsiedztwa”. Na pewno nie byłoby możliwości realizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska, także dotyczących obszarów podlegających ochronie.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. W żadnym z miejsc tereny na których ustala się możliwość urbanizacji nie kolidują z ciekami powierzchniowymi czy ze stawami lub oczkami wodnymi – wszystkie one zostały wydzielone jako Ws - tereny wód powierzchniowych. W przeważającej większości nowa zabudowa będzie uzupełniać już istniejącą strukturę. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na znaczące zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala odprowadzenie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu dopuszcza również stosowanie zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że analizowany teren niemal w całości podłączony jest do sieci kanalizacyjnej, co właściwie redukuje jakiegokolwiek zagrożenia do minimum.

### **5.2 WPLYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym terenie występuje czwartorzędowy użytkowy poziom wodonośny. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę wywozu nieczystości oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń. Niezwykle istotny jest fakt, że analizowany teren niemal w całości podłączony jest do sieci kanalizacyjnej, co właściwie redukuje jakiegokolwiek zagrożenia do minimum.

### **5.3 WPLYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów, gdyż analizowany teren już na dzień dzisiejszy jest w zdecydowanej większości zabudowany. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala w zakresie zaopatrzenia w ciepło dostawę ciepła:

- z miejskiej sieci ciepłowniczej, po spełnieniu warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia,
- z indywidualnych, w tym niekonwencjonalnych, proekologicznych źródeł energii cieplnej.

## **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **5.4.1 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada nieznaczne poszerzenie funkcji mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu, który już na dzień dzisiejszy jest w sposób znaczący przekształcona wieloletnim zainwestowaniem.

### **5.4.2 WPLYW NA GLEBY**

Na analizowanym terenie rolnicza przestrzeń produkcyjna i naturalne gleby występują jedynie na niewielkim wschodnim skrawku. Tereny te pozostawia się wolne od zabudowy. Na pozostałych terenach występują gleby przekształcone antropogenicznie.

Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Grunty takie nie występują na analizowanym terenie.

## **5.5 WPLYW NA ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym terenie nie występują złoża kopalin, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

## **5.6 WPLYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

Duża część analizowanych terenów jest już zurbanizowana i nie występują tu wartości przyrody ożywionej. Na terenach już zurbanizowanych wprowadzenie ustaleń planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki i.t.p. Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są jako parki (wzdłuż ul. Ariańskiej/Żymierskiego) spowoduje ich likwidację. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z tymi terenami zostaną stąd wyparte, a całość terenu stanie się zurbanizowana. Zieleń wprowadzona w ramach powierzchni biologicznie czynnej (20% na terenach MU) będzie prawdopodobnie miała charakter trawników czy zieleńców, tak jak ma to zwykle miejsce na tego typu obiektach. Na terenach parków brak jest obecnie cennych siedlisk przyrodniczych czy stanowisk rzadkich gatunków roślin czy zwierząt. Nie występują tu stare drzewa i starodrzewy czy jakieś szczególnie interesujące gatunki krzewów lub drzew, nie mniej jednak zabudowa tych terenów przyczyni się do zlikwidowania jedynych terenów zielonych w tej części miasta, co należy uznać za oddziaływanie niekorzystne. Należy jednak w tym miejscu zwrócić uwagę, że historycznie tereny te były już objęte zwartą zabudową. W obrębie Starego Miasta terenami zielonymi pozostaną bulwary Jana Pawła II wzdłuż Odry, niewielki skwer na placu Bolesława Prusa, niewielki skwer przy ul. Bankowej oraz niewielki fragment z zielenią parkową w zachodniej części terenu (przedłużenie ul. Zacisze). Za niezwykle pozytywne należy uznać, że wolne pozostawia się tereny łąk wyczyńcowych oraz starorzeczy we wschodniej i północno-wschodniej części analizowanego terenu (poza

granicami obiektów sportowo-rekreacyjnych OSiR), a także tereny zieleni łąkowej znajdujące się po południowej stronie Starej Odry. Projekt planu wprowadza możliwość realizacji dwóch przepraw mostowych przez Starą Odry: jedną w postaci drogi klasy dojazdowa i drugą jako ciąg pieszojezdny (KX). Na terenach posadowienia przyczółków tych obiektów mostowych nie występują siedliska cenne pod względem przyrodniczym.

Reasumując na terenach przeznaczonych w projekcie planu do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a projekt planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004**

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego występują trzy formy ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 PLB 080004 „Dolina Środkowej Odry”,
- obszar chronionego krajobrazu „Krośnieńska Dolina Odry”,
- pomnik przyrody – dąb szypułkowy rosnący przy Bulwarze Jana Pawła II.

Projekt planu przedstawia na rysunku granice oraz lokalizację poszczególnych form ochrony przyrody. W celu ich ochrony projekt planu ustala konieczność zachowania ustaleń obowiązujących zgodnie z przepisami szczególnymi. Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć w sposób znaczący na którąkolwiek z form ochrony przyrody.

W obrębie obszaru objętego mpzp brak jest siedlisk ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry” w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu na przedmiot ochrony, cele oraz integralność tego, jak i jakichkolwiek innych obszarów Natura 2000.

Obszar chronionego krajobrazu „Krośnieńska Dolina Odry” obejmuje niewielki wschodni skrawek analizowanego terenu, na wschód od obiektów sportowo-rekreacyjnych OSiR. Tereny te pozostawia się wolne od jakiegokolwiek zabudowy. Występują tu obecnie łąki wyczyńcowe, które zachowują swoją funkcję. W związku z ustaleniami planu pozostawiającymi teren obszaru chronionego krajobrazu wolnym od zabudowy nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu jego ochrony.

Na terenie pomnika przyrody – dębu szypułkowego rosnącego przy Bulwarze Jana Pawła II projekt planu ustala tereny parkingów KP czyli funkcję obecnie tam istniejącą.

Projekt planu nie wprowadza żadnych funkcji (jak zespoły zabudowy wysokiej, elektrownie wiatrowe, likwidacja wód powierzchniowych), które mogłyby zagrozić ptakom migrującym korytarzem ekologicznym Doliny Odry.

## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Ideą projektu mpzp jest uzupełnienie istniejącego układu urbanistycznego. Przyjęty w miejscowym planie kierunek rozwoju analizowanego terenu wpłynie znacząco na zmianę jej krajobrazu poprzez nawiązanie do historycznego układu miasta. W zapisach projektu planu

znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu.

## **5.9 WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Projekt planu ustala ochronę istniejących zabytków (obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków) oraz nie wprowadza funkcji, które byłyby z nimi kolizyjne. W związku z ustaleniami planu nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

## **5.10 WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych lub przemysłowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala w zakresie zaopatrzenia w ciepło dostawę ciepła:

- z miejskiej sieci ciepłowniczej, po spełnieniu warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia,
- z indywidualnych, w tym niekonwencjonalnych, proekologicznych źródeł energii cieplnej.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Na terenie Starego Miasta istnieje możliwość podłączenia dużej ilości budynków do sieci ciepłowniczej, co jest najbardziej ekologicznym sposobem zabezpieczenia jakości powietrza.

### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych i infrastrukturalnych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego. Nie przewiduje się budowy nowych arterii drogowych, ani dużych terenów produkcyjnych. Zagrożenie związane z ponadnormatywnym hałasem

może więc wystąpić tylko na terenach zabudowy mieszkaniowej, a jak wspomniano powyżej ponadnormatywny hałas należy ograniczyć do granic działki. Niewątpliwie jednak powstanie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej czy usługowej przyczyni się do pogorszenia jakości klimatu akustycznego. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1:

- tereny o symbolach MN należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny o symbolach MW należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
- tereny o symbolach MU-SC i MU należy traktować jako tereny mieszkaniowo-usługowe,
- tereny o symbolach US należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe,
- teren o symbolu 2UP należy traktować jako teren zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży.

### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W projekcie planu ustalono również nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej czy usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.



### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Obecnie brak jest obowiązujących dokumentów wskazujących zasięg zagrożeń powodziowych, w przyszłości jednak, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zostaną one stworzone, należy więc na bieżąco wprowadzać do dokumentów planistycznych wyniki nowych opracowań. Na dzień dzisiejszy tereny zagrożeń powodziowych obrazują:

- Tereny zagrożeń powodziowych wg „Atlas terenów zalewowych w Dolinie Rzeki Odry na obszarze województwa lubuskiego” z 2007 r. (nieobowiązujące)
- Tereny szczególnego zagrożenia powodzią wg Mapa zagrożenia powodziowego, KZGW, 2013 r.

Granice tych terenów przedstawiono na rysunku planu jako warstwę informacyjną. W związku z zagrożeniem powodziowym projekt planu ustala możliwość realizacji na terenach WS1 i WS2 wałów przeciwpowodziowych. W tym celu projekt planu ustala:

- Przeciwdziałanie zagrożeniom powodziowym wymaga realizacji budowli hydrotechnicznych wymienionych, a realizacja zabudowy związanej ze stałym pobytym ludzi wymaga uwzględnienia zagrożeń powodziowych zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz poprzez:
- zakaz realizacji nowych budynków z podpiwniczeniem,
- zachowanie odległości nowych budynków od budowli hydrotechnicznych na terenach o symbolach 1WS2 i 2WS2 zgodnie z przepisami odrębnymi,
- na terenach o symbolach 2US, 1PU, 24MU, 7U, 10U, 11U, 8MU, 11MU, 12MU, 10MN, 2U, 3U, 4U, 4US, 5US, 1MN÷5MN i 10MN w odległości 50 m od granic terenów o symbolach 1WS2 i 2WS2 dopuszczenie wykonywania obiektów budowlanych wyłącznie zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi zapewnienia szerokości i stabilności wałów przeciwpowodziowych.

### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi.

## **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno Odrzańskie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W szczególności zaproponowano:

- Zakaz lokalizacji inwestycji stanowiących przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- Zakaz wprowadzania przeznaczeń terenów pogarszających znacząco jakość środowiska oraz powodujących zjawiska lub stany utrudniające życie lub dokuczliwe dla otoczenia takie jak: hałas, wibracja, zanieczyszczenia wody, powietrza i gruntu, składowanie, gromadzenie lub przetwarzanie odpadów;
- Zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń, które nie zapewniają dotrzymania standardów jakości środowiska na granicy działki, za wyjątkiem tras komunikacyjnych, linii i stacji elektromagnetycznych oraz instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych;
- Zakaz realizacji obiektów bez wyposażenia ich w niezbędną infrastrukturę techniczną;
- W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem nakazuje się stosowanie w celach grzewczych technologii gwarantujących zachowanie nieprzekraczalnych wskaźników emisji zanieczyszczeń do atmosfery, określonych w przepisach odrębnych;
- W zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem: nakazuje się zabezpieczenie przed przenikaniem do gruntu i spływu do wód powierzchniowych zanieczyszczeń przy realizacji obiektów komunikacji drogowej i parkingów;
- Realizację zabezpieczeń przeciwpowodziowych, w tym wałów przeciwpowodziowych otaczających teren Starego Miasta;
- W zakresie gospodarki odpadami ustala się nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z planami gospodarki odpadami;
- szczegółowe zasady ochrony ładu przestrzennego;
- szczegółowe zasady gospodarki ściekami, w tym odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej;
- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Zasady ochrony zabytków i dóbr kultury;
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych

oddziaływać na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

## **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać w jakikolwiek sposób na przedmiot ochrony, cele oraz integralność obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry”, jak i jakichkolwiek innych obszarów Natura 2000, nie ma więc potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, może monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku, gdyby one wystąpiły. Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- uwzględniać aktualny stan środowiska,
- być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- jakość wód powierzchniowych,
- jakość powietrza atmosferycznego, w tym klimatu akustycznego,
- ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną,
- liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków,
- udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii,
- udział użytków rolnych w powierzchni gminy,
- udział użytków leśnych w powierzchni gminy,
- powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu,
- zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii. Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny

wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30) państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringów prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego mpzp.

Ustalenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto zawierają szereg ustaleń minimalizujących negatywny jego wpływ na środowisko. Jednakże z dokonanych analiz wynika, że realizacja planu może mimo wszystko wpłynąć na niektóre elementy środowiska, jak: powietrze, gleba, klimat akustyczny, woda. Zatem wskazane jest monitorowanie wskaźników dotyczących ww. komponentów w niżej przedstawiony sposób:

Lp.	Komponent środowiska/przedmiot analiz	Metoda/źródło informacji	częstotliwość
1.	Klimat akustyczny,	<ul style="list-style-type: none"> <li>analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska</li> <li>monitoring hałasu prowadzony przez inne organy administracji publicznej, gminę oraz podmioty gospodarcze, w tym zarządcę drogi</li> <li>kontrola skuteczności zastosowanych zabezpieczeń przed hałasem</li> </ul>	co 5 lat
2.	Jakość powietrza	<ul style="list-style-type: none"> <li>analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska</li> <li>monitoring prowadzony przez inne organy administracji publicznej, gminę oraz podmioty gospodarcze</li> <li>analiza wyników kontroli podmiotów gospodarczych przeprowadzanych przez WIOŚ</li> <li>kontrola domowych palenisk, zwłaszcza w sezonie grzewczym</li> </ul>	raz do roku, doraźnie w przypadku zgłoszenia naruszenia prawa, np. spalania odpadów komunalnych w paleniskach domowych
3.	Stan gleb	<ul style="list-style-type: none"> <li>analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska</li> <li>badania monitoringowe prowadzone przez inne podmioty (Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza, IUNiG), gminę, powiat (okresowe badania jakości gleb) oraz podmioty gospodarcze</li> <li>kontrola zastosowanego systemu odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz stanu technicznego instalacji i urządzeń temu służących</li> <li>kontrola skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (segregacja odpadów)</li> </ul>	dwa razy do roku, doraźnie w przypadku zgłoszenia naruszenia prawa, np. odprowadzania ścieków bytowych wprost do gruntu
4	Jakość wód powierzchniowych i	<ul style="list-style-type: none"> <li>analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska</li> </ul>	Dwa razy do roku, doraźnie w przypadku

	podziemnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• monitoring prowadzony przez inne organy administracji publicznej, gminę oraz podmioty gospodarcze</li> <li>• kontrola zastosowanego systemu odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz stanu technicznego instalacji i urządzeń temu służących</li> <li>• kontrola skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (segregacja odpadów)</li> </ul>	zgłoszenia naruszenia prawa, np. odprowadzania ścieków bytowych wprost do gruntu
--	-------------	--	--

Należy zwrócić uwagę jeszcze na uwarunkowania prawne analiz realizacji mpzp określone w przepisach planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.) „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Ponadto, jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz radzie gminy, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego. Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji mpzp.

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lewobrzeżnej strony Krosna Odrzańskiego pomiędzy rzeką Odrą, kanałem rzeki Odry, a polderami rzeki Odry w obrębie Krosno Odrzańskie. Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Celem planu była konieczność przeprowadzenia rewitalizacji terenów Starego Miasta zdegradowanych w trakcie II Wojny Światowej.

Opracowanie obejmuje teren Starego Miasta Krosno Odrzańskie. Administracyjnie teren ten położony jest w obszarze miejskim gminy miejsko-wiejskiej Krosno Odrzańskie, która z kolei położona jest w powiecie krośnieńskim, w województwie lubuskim. Obecnie cała wierzchnia budowa geologiczna terenu objętego opracowaniem, na skutek trwającego niemal tysiąc lat zagospodarowania jest przekształcona i występują tu grunty antropogeniczne. Teren starego miasta od północy graniczy z głównym korytem Odry, zaś od strony południowej granicę stanowi dawne koryto rzeki, czyli tzw. Stara Odra. Poza Odrą i Starą Odrą na analizowanym terenie brak jest innych cieków powierzchniowych. Właściwe cały teren Starego Miasta objęty jest zagrożeniami powodziowymi. Na analizowanym terenie występują piętra wodonośne w utworach czwartorzędu, związane z doliną Odry, nie zostały tu wyznaczone Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Brak jest tu większych terenów o charakterze rolniczym czy leśnym. Środowisko przyrodnicze ma głównie charakter terenów parkowych, a zdecydowana większość terenu jest zurbanizowana. Na analizowanym terenie występuje szereg form zabytkowych. Są to obiekty różnego typu: kościoły, zespoły zabudowy mieszkaniowej, jak i pojedyncze obiekty, zabytki techniki oraz szereg krzyży i kapliczek przydrożnych. Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które powodowałyby znaczące negatywne oddziaływania. W szczególności nie przewiduje się znaczącego wpływu na wody powierzchniowe, podziemne, klimat, powierzchnię ziemi, przyrodę żywą, zabytki, krajobraz oraz na zdrowie i jakość życia mieszkańców, choć należy zaznaczyć, że może ulec pogorszeniu jakość klimatu akustycznego i jakość powietrza na terenach poddanych urbanizacji.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno Odrzańskie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## 11. LITERATURA

Adamski A. i in., Atlas zalewowych obszarów Odry, WWF Deutschland, 2000. Atlas terenów zalewowych w Dolinie Rzeki Odry na obszarze województwa lubuskiego (w granicach działania RZGW we Wrocławiu), RZGW-OKI, Wrocław 2007.

Baza danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce, Ministerstwo Środowiska, natura2000.gdos.gov.pl;

Borysiewicz M., Potencjalne źródła zagrożeń wód powierzchniowych w województwie lubuskim, Warszawa 2009. Ekofizjografia województwa lubuskiego. Kompleksowa ocena stanu i kierunków przydatności środowiska. Część II. Kompleksowa Ocena Przydatności Środowiska, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Oddział w Poznaniu, Zielona Góra 2009.

Centralna Baza Danych Geologicznych, PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Jędrzejewski W. (red), 2005, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.

Kielczawa J., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 – arkusze Krosno Odrzańskie, PIG, Warszawa, 2004 r.

Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2009.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Aktualizacja, Ministerstwo Środowiska, KZGW, listopad 2009.

Lewicki Z., Demidowicz M., Analiza zagrożeń awaryjnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych na obszarze województwa lubuskiego, WIOŚ.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krosno Odrzańskie, Krosno Odrzańskie 2010.

Lorenc H. (red.), 2005, Atlas Klimatu Polski, IMGW, Warszawa;

Mała Retencja Wodna w województwie lubuskim, Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXX/273/2008 z dnia 17 listopada 2008 r.

Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50.000 – arkusze Krosno Odrzańskie, PIG, Warszawa, 2006

Matuszkiewicz W., 2001, Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa.

Plan gospodarki odpadami dla gminy Krosno Odrzańskie na lata 2004–2011”, Krosno Odrzańskie 2004.

Plan rozwoju lokalnego Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2007–2013, Krosno Odrzańskie 2008.

Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Krośnieńskiego na lata 2007–2013, Krosno Odrzańskie 2007.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego, Zielona Góra 2002. Program dla Odry – 2006 – aktualizacja, projekt, Wrocław wrzesień 2011.

Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012–2015 z perspektywą do 2019 roku, Zarząd Województwa Lubuskiego, Zielona Góra 2012.

Program ochrony środowiska gminy Krosno Odrzańskie na lata 2004–2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008–2011, Krosno Odrzańskie 2004.

Program Ochrony Środowiska Powiatu Krośnieńskiego na lata 2004–2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008–2011, Zarząd Powiatu Krośnieńskiego, sierpień 2003.

Stan środowiska w województwie lubuskim w latach 2009–2012, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, Zielona Góra–Gorzów Wielkopolski.

Strategia rozwoju Gminy i Miasta Krosno Odrzańskie, Krosno Odrzańskie 2000.

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego. Aktualizacja z horyzontem czasowym do 2020 roku, Zielona Góra 2005.

Strategia rozwoju województwa lubuskiego 2020 (Projekt), Zielona Góra 2012.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego. Aktualizacja z horyzontem czasowym do 2015 roku, Krosno Odrzańskie 2007.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krosno Odrzańskie, Krosno Odrzańskie 2013.

Sztromwasser E. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, ark. Krosno Odrzańskie, PIG, Warszawa, 2003 r.

Woś A., 1999, Klimat Polski, PWN, Warszawa.

Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego, Zielona Góra 2011.