

**UCHWAŁA NR XVI/129/16
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 10 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 – tekst jednolity) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 – tekst jednolity) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Radóslaw Sujak

Załącznik do Uchwały Nr XVI/129/16
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia 10 lutego 2016 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2015 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim przekazana wg właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze.

Przedmiotem skargi była odmowa przyznania pomocy społecznej oraz ustalanie nowych terminów przyznania zasiłku i dodatku mieszkaniowego.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

We wrześniu 2015 r. osoba skarżąca wystąpiła do Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim z wnioskiem o przyznanie świadczeń z pomocy społecznej w formie zasiłku okresowego oraz zasiłku celowego na zakup opału. W efekcie złożonego wniosku, dwa dni później, pracownik socjalny przeprowadził rodzinny wywiad środowiskowy i ustalił członków wspólnego gospodarstwa domowego oraz składniki dochodu rodziny. W związku z brakiem zaświadczenia o wysokości dochodu osoby pozostającej w konkubinacie z osobą skarżącą wystąpiono do jego pracodawcy o udostępnienie danych osobowych w tym zakresie. Z uwagi na brak dokumentacji niezbędnej do zakończenia prowadzonego postępowania przed upływem miesiąca od wpływu wniosku Ośrodek Pomocy Społecznej poinformował osobę skarżącą o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Po odmowie przez zakład pracy udostępnienia informacji o dochodzie tutaj. Ośrodek, powołując się na ustawę o pomocy społecznej, ponownie wystąpił do zakładu pracy o udostępnienie informacji o wysokości wynagrodzenia. W kolejnej odpowiedzi pracodawca odmówił udzielenia odpowiedzi motywując to faktem, iż jest w posiadaniu oświadczenia osoby zainteresowanej, że nie prowadzi ona z osobą skarżącą wspólnego gospodarstwa domowego oraz jest przeciwna udostępnieniu danych o jego wynagrodzeniu. Celem zakończenia toczącego się postępowania osoba skarżąca została ponownie wezwana przez tut. Ośrodek o uzupełnienie braków formalnych w złożonym wniosku i dostarczenie w ciągu 7 dni od daty otrzymania pisma zaświadczenia o dochodach osoby, z którą pozostaje w konkubinacie. Kolejnym pismem powiadomiono osobę skarżącą o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

W październiku 2015 r. osoba skarżąca złożyła w Ośrodku Pomocy Społecznej wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego. W składzie gospodarstwa domowego uwzględniła osobę, z którą pozostaje w konkubinacie, jednocześnie nie podając wysokości jej wynagrodzenia. Wytłumaczyła to faktem, iż osoba ta nie wyraża woli udzielenia informacji o swoich dochodach. Wobec powyższego tut. Ośrodek ponownie wystąpił do zakładu pracy o te dane. W odpowiedzi pracodawca danych nie wydał. Ośrodek ponownie wystąpił o przekazanie danych, w kolejnej odpowiedzi danych nie uzyskano. Celem zakończenia toczącego się postępowania osoba skarżąca została ponownie wezwana przez tut. Ośrodek o uzupełnienie złożonych dokumentów i przedstawienie dokumentu potwierdzającego wysokość dochodu osoby, z którą pozostaje w konkubinacie. Kolejnym pismem przed upływem miesiąca powiadomiono osobę skarżącą o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

W powyższych postępowaniach prowadzonych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się nieprawidłowości, ani złamania przepisów. Stwierdzono za to rozbieżności w dokumentach składanych przez osobę skarżącą. Zauważono, że skarga została złożona w trakcie prowadzonych postępowań, przed wydaniem przez organ jakiegokolwiek decyzji.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.