

PROTOKÓŁ Nr XVI/16
z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim,
odbytej w dniu 10 lutego 2016 r.
w Sali 1000-lecia Krosna Odrzańskiego Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim.

Obradom sesji przewodniczył **Radny Radosław Sujak** - Przewodniczący Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, przy współudziale Wiceprzewodniczących Tomasza Rafała Rogowskiego i Krystiana Forstera. Na stan 15 radnych, w sesji udział wzięło 14 radnych. Nieobecny Radny Robert Narkun. Lista obecności w załączeniu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Marek Cebula	- Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Agnieszka Czarnolewska	- Sekretarz Gminy
Ilona Ogiba	- Skarbnik Gminy
Robert Kornalewicz	- adwokat

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie i głosowanie ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczących Komisji Rady z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2016 r.;
 - 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu w 2016 r. na współfinansowanie dokumentacji technicznej dla inwestycji pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”;
 - 3) o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji;
 - 4) o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Wężyskach;
 - 5) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;
 - 6) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od wartości lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej zbywanej na rzecz najemcy;
 - 8) w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników;
 - 9) w sprawie wydania opinii dotyczącej zmiany nazwy Powiatu Krośnieńskiego;
 - 10) o zmianie nazwy Komisji;
 - 11) o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych Burmistrza Krosna Odrzańskiego dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym;
 - 12) w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim;

- 13) w sprawie rozpatrzenia skargi grona pedagogicznego na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Krośnie Odrzańskim.
8. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Centrum Artystyczno – Kulturalnego „Zamek” w Krośnie Odrzańskim.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje zgłoszone na sesji.
11. Informacje i sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji Rady Miejskiej o godzinie 9.05 dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Radosław Sujak**. Powitał Radną Sejmiku Województwa Lubuskiego Annę Chinalską, kierownictwo, naczelników wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek podległych, radnych, Prezes Stowarzyszenia Sołtysów Powiatu Krośnieńskiego Agnieszkę Andrzejak, Prezes Gminnego Stowarzyszenia Sołtysów Joannę Dębską, sołtysów, mieszkańców, przedstawicieli mediów. Przewodniczący oświadczył, iż w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi wymagane quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił przerwę, w trakcie której w gablocie zawieszono sztandar Gminnego Koła Stowarzyszenia Sołtysów.

Do pkt. 2

Burmistrz Marek Cebula wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 7 trzech projektów uchwał: w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania „Strategii rozwoju gospodarczego Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2000-2015”, w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krośnieńskiemu na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Modernizacja i utrzymanie wewnętrznej sieci w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim w celu dostępu do bazy danych geodezyjno-kartograficznych” oraz w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Krośnie Odrzańskim. Projekty znajdują się kolejno w pkt. 14, 15 i 16. Dodał, iż projekty były omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

Wobec powyższego porządek obrad wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie i głosowanie ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczących Komisji Rady z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2016 r.;

- 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu w 2016 r. na współfinansowanie dokumentacji technicznej dla inwestycji pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”;
 - 3) o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji;
 - 4) o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Wężyskach;
 - 5) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;
 - 6) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od wartości lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej zbywanej na rzecz najemcy;
 - 8) w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników;
 - 9) w sprawie wydania opinii dotyczącej zmiany nazwy Powiatu Krośnieńskiego;
 - 10) o zmianie nazwy Komisji;
 - 11) o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych Burmistrza Krosna Odrzańskiego dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym;
 - 12) w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim;
 - 13) w sprawie rozpatrzenia skargi groma pedagogicznego na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Krośnie Odrzańskim;
 - 14) w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania „Strategii rozwoju gospodarczego Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2000-2015”;
 - 15) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krośnieńskiemu na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Modernizacja i utrzymanie wewnętrznej sieci w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim w celu dostępu do bazy danych geodezyjno-kartograficznych”;
 - 16) w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Krośnie Odrzańskim.
8. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Centrum Artystyczno – Kulturalnego „Zamek” w Krośnie Odrzańskim.
 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje zgłoszone na sesji.
 11. Informacje i sprawy różne.
 12. Zamknięcie sesji.

Do pkt. 3

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 13 głosami „za” przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XV/15 z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim odbytej w dniu 21 grudnia 2015 roku.

Do pkt. 4

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej przedstawił **Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak**. Niniejszy dokument stanowi załącznik do protokołu. Następnie powiedział, że poinformuje o godzinie i miejscu najbliższego dyżuru Przewodniczącego Rady, który odbędzie się w sobotę 13 lutego br.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Anna Chinalska podziękowała za to, iż Burmistrz i Rada Miejska docenili społeczeństwo wiejskie gminy. Sztandar został powieszony w bardzo ważnym i godnym miejscu. Następnie poinformowała o budżecie Województwa Lubuskiego na 2016 rok i interpelacjach zgłoszonych na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Powiedziała, że dochody w budżecie województwa zaplanowano w wysokości ok. 422 mln zł, wydatki na poziomie 435 mln zł. Istnieje potrzeba zaciągnięcia kredytu w wysokości 12,8 mln zł. Ponadto na drogi wojewódzkie zaplanowano 55 mln zł, z czego w 2016 roku 2,5 mln zł przeznaczono na drogę nr 276 w Radnicy. W 2017 roku na tę inwestycję planuje się przeznaczyć 8,2 mln zł. Ponadto w budżecie 2016 roku zarezerwowano 427 tys. zł na stworzenie dokumentacji inwestycji zabezpieczenia Krosna przed powodzią. W 2017 roku na ten cel przeznaczonych zostanie 570 tys. zł. Ponadto w ramach zabezpieczenia przed powodzią budowany będzie wał na odcinku Wężyska – Chlebowo. W 2016 roku zaplanowano na ten cel 3 mln zł, w 2017 roku – 48 mln zł i w 2018 roku – 69 mln zł. Dodała, iż na sesji Sejmiku, która odbyła się 8 lutego złożyła interpelacje dotyczące budowy obwodnicy, remontu drogi krajowej nr 29 przebiegającej przez Krosno, wykonania chodnika w Szklarce Radnickiej. Poinformowała o blokadzie mostu. Ponadto na prośbę Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 2 wniosła o wykonanie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na ulicy Obrońców Stalingradu.

Do pkt. 5

Sprawozdania z działalności międzysesyjnej stałych Komisji Rady Miejskiej przedłożyli przewodniczący bądź wiceprzewodniczący poszczególnych Komisji:

a) Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych – Radna Kazimiera Potocka

W dniu 8 stycznia br. Przewodnicząca Komisji uczestniczyła w spotkaniu noworocznym UTW. 10 stycznia brała udział w Finale WOŚP. 15 stycznia brała udział w spotkaniu noworocznym TMZK. 21 stycznia uczestniczyła w konsultacjach dotyczących zmiany nazwy powiatu w Maszewie. 25 stycznia brała udział w otwarciu wystawy fotograficznej Krystyny Nawrockiej pt. „Mróz w kryształ lodu zapisany” zorganizowanej w Galerii Handlowej Horex. 27 stycznia uczestniczyła w posiedzeniu Klubu Radnych. 1 lutego uczestniczyła w konsultacjach i głosowaniu w sprawie zmiany nazwy powiatu w Starostwie Powiatowym. 2 i 8 lutego odbyły się posiedzenia Komisji Rewizyjnej. 8 lutego odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, na którym omawiano materiały sesyjne. W przerwie posiedzenia radni udali się na blokadę mostu.

b) Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej – Radny Bartosz Zaborowicz

W dniu 10 stycznia Przewodniczący Komisji wziął udział w Finale WOŚP. 31 stycznia uczestniczył w obchodach 25-lecia Podokręgu Krosno Odrzańskie Lubuskiego Związku Piłki Nożnej. Uczestniczył także w spotkaniach Klubu Radnych. Komisja obradowała w okresie międzysesyjnym dwukrotnie, w dniu 8 lutego br. Na pierwszym posiedzeniu omawiano plan finansowo-gospodarczy ZGKiM, natomiast na kolejnym opiniowano materiały sesyjne.

c) Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Radny Marek Górski

W okresie międzysesyjnym Komisja obradowała jednokrotnie, w dniu 8 lutego br. Omawiano materiały sesyjne.

d) Komisja Rewizyjna – Radny Kazimierz Rauba

W okresie międzysesyjnym Komisja obradowała dwukrotnie: w dniach 2 i 8 lutego 2016 r. Tematyka zawarta jest w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt. 6

Na wstępie **Burmistrz Marek Cebula** podziękował Radnej Sejmiku Województwa Lubuskiego Annie Chinalskiej za interwencję odnośnie wykonania świateł wzbudzanych na przejściu dla pieszych na ulicy Obrońców Stalingradu. Batalia o tę inwestycję trwa już od wielu lat. GDDKiA w piśmie odpowiedziała, że światła nie zostaną wykonane, gdyż jest tam za mała śmiertelność. Następnie odniósł się do konsultacji w sprawie zmiany nazwy Powiatu. Powiedział, że pomysł zmiany nazwy pojawił się na drugiej sesji Rady Powiatu w 2014 roku. Pan Mirosław Gład ogłosił, iż jest za zmianą nazwy Powiatu i będzie to przeprowadzał. Później wniosek złożył Burmistrz Gubina. Dzisiaj słyszymy, iż nieważne co powiedzieli ludzie w konsultacjach, bo jest to tylko opinia niewiążąca dla Rady Powiatu i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Radni Rady Powiatu powinni reprezentować i wsłuchiwać się w głosy mieszkańców. Burmistrz od początku ostrzegał, że ze zmiany nazwy powstaną tylko kłótnie i awantury. Ma to obecnie miejsce. Następnie przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że mieszkańcy gminy wykazali się dużym zrozumieniem w czasie blokady mostu.

Radny Tomasz Rafał Rogowski poinformował, iż dzisiaj o godz. 14.30 w Sali 1000-lecia Urzędu Miasta odbędzie się spotkanie Komitetu Obrony Budowy Obwodnicy. Zaprosił na nie.

Do pkt. 7

1) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2016 r.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska przypomniała, iż na wspólnym posiedzeniu komisji radni otrzymali projekt nr 2 uchwały.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/118/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2016 r.

2) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu w 2016 r. na współfinansowanie dokumentacji technicznej dla inwestycji pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że od wielu lat sporządzane były różne plany zabezpieczenia przed powodzią. Jakiś czas temu ogłosiliśmy sukces, jakim było przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dolnego Krosna. Często potencjalni inwestorzy mówią, iż są tam tereny zalewowe. Chodzi o zabezpieczenie miasta przed bezpośrednią wodą. Miasto zostanie otoczone wałem, który będzie także walorem turystycznym. Inwestycja będzie wykonywana ze środków UE i krajowych. Dokumentacja jest wykonywana już kolejny rok. Uwzględnia plany rozwoju gminy. Burmistrz wyraził nadzieję, iż przekona to inwestorów, iż dbamy o zabezpieczenie miasta przed powodzią. Takie wały wykonano np. w Nowej Soli. Dziś jest to miejsce rekreacyjne, które tłumnie odwiedzają mieszkańcy.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że jest zwolennikiem zabezpieczenia Krosna przed powodzią. Stwierdził, iż już kilkanaście lat temu radni wybierali warianty obwałowania. Od tego czasu jednak nic nie zostało wykonane. Zapytał jaka jest szansa na realizację tej inwestycji.

Burmistrz Marek Cebula poinformował, iż wcześniej wykonano koncepcje obwałowania Krosna. Na początku kadencji Rada przeznaczyła z budżetu na ten cel ok. 20 tys. zł. Po jej wykonaniu ruszyły prace projektowe. Zadanie zostało wpisane do programu wojewódzkiego i zabezpieczono jego

finansowanie ze środków UE. Po sporządzeniu dokumentacji projektowej pozostaje kwestia ogłoszenia przetargu na wykonanie inwestycji. Na każdym spotkaniu dotyczącym prezentacji zadań, które będą realizowane ze środków UE, w ramach RPO 2020, rozliczanych do końca 2020, jest mowa o zabezpieczeniu Krosna Odrzańskiego przed powodzią. Burmistrz zakłada, że realizacja ruszy. Następnie odniósł się do obwodnicy Krosna. Przypominał, iż wykonanie dokumentacji wyceniane jest na ok. 8.166 mln zł. Gminy Krosno Odrzańskie nie stać na sfinansowanie całości. Ponadto nie chcemy sporządzać dokumentów, które nie zostaną wykorzystane. Musi być decyzja o zabezpieczeniu środków na wykonanie inwestycji. Środki UE muszą zostać rozliczone do 2023 roku. Budowa obwodnicy potrwa ok. 8 lat, zatem w roku 2016 musiałyby zostać rozpoczęte prace nad wykonaniem dokumentacji.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVI/119/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu w 2016 r. na współfinansowanie dokumentacji technicznej dla inwestycji pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”.

3) Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji.

Radna Kazimiera Potocka powiedziała, że program ma obejmować 10 lat. Jest to wspaniały dokument, który pozwoli na odtworzenie życia społecznego, gospodarczego, infrastruktury. Po podjęciu uchwały rozpoczną się konsultacje społeczne. Wyraziła nadzieję, iż będą one owocne i uczestniczyć w nich będą licznie także organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy. Zapytała kiedy planuje się rozpocząć konsultacje.

Burmistrz Marek Cebula poinformował, iż bierzemy udział w konkursie Ministerstwa na Modelową rewitalizację. Jest to nieco inna sprawa, niż prace nad sporządzeniem gminnego programu rewitalizacji. Dodał, iż rewitalizacja musi objąć wszystkie obszary życia m.in. społeczny, gospodarczy. Przy opracowywaniu programu wykorzystamy to, co wykonaliśmy w ramach konkursu. Konsultacje społeczne, spotkania z różnymi przedstawicielami środowisk już się odbyły. Po podjęciu uchwały będziemy sukcesywnie przygotowywać dokumentację, by uchwalić program jak najszybciej i móc ubiegać się o środki zewnętrzne na rewitalizację.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVI/120/16 o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji.

W tym miejscu Przewodniczący powitał przybyłych na sesję Starostę Krośnieńskiego, Przewodniczącą Rady Powiatu Krośnieńskiego, Wicestarostę Powiatu Krośnieńskiego, Burmistrza Miasta Gubina.

4) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Wężyskach.

Radny Mariusz Grycan zapytał czy jest to tylko sprawa formalna.

Naczelnik Wydz. Oświaty, Kultury i Sportu Barbara Groncik odpowiedziała, że tak. W 1999 roku, kiedy tworzono Zespół Szkół w Wężyskach niestety w uchwale nie wpisano Oddziału Przedszkolnego, który od tego czasu funkcjonuje. Należy zatem to uzupełnić.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVI/121/16 o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Wężyskach.

5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.

Radna Kazimiera Potocka powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma takich placówek, jednak jest konieczność, aby uchwała została podjęta.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że prywatne gimnazja czy przedszkola istnieją w innych gminach. Zapytał dlaczego u nas się to nie sprawdziło.

Naczelnik Wydz. Oświaty, Kultury i Sportu Barbara Groncik powiedziała, że po pierwsze na terenie gminy brakuje lokali, w których można byłoby świadczyć takie usługi. Muszą one bowiem spełniać wszystkie normy zgodnie z rozporządzeniem. Ponadto szkoła czy przedszkole prowadzone przez osobę prywatną bądź stowarzyszenie musiałyby być działalnością dochodową, zatem opłaty dla rodziców byłyby wyższe, niż w jednostkach prowadzonych przez gminę. Na dzień dzisiejszy wszystkie dzieci mają miejsca w przedszkolach. Nie wiadomo jak będzie wyglądała sytuacja we wrześniu, gdy sześciolatki nie będą uczęszczać do szkół. Niepubliczne przedszkole, które funkcjonowało w mieście zapewniało opiekę tylko przez 5-6 godzin. Ponadto opłaty były wyższe. Jeśli chodzi o prywatne gimnazjum, które miało powstać, to zgłosiło się zbyt mało chętnych. Rodzice mają większe zaufanie do jednostek publicznych.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/122/16 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.

6) Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Radny Mariusz Grycan zapytał jakie zmiany zaproponowano, w stosunku do poprzedniej uchwały.

Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Janina Pawlik poinformowała, iż bardzo szczegółowo omawiała projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej, w poniedziałek. Przypomniała, iż zwiększona zostanie częstotliwość odbioru odpadów, w szczególności ze wspólnot mieszkaniowych. W niektórych miejscach boksy wybudowane przed wejściem w życie ustawy są zbyt małe dla potrzebnej ilości pojemników na odpady. W związku z tym, w niektórych miejscach po przetargu chcemy zwiększyć częstotliwość odbioru odpadów.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/123/16 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od wartości lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej zbywanej na rzecz najemcy.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/124/16 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od wartości lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej zbywanej na rzecz najemcy.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

8) Projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak przypomniał, iż na posiedzeniu komisji swoje kandydatury zgłosili Radna Katarzyna Kula, Radny Tomasz Rafał Rogowski, Radny Krystian Forster.

W tym miejscu na sesję przysłała Radna Katarzyna Kula. Stan radnych - 14.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska powiedziała, że jeśli po sesji komisja będzie w pełnym składzie, to jesteśmy przygotowani do dokonania zniszczenia dokumentów.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” opowiedziała się za powołaniem w skład Komisji Radnej Katarzyny Kuli, Radnego Tomasza Rafała Rogowskiego, Radnego Krystiana Forstera.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVI/125/16 w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.

9) Projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej zmiany nazwy Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak przypomniał, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej radni otrzymali projekt nr 2 uchwały. Następnie odczytał jego treść. Wyjaśnił, iż Rada podjęła już stanowisko w tej sprawie w listopadzie. Dodano jedynie zapisy dotyczące wyniku konsultacji społecznych.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że ogólnie zgadza się z projektem uchwały. Dodał jednak, iż radni nie powinni pouczać Powiatu i nakazywać co powinien robić. Nie służy to dobrym kontaktom. Zaproponował, aby wykreślić z załącznika fragment dotyczący problemów, na jakich powinien skupić się samorząd powiatowy. Złożył wniosek formalny w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że jest to mylne spostrzeżenie, iż radni chcą pouczać Powiat Krośnieński. Rada Miejska nie ma zamiaru wskazywać rozwiązań ani działań. Jeśli rada będzie mogła w czymkolwiek pomóc, to jest do dyspozycji. W obecnej sytuacji jest wiele działań, które powinniśmy podjąć. Przewodniczący bardzo chętnie zająłby się wsparciem Powiatu przy uruchomieniu kompleksu wydobywczego węgla brunatnego Gubin-Brody. Nie widzi problemu w podjęciu stanowiska, uchwały, uczestnictwa w spotkaniach w tej sprawie. Są to ważniejsze rzeczy niż tzw. temat zastępczy jak zmiana nazwy powiatu. Z informacji medialnych można byłoby wywnioskować, że jest to najważniejsza sprawa dla całego Powiatu. Tak jednak nie jest. Problemów jest wiele. Na terenie gminy także one występują. Podał przykład bezrobocie, które w gminie wynosi nieco ponad 6%. Należałoby je zlikwidować. Na tle Powiatu Krośnieńskiego nie jest jednak tak źle. Jest wiele rzeczy do zrealizowania i należy to robić.

Radny Mariusz Grycan stwierdził, iż Przewodniczący nie zrozumiał Jego wypowiedzi. Radny wie, że są problemy. Każdy samorząd je posiada. W projekcie uchwały wpisano dokładnie na czym powinien skupić się samorząd powiatowy. Wynika z tego, iż radni pouczają Powiat czym ma się zajmować. Radny zdaje sobie sprawę z problemów i wie czego brakuje w gminie. Stoi jednak na stanowisku, iż uzasadnienie jest dobre, oprócz fragmentu dotyczącego pouczenia samorządu powiatowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że Jego intencją nie było pouczanie Powiatu Krośnieńskiego. Rada nie ma do tego kompetencji. Jest to raczej sugestia, aby zwrócić uwagę na ważniejsze problemy Powiatu.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 1 głosem „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 12 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek formalny o wykreślenie słów: „Stoimy na stanowisku, że na obecnym etapie rozwoju, samorząd powiatowy powinien skupić się na rozwiązaniu problemów m.in. z opieką zdrowotną w powiecie, uruchomieniem kompleksu wydobywczego węgla brunatnego Gubin-Brody, zagospodarowaniem obiektów po byłym przejściu granicznym w Gubinku, infrastrukturą drogową, szkolnictwem zawodowym, siedzibą szkoły specjalnej, a nie skupiać się na tematach zastępczych, nie wnoszących niczego nowego do życia mieszkańców, którzy oczekują realnych działań w kierunku rozwoju społeczno-gospodarczego Powiatu Krośnieńskiego.” z załącznika do projektu uchwały

Burmistrz Miasta Gubina Bartłomiej Bartczak powiedział, że wokół inicjatywy miasta Gubina narosło wiele negatywnych emocji. Potwierdził to, co od początku mówił, iż inicjatorzy nie chcą przenosić żadnych instytucji do Gubina. Jeśli chodzi o instytucje powiatowe, to w Gubinie jest wszystko, co niezbędne do prawidłowego funkcjonowania. W Powiecie, Gubin i Krosno są dwoma równorzędnymi gminami. Dodał, iż do tej pory żadna inna gmina nie wystąpiła z inicjatywą, aby jej nazwa znalazła się w nazwie powiatu. W Gubinie myśli się o tym od wielu lat, jednak do tej pory nikt nie zdobył się na przeprowadzenie całej procedury. Nie chcemy, aby instytucje były przenoszone do Gubina, nawet jeśli komuś w mediach wciśnięto takie słowa. Radny Iwanicki mówił o powstawaniu w przyszłości nowych instytucji, dla których warunki byłyby lepsze w Gubinie. Przenoszenie instytucji można zrobić nawet dzisiaj, bez zmiany nazwy Powiatu. Nam zależy tylko na tym, aby Gubin znalazł się w nazwie powiatu. Chcemy odróżnić się od Powiatu Krośnieńskiego na Podkarpaciu. Korespondencja jest bowiem mylna. Zadeklarował, iż koszty, które powstaną w powiecie pokryje Miasto Gubin.

Radny Rady Powiatu Krośnieńskiego Leszek Ochotny podziękował Radnemu Grycanowi za Jego głos. Nie zgodził się z treścią projektu stanowiska odnośnie wkraczania w kompetencje Rady Powiatu, Zarządu Powiatu. Działania w poruszonych kwestiach są bowiem podejmowane. Nie chciałby przekazywać informacji jakie elementy zostały zaniedbane przez poprzedni Zarząd Powiatu. Po roku czasu możemy rozmawiać o konkretnych zadaniach, problemach, które zostały rozwiązane. Podał przykład przygotowania dokumentacji na sprzedaż obiektów na terminalu w Gubinku. Rada Powiatu działa i współpracuje chociażby w zakresie wykonania drogi z Krosna do Łochowic. Zatem stanowisko, w którym Rada Miejska stwierdza czym powinien zajmować się Powiat jest nie na miejscu i Radny Rady Powiatu się z nim nie zgadza. Zapytał radnych jakie mają argumenty przeciwko zmianie nazwy Powiatu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że gdyby w inne działania włożyć taką energię, jak w zmianę nawy Powiatu, to zarówno oba miasta, jak i Powiat miałyby o wiele więcej sukcesów. Dodał, iż po podjęciu uchwały przekaże jej kopię i Radny będzie mógł ją zabrać ze sobą jako argumentację.

Przewodnicząca Rady Powiatu Krośnieńskiego Danuta Anioł powiedziała, że jest rozczarowana uzasadnieniem, ponieważ Przewodniczący Rady był na konsultacjach w Dąbiu. Padło tam wiele pytań i odpowiedzi. Słyszał, iż dla Przewodniczącej Rady Powiatu najważniejszą rzeczą nie jest zmiana nazwy Powiatu. Istotniejsze są inne problemy. Nie możemy jednak nie zająć się inicjatywą jakiejś grupy. W treści uchwały jest to jednak wytykane. Radni Rady Powiatu nie byli w to do końca zaangażowani. Dodała, iż Radni Rady Powiatu z Gubina także uczestniczyli w poniedziałkowej blokadzie mostu. Zależy im na rozwoju całego powiatu, nie tylko Gubina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że bardzo wyraźnie słuchał Przewodniczącej Rady Powiatu, na spotkaniu w Dąbiu. Nadal jednak ma obawy dotyczące

przenoszenia instytucji. Dodał, iż Powiat realizuje swoje zadania, jednak gdyby wszyscy włożyli całą swoją energię, wówczas być może efekty byłyby większe. Zmiana nazwy Powiatu na dzień dzisiejszy nie wydaje się istotną kwestią.

Starosta Krośnieński Mirosław Glaz stwierdził, iż nie ma odpowiedzi na pytanie Radnego Ochotnego dlaczego radni nie chcą zmiany nazwy Powiatu. Poinformował, iż w 2016 roku zaplanowano remonty: drogi do Łochowic, drogi Retno – Czarnowo, drogi w Bobrowicach, drogi Trzebule-Lubiatów, dróg w Gubinie. Zajmujemy się tym, co należy i jest tam energia. Jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe, to jesteśmy na etapie wielkiego projektu. Do Powiatu trafi 10 mln zł. Kwota zostanie skoszta na dwie szkoły w Gubinie i szkolnictwo w Krośnie. Starosta stara się, aby Powiat otrzymał te środki. Odnośnie opieki zdrowotnej, zatrudniliśmy Dyrektora Taborskiego. Fachowca w tej dziedzinie. Relacje ze Spółką Nowy Szpital są bardzo trudne. Przejęliśmy jednak obiekty w Gubinie i tym samym zmniejszyliśmy wysokość czynszu z 49 na 38 tys. zł. Starosta bierze udział w wielu rozmowach i spotkaniach. Trudno zatem stwierdzić, iż Powiat w tej kwestii coś zaniedbał. Jeśli chodzi o wskaźnik bezrobocia, to jest on podawany w przeliczeniu na powiaty, a nie gminy. Wykonuje to GUS. W przeciągu roku bezrobocie w powiecie spadło o 3,1%. Dodał, iż kompleks wydobywczy Gubin-Brody nie jest w kompetencjach Powiatu ani gminy. Wskazywanie, iż powinien się tym zająć Powiat jest niewłaściwe. Można jedynie podjąć stanowisko w tej sprawie. Energia Powiatu będzie bardzo mocno skierowana na most i budowę obwodnicy. Starosta wszędzie, gdzie tylko może podnosi tę kwestię. Rozmawiał na ten temat z Wojewodą, Wicewojewodą. Jeśli chodzi o zmianę nazwy, to Gubin stara się o identyfikację w Powiecie od lat. Starosta otworzył do tego drogę, gdyż prosili o to mieszkańcy Gubina. Nieprawdą jest, iż Starosta nie dba o Krosno. Na ten rok w budżecie jest kwota 500 tys. zł na budowę drogi do nowej Komendy Policji. W zamian gmina przekazała środki na budowę drogi do Łochowic. Dzięki współpracy gmina zyska dwie inwestycje. Starostwo będzie składać wniosek na Szkołę Specjalną. Złożono wniosek do PROW na drogę Retno-Wężyska. Starosta nie wie jakie są oczekiwania od Powiatu, skoro tak wiele inwestycji będzie wykonywanych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie. Nieprawdą jest, iż mieszkańcy będą ponosili koszty wymiany dowodów osobistych, tablic rejestracyjnych. Wszystkie instytucje powiatowe mają siedziby zarówno w Krośnie, jak i w Gubinie. ZUS czy Urząd Skarbowy nie są w kompetencjach Powiatu. Żadne instytucje powiatowe nie będą przenoszone. Koszty rzędu 25-50 tys. zł zostaną poniesione przez Miasto Gubin. Dodał, iż w projekcie uchwały od początku wpisano opinię negatywną. Nie pozostawiono miejsca na dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak stwierdził, iż uchwała jeszcze nie została podjęta. Przewodniczący jako wnioskodawca zaproponował taki jej kształt, jednak rada może ją odrzucić.

Starosta Krośnieński Mirosław Glaz powiedział, że nie było woli, aby wysłuchać wnioskodawców. Przekazywane są nieprawdziwe informacje. Na ulotkach wpisano, iż po zmianie nazwy przenoszone będą instytucje, Gminie Krosno wszystko zostanie zabrane. Są to całkowicie kłamliwe rzeczy. Na ulotkach rozdawanych w Krośnie był zwrot „może”. Tego typu propaganda nie powinna jednak mieć miejsca. Każdy z burmistrzów ma inne zdanie, jednak można było nie włączać w to emocji. Cała procedura mogła się potoczyć. Inicjator czyli miasto Gubin mogło złożyć wniosek do Wojewody, który przekaże go Premierowi. Decyzja została podjęta i przez kolejne 100 lat nikt by się tym nie zajmował. Sprawa byłaby zamknięta. Stwierdził, iż według Niego uzasadnienie projektu uchwały od strony merytorycznej jest niedobre. Dodał, iż inicjatywa zmiany nazwy Powiatu wyszła z Komitetu Bartczak-Cebula. Jest w nim także Radny Miechowicz, który był przeciwny tej inicjatywie. Radni z Komitetu mogli porozumieć się w tej sprawie. W tym wypadku jest tylko niepotrzebne napędzanie negatywnych emocji. Jeśli ktokolwiek odpowie dlaczego Rada nie chce zmiany nazwy Powiatu i przekona Starostę, to wycofa się z tego pomysłu.

Radny Krystian Forster zapytał Starostę czy wsłuchuje się w głos społeczeństwa, które wypowiedziało się podczas konsultacji na temat zmiany nazwy Powiatu. Dodał, iż na facebooku zamieścił informację, iż rozumie, że należy mieć głęboko w nosie to, iż zdecydowana większość

mieszkańców Powiatu nie chce zmiany nazwy. Burmistrz Bartczak odpowiedział, że tak. Zapytał jak ma rozumieć tę odpowiedź.

Burmistrz Miasta Gubina Bartłomiej Bartczak stwierdził, że jakie pytanie, taka odpowiedź. Powiedział, że Gmina Gubin oraz Dąbie to ok. 60% mieszkańców powiatu. Większość chce zatem zmiany nazwy.

Radny Krystian Forster nie zgodził się z tym.

Burmistrz Miasta Gubina Bartłomiej Bartczak stwierdził, że na konsultacjach w Gubinie był jeden komputer, natomiast w Krośnie cztery. Proporcjonalnie powinno zatem być 4 tys. głosów. Gdyby w Gubinie było więcej komputerów, wówczas więcej osób mogłoby wziąć udział w konsultacjach. Dodał, iż konsultacje nie są wiążące. Dobrze, że się odbyły i każda strona przedstawiła swoje argumenty. Teraz wszystko w rękach radnych Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak zacytował słowa Starosty Krośnieńskiego z sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego. Starosta stwierdził, że nie mówi, iż Burmistrz Krosna czy Gubina jest inicjatorem. Starosta jest za zmianą. Spotkał się z wójtami, gdyż ich opinia jest ważna. Nikt nie powiedział nie. Proces jest skomplikowany. Wymaga konsensusu. Będziemy o tym dyskutowali. Chcemy zmienić uchwałę o konsultacjach.

Starosta Krośnieński Mirosław Glaz przyznał, iż są to Jego słowa. Na dzisiejszej sesji również poinformował, że droga do zmiany nazwy Powiatu została otwarta. Odnośnie ilości komputerów powiedział, że sytuacja była niezręczna. Konsultacje odbyły się na terenie Urzędu Miasta Gubina. Sieć nie pozwalała na więcej. Wiedząc o dużym zainteresowaniu konsultacjami w Krośnie zorganizowano większą ilość komputerów. Przyznał, iż być może należało wydłużyć okres konsultacji. Dodał, iż będzie słuchał ludzi, także społeczeństwa z Gubina. Uzasadnienie projektu uchwały jest nie na miejscu. Rada Miejska nie może narzucać Powiatowi kierunków rozwoju. Władze Powiatu także nie robią tego w stosunku do gminy. Inną sprawą są rozmowy z Burmistrzem i ustalanie np. kluczowych inwestycji i współpraca w ich realizacji. Na zakończenie stwierdził, że Przewodniczący może mówić, że to Starosta Glaz jest inicjatorem, aby dla wszystkich było jasne, iż Powiat idzie w stronę współpracy i partycypacji społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że Gmina Krosno pomoże Gubinowi jeśli będzie taka potrzeba, jednak nie w działaniach, które dzielą. Zmiana nazwy Powiatu podzieliła mieszkańców.

Radna Kazimiera Potocka zapytała czy w Gubinie podczas dwóch dni konsultacji zamknięto drzwi i ludzie nie mogli zagłosować.

Burmistrz Miasta Gubina Bartłomiej Bartczak poinformował, iż jednego dnia konsultacje odbywały się w Gminie wiejskiej Gubin, a drugiego w mieście. Burmistrz skupiał się na zachęceniu mieszkańców, aby wzięli udział w konsultacjach w mieście Gubinie. Nie prowadził żadnej kampanii w gminie wiejskiej. Mieszkańcy mieli jasny przekaz, że głosują drugiego dnia. Frekwencja w gminie Gubin wyniosła ok. 400 osób. Kolejka osób chcących zagłosować była bardzo długa. W trakcie dnia ludzie przyjeżdżali i rezygnowali, ponieważ kolejka się nie zmniejszała. Były informacje, że lokal po godzinie do której były konsultacje zostanie zamknięty. Dlatego też część osób przyjechała na konsultacje do Krosna. Burmistrz jest przekonany, że gdyby w Gubinie do obsługi konsultacji było 20 osób i 4 komputery, to przebiegłoby to sprawniej i wynik byłby inny.

Radny Kazimierz Rauba powiedział, że słuchając swoich mieszkańców jest przeciwny zmianie nazwy Powiatu. Tak bowiem zdecydowali mieszkańcy. Radny jest ich głosem.

Radny Bartosz Zaborowicz powiedział, że w tej sprawie ma swoje subiektywne zdanie. Wpływ na to miała reakcja mieszkańców. Radny reprezentuje mieszkańców części Krosna. Wzięli oni udział w konsultacjach i wyrazili swoje zdanie. Powinno się uszanować wyniki konsultacji.

Radny Tomasz Rafał Rogowski stwierdził, że dzisiaj nikt z nas nie jest w stanie przewidzieć kto wygra kolejne wybory. Nie wiemy zatem co przysła władza zrobi. Być może zmiana nazwy Powiatu będzie pierwszym, małym krokiem do przenoszenia instytucji z Krosna do Gubina. Dodał, iż głos społeczeństwa Powiatu Krośnieńskiego jest jednoznaczny. Mieszkańcy nie chcą zmiany nazwy Powiatu. Radny słuchając głosu społeczeństwa negatywnie opiniuje tę propozycję. Wyraził nadzieję, że Starosta Krośnieński, Radni Rady Powiatu również wsłuchają się w odpowiedź mieszkańców i wykonają ich wolę.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że sprawa wywołuje wiele emocji. Zaproponował, aby używać ich mniej, a przedstawiać więcej merytorycznych argumentów i komentarza. To nie radni Rady Miejskiej powiedzieli o przenoszeniu instytucji do Gubina, ale Radni Rady Powiatu Andrzej Iwanicki. Stwierdził, że w przypadku gdy infrastruktura będzie lepsza, to można rozważyć przenoszenie instytucji do Gubina. Z ust Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gubinie padły słowa, iż inwestycja jaką jest budowa obwodnicy Krosna Odrzańskiego to fanaberia. Zapytał dlaczego powinna nastąpić zmiana nazwy Powiatu. Dziś usłyszeliśmy o myleniu korespondencji. Fakt nie został potwierdzony. Jako argument powinno zostać przedstawione zestawienie ile listów w miesiącu przysyłanych jest błędnie. Nie ma także informacji na temat kosztów zmiany, które cały czas topniały z 300 tys. zł do 24,4 tys. zł. Nigdzie publicznie nie podano co obejmują te kwoty. Do konsultacji należało się lepiej przygotować. Używane są sformułowania, iż ktoś informował, że po zmianie nazwy trzeba będzie wymieniać dowody osobiste. Poprosił, aby mówić o konkretach kto i gdzie to wypowiedział. Burmistrz nie przekazywał takich informacji. Mówił, iż koszty zmiany nazwy są nieznane, gdyż nikt ich nie wyliczył. Starosta Krośnieński na dzisiejszej sesji przyznał się, iż jest inicjatorem zmiany nazwy Powiatu. Ponadto na sesji Rady Powiatu w dniu 29 grudnia 2014 roku Starosta stwierdził: „Zmiana nazwy powiatu na krośnieńsko-gubiński, którą zaproponowałem jest do zrealizowania.”. Energia była bardzo mocno skierowana na zmianę nazwy Powiatu, gdyż już w protokole z III sesji Rady Powiatu jest zapis: „Starosta podkreślił, że to on jest inicjatorem zmiany (...). Nie mówiłem, że Burmistrz Krosna czy Gubina jest inicjatorem. Ja jestem za zmianą, spotkałem się z Wójtami, mówiłem o tym, gdyż ich opinia jest ważna. (...) Proces jest skomplikowany, wymaga konsensusu.”. Burmistrz stwierdził, iż w tej sprawie nie ma konsensusu. Jest za to awantura. Na IV sesji Rady Powiatu Starosta mówi: „To jest mój pomysł i z tego się nie wycofuję.”. Potwierdzenie znajdziemy także w wydawnictwie miasta Gubina. Jest tam informacja, iż to na wniosek Starosty Krośnieńskiego Rada Miejska w Gubinie wyszła z inicjatywą zaktualizowania nazwy powiatu. Burmistrz zapytał czy Starosta wyszedł z taką inicjatywą do radnych Bobrowic, Bytnicy, Maszewa czy Dąbia. Jeśli wychodzi się z inicjatywą do jednego samorządu, to można to było zrobić także do innych. Burmistrz powiedział, że wspólnie z Burmistrzem Bartczakiem tworzyli komitet. Program na wybory w 2014 roku był tworzony wspólnie z pełnomocnikiem Komitetu Panem Grzegorzem Świtalskim. Priorytetem mieli być mieszkańcy. Burmistrz Krosna ani z pewnością Burmistrz Gubina nie pozwoliliby sobie, aby z ważnymi tematami, nieustalonymi w Komitecie wychodzić do mieszkańców. Kłamstwem jest, iż inicjatywa zmiany nazwy Powiatu wyszła z komitetu. Faktycznym inicjatorem zmiany nazwy był Starosta. Później formalnym inicjatorem stało się miasto Gubin. Burmistrz, Radny Rady Powiatu Tomasz Miechowicz rozmawiali ze Starostą na ten temat wielokrotnie. Nie osiągnięto porozumienia. Dodał, iż mieszkańcy czterech z siedmiu gmin w Powiecie powiedzieli „nie” dla zmiany nazwy Powiatu. Dlatego też radni Rady Miejskiej mają tak jasno ugruntowane stanowisko. Rozmawiali bowiem z mieszkańcami. Radni, Burmistrzowie zostali wybrani i reprezentują mieszkańców. Społeczeństwo powiedziało „nie” dla zmiany nazwy. Chciało to wyrazić, gdyż inaczej nikt nie stałby w kolejkach. Jest wynik konsultacji. Umniejszanie ich roli, to nie liczenie się z mieszkańcami. Burmistrz od początku mówił, iż sprawa wywoła tylko awanturę i podział. Współpraca między Krosnem a Gubinem zawsze była dobra. Dbano o wspólne kontakty. Dziś społeczeństwo jest podzielone.

Przewodniczący Rady Seniorów Grzegorz Kopacz zapytał jakie będą korzyści po zmianie nazwy powiatu. Poprosił o bilans zysków i strat, w przypadku zachowania obecnej nazwy.

Starosta Krośnieński Mirosław Glaz powiedział, że inicjował proces zmiany nazwy powiatu na wniosek radnych z Gubina. Starosta uczestniczył w spotkaniu z Radnym Leszkiem Ochoctym, Radnym Andrzejem Iwanickim i Radnym Jackiem Czerepko. Zapytano wówczas czy Starosta otworzy drogę dla tego pomysłu. Odpowiedział, iż nie widzi przeciwwskazań. Dzisiaj na sesji inicjatorem zmiany nazwy jest Miasto Gubin. Wyjaśnił, iż proces zmiany nazwy jest prosty. Przeprowadza się konsultacje. Rady gmin podejmują uchwały opiniujące wniosek. Następnie uchwałę podejmuje Rada Powiatu, która jest przekazywana do Wojewody, a następnie do Prezesa Rady Ministrów. Od 2000 roku nie dokonano żadnej zmiany w tym zakresie. Zaapelował, aby dać szansę mieszkańcom Gubina. Starosta nie widzi żadnych strat ze zmiany nazwy Powiatu. Zyskiem jest identyfikacja Gubina. Być może nie ma zbyt wielkich zysków. Według Starosty przed konsultacjami ludziom przekazano fałszywy obraz rzeczywistości. Straszono przenoszeniem urzędów, opłatami. Nie dziwi się zatem, że wyrazili negatywne stanowisko. Starosta nigdy nie mówił jak kto ma głosować. Jeśli chodzi o koszty, to kwota 300 tys. zł. została podana na spotkaniu roboczym. Proszono, aby się nią nie posługiwać. Koszty wyniosą do 50 tys. zł. Mieszkańcy ich nie poniosą. Starosta nie będzie się wypierał, iż koledzy z Gubina poprosili Go i powiedział tak. Nie jest wnioskodawcą, gdyż w tej chwili jest nim miasto Gubin. Radni Rady Miejskiej podejmą uchwałę w takim kształcie, jak zaprezentowano. Rozumie Radnego Rauba, iż w podjęciu decyzji opiera się na zdaniu mieszkańców. Wszystko jest zrozumiałe. Niepotrzebne jest jednak włączanie w to emocji. Zaapelował o ich wyciszenie.

Wicestarosta Krośnieński Grzegorz Świtalski powiedział, że przykro Mu, iż pojawiło się tyle emocji, które zaczynają coraz bardziej dzielić mieszkańców Powiatu. Dzielą także słowa zawarte w uzasadnieniu do stanowiska Rady. Powiat musi wykonywać zadania, które mu powierzono. Jeśli wpłynął wniosek o zmianę nazwy Powiatu, to musi zostać rozpatrzony, jak każdy inny. Ogłoszone zostały konsultacje społeczne, gdyż taka zgodnie z ustawą jest procedura. Sprawa wymknęła się trochę spod kontroli. Zamiast konsultacji doszło do referendum, plebiscytu. Nie chciałby zatem, aby na ich wyniki patrzeć, iż są one ostateczne i wiążące, jak w referendum. Dziś pojawiają się zarzuty, iż w Gubinie było mniej komputerów. Starostwo jak widać nie przywiązywało do konsultacji tak wielkiej wagi, jak widocznie powinno.

W tym miejscu sesję opuściła Radna Katarzyna Kula. Stan radnych - 13.

Skoro mówi się, iż nazwa Powiat Krośnieńsko-gubiński dzieli mieszkańców, to czy obecna nazwa wiąże oba miasta i buduje współpracę. Rozumie, iż w uzasadnieniu do uchwały jest mowa o wynikach konsultacji i jest to jeden z argumentów. Są tam jednak zapisy także o tym, czym powinien zajmować się Powiat. Dodał, iż Starosta Krośnieński sygnalizował, że jest otwarty na inicjatywy. Jest to jedna z nich. Wyraził nadzieję, że sprawa nie pogorszy stosunków, współpracy. Zmiana nazwy powiatu podzieliła, jednak liczy, że nie na zawsze. Jeśli radni, Burmistrz czuli, iż zmiana nazwy Powiatu była zagrożeniem, to być może należało skontaktować się z radnymi z Gubina, porozmawiać, przedstawić inną propozycję nazwy. Sprawa została jednak wykorzystana do plebiscytów popularności, co nie służyło wszystkim. Chwilowo może przynieść pewien wzrost popularności, jednak w przyszłości może zagrozić we wzajemnych relacjach. Dodał jednak, iż liczy na wspólne inicjatywy. Sam uczestniczył w blokadzie mostu. Wyraził nadzieję, że nawet gdy radni przyjmą negatywne stanowisko w sprawie zmiany nazwy Powiatu, to w przyszłości i tak będą wspierać Gubin i pochylić się nad problemami dotyczącymi tej społeczności. Przypomniał, iż podczas blokady mostu w sprawie przenoszenia szpitala z Gubina brakowało mieszkańców Krosna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że jest przekonany, iż pomimo podziału odnośnie zmiany nazwy Powiatu, będziemy mogli sobie wzajemnie pomóc w różnych rzeczach.

Radny Rady Powiatu Krzysztof Grzelak powiedział, że szanuje wybory mieszkańców. Nie narzucał nikomu jak kto ma głosować. Nie podobał Mu się jednak przekaz. Społeczeństwo było informowane, iż coś zostanie zabrane. Zgoda buduje, a niezgoda rujnuje. Lepiej wygasic emocje, nie robic wokół całej sprawy zamieszania i dac procesowi posunac się dalej. Zobaczmy jakie będą efekty.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że zagłosuje za tym, aby pozostawic obecną nazwę Powiatu. Radnemu nie podoba się, iż Rada Miejska chce pouczac powiat. W gminie także brakuje wielu rzeczy. Dodal, iż mieszkańcy Gminy Krosno Odrzańskie mają obawy, że część instytucji w latach kolejnych, być może w kolejnej kadencji Rady Powiatu, zostanie przeniesiona do Gubina. W 1998 roku, podczas tworzenia powiatów, była szansa, aby Powiat nazywał się Krośnieńsko-Gubiński. Nie porozumiano się jednak w tej sprawie. Mieszkańcy miejscowości, w której mieszka radny są przeciwko zmianie nazwy Powiatu. Trudno się zatem dziwic radnym, że zagłosują tak, jak chcą ludzie. Nie oznacza to jednak, iż nie należy współpracować.

Radny Rady Powiatu Tomasz Miechowicz przypomniał, iż od początku kadencji mówił, że ze zmiany nazwy Powiatu nic dobrego nie wyniknie. Dziś efektem sprawy jest skłócenie Gubina i Krosna. Radni Rady Powiatu mają problem czy kontynuować ten temat. Jest jednak jednoznaczny wynik konsultacji z mieszkańcami. Nie można mówić, że każdy kto zagłosował na „nie” to oszust bądź został oszukany. Próbuje się bowiem stworzyć klimat, iż ludzie w Krośnie poszli na głosowanie, bo zostali wprowadzeni w błąd. Nie jest to prawda. Radny oczekuje zrozumienia, iż krośnianie mają prawo być przeciwko tej zmianie. Poprosił radnych Rady Powiatu, aby jeszcze raz rozważyli tę sprawę. Sesja Rady Powiatu planowana jest dopiero na marzec. Jest jeszcze szansa, aby o tym porozmawiac. Może warto się pochylić nad głosem mieszkańców.

Burmistrz Marek Cebula odniósł się do słów Radnego Grzelaka. Wyjaśnił, iż słyszał także głosy, że siedzibą Powiatu będzie Gubin. Trudno teraz powiedziec gdzie leży prawda. Pewnie gdzieś pośrodku. Radni powinni wziąć pod uwagę głos społeczeństwa. W umowie koalicyjnej, którą podpisalo 10 radnych Rady Powiatu zapisano, iż będziemy dzialac na rzecz wszystkich mieszkańców. Sygnatariuszami tej umowy jest także Burmistrz Bartczak i Burmistrz Cebula. Staraliśmy się w drodze konsensusu dzialac w Powiecie Krośnieńskim. Ten temat nas jednak poróżnil. Politycy nie stanęli na wysokości zadania. Należy się zastanowić, jak wybrnac z tej sytuacji przed mieszkańcami. Być może należy powiedziec, że skoro temat wywołuje tyle emocji, to się z tego wycofujemy. Nie można brnąć w to na siłę i oczekiwać co zrobi Premier. Nie zostawiamy decyzji o nas, ludziom w Warszawie. W tym przypadku nie będzie zwycięzców. Zawsze ktoś przegra. Dodal, iż cała sprawa jest niepotrzebna. Powinniśmy się zajmować ważniejszymi problemami np. sytuacją szpitala.

Wicestarosta Krośnieński Grzegorz Świtalski powiedział, że Burmistrz zasugerował, aby Rada Powiatu nie głosowała nad wnioskiem. Zapytał czy rada ma przerwać procedurę. Nie rozumie tego. Rada Miejska także mogłaby ją przerwać i nie przeprowadzac głosowania w tej sprawie.

Burmistrz Marek Cebula wyjaśnił, że jeśli Rada Miejska nie podejmie uchwały, to oznacza, że zgadza się na zmianę nazwy powiatu. Procedurę powinni przerwać wnioskodawcy: Miasto Gubin, Starosta.

Starosta Krośnieński Mirosław Glaz powiedział, że wycofac wniosek może tylko Miasto Gubin.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/126/16 w sprawie wydania opinii dotyczącej zmiany nazwy Powiatu Krośnieńskiego.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie na obrady nie powrócił Radny Artur Kozakiewicz. Stan radnych – 12.

10) Projekt uchwały o zmianie nazwy Komisji.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 12 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVI/127/16 o zmianie nazwy Komisji.

11) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych Burmistrza Krosna Odrzańskiego dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 12 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/128/16 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych Burmistrza Krosna Odrzańskiego dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym.

12) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, że projekt był już omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej. Zapytał czy radni chcą, aby odczytać uzasadnienie do projektu.

Nie usłyszał odpowiedzi pozytywnej.

W tym miejscu na sesję powrócił Radny Artur Kozakiewicz. Stan radnych - 13.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Radny Marek Górski) podjęła uchwałę nr XVII/129/16 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim, uznając skargę za bezzasadną.

13) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi grona pedagogicznego na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Krośnie Odrzańskim.

Radny Kazimierz Rauba poinformował, iż Komisja Rewizyjna obradowała w tej sprawie dwukrotnie – 2 i 8 lutego br. Następnie odczytał uzasadnienie stanowiące załącznik do projektu uchwały.

W tym miejscu na sesję powróciła Radna Katarzyna Kula. Stan radnych - 14.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak poinformował, iż członkowie Komisji Rewizyjnej stosunkiem głosów 3 do 2 uznali skargę za bezzasadną. Dodał, iż w związku z tym radni będą głosować nad bezzasadnością skargi.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 7 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XVI/130/16 w sprawie rozpatrzenia skargi grona pedagogicznego na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Krośnie Odrzańskim, uznając skargę za bezzasadną.

14) Projekt uchwały w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania „Strategii rozwoju gospodarczego Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2000-2015”.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/131/16 w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania „Strategii rozwoju gospodarczego Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2000-2015”.

15) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krośnieńskiemu na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Modernizacja i utrzymanie wewnętrznej sieci w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim w celu dostępu do bazy danych geodezyjno-kartograficznych”.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVII/132/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krośnieńskiemu na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Modernizacja i utrzymanie wewnętrznej sieci w Starostwie Powiatowym w Krośnie Odrzańskim w celu dostępu do bazy danych geodezyjno-kartograficznych”.

W tym miejscu obrady opuścił Radny Piotr Garczyński. Stan radnych -13.

16) Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Krośnie Odrzańskim.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska w imieniu Burmistrza wniosła, aby z § 4 usunąć wyraz „Gminy”.

Radny Mariusz Grycan zapytał czy projekt uchwały był konsultowany na zebraniach Rad Rodziców. Zapytał czy projekt uchwały nie jest pokłosiem konfliktu w Szkole Podstawowej Nr 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak przypomniał, iż na wspólnym posiedzeniu komisji poinformowano, że uchwała otwiera drogę do konsultacji z radami rodziców, radami pedagogicznymi. Dopiero wówczas podejmowana będzie uchwała o utworzeniu Zespołu Szkół. Dodał, iż propozycja połączenia szkół oprócz kwestii ekonomicznych wynika z zamierzeń rządu odnośnie likwidacji gimnazjów.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż do tej pory spotkaliśmy się tylko z dyrektorami Szkoły Podstawowej Nr 3 i Gimnazjum i poinformowaliśmy, że zamierzamy przedłożyć na sesji taki projekt uchwały. W przyszłym tygodniu planujemy spotkania i skonsultowanie sprawy z radami pedagogicznymi obu szkół. Oprócz tego chcemy przeprowadzić konsultacje z radami rodziców i związkami zawodowymi. Dopiero wówczas po zebraniu wszystkich opinii wystąpimy do Kuratora Oświaty o zgodę na połączenie. Jeśli Kurator wyrazi zgodę, wówczas na sesji przedłożony zostanie projekt uchwały o utworzeniu Zespołu Szkół. Gdyby Kurator nie zgodził się, cała procedura się kończy.

Naczelnik Wydz. Oświaty, Kultury i Sportu Barbara Groncik powiedziała, że w przypadku połączenia szkół nie jest wymagane informowanie każdego rodzica. Niezbędna jest tylko opinia rad pedagogicznych. Chcemy jednak przeprowadzić konsultacje z radami rodziców. Dodała, iż jest wiele zalet z połączenia szkół. Naczelnik nie widzi wad. Szkoły znajdują się w jednym budynku. Dzieci mają ze sobą kontakt. Jest wspólna stołówka, biblioteka, kotłownia. Prawie 100% dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 3 kontynuuje naukę w Gimnazjum w Krośnie. Obecnie 8 nauczycieli Szkoły podstawowej Nr 3 przebywa na urloпах dla poratowania zdrowia. Pani Dyrektor miała problem z zastępstwami. W przypadku jednego Dyrektora Zespołu będzie to można prościej rozwiązać. Każda szkoła będzie nadal posiadać swoje rady pedagogiczne, rady rodziców, samorządy. Jednemu

dyrektorowi łatwiej będzie jednak zarządzać budynkiem, pracownikami. Liczba uczniów maleje. 6-latki pozostaną w przedszkolach. Nie będzie zatem jednego rocznika dzieci. Chcemy, aby nauczyciele Gimnazjum mogli uzupełniać etat w Szkole Podstawowej Nr 3 i odwrotnie. Pozwoli to uniknąć likwidacji etatów. Nauczyciel będzie posiadał umowę na Zespół Szkół. Ponadto proces wychowawczy będzie kontynuowany.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że chodzi o to, aby w wyniku połączenia nauczyciele nie stracili pracy.

Naczelnik Wydz. Oświaty, Kultury i Sportu Barbara Groncik odpowiedziała, że nie ma takiego zagrożenia. Połączenie szkół nie ma dla tego znaczenia. Liczba uczniów zmniejsza się. Chcemy pomóc obu placówkom i utrzymać etaty. Nie ma mowy o zwolnieniach. Kadencja Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 kończy się w tym roku, Dyrektora Gimnazjum w przyszłym roku. Obie Panie zostały poinformowane o tej propozycji. Nie wniosły sprzeciwu.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVI/133/16 w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Krośnie Odrzańskim.

Do pkt. 8

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” przyjęła Obwieszczenie nr XVI/7/16 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Centrum Artystyczno – Kulturalnego „Zamek” w Krośnie Odrzańskim.

Do pkt. 9

Radna Kazimiera Potocka ponownie poprosiła, aby liście z parkingu przy jednostce wojskowej na ulicy Piastów zostały posprzątane, gdyż wiatr rozwiewa je po innych terenach.

W tym miejscu obrady opuściła Radna Katarzyna Kula. Stan radnych – 12.

Radny Kazimierz Rauba powiedział, że miał zgłoszenie od mieszkańca ze Szklarki Radnickiej 12. Informował, iż zbiornik kanalizacyjny, do którego doprowadzana jest także woda deszczowa jest zapełniony. Wniósł o sprawdzenie pozostałych zbiorników przy wspólnotach mieszkaniowych w Szklarce Radnickiej i rozwiązanie problemu.

Zgłosił, iż w Szklarce Radnickiej znajdują się zapełnione pojemniki na odpady poprzedniej firmy. Obecna firma nie zabiera tych odpadów. Wniósł, aby uporządkować tę sprawę.

Powiedział, że przy drodze wojewódzkiej w Radnicy był kiedyś znak drogowy: „Uwaga, zwierzęta domowe”. Zapytał czy nie powinien nadal stać.

Powiedział, że przy nabrzeżu Odry w Krośnie wystają metalowe, przekrzywione słupy. Wniósł o uporządkowanie tego.

Radny Krystian Forster w imieniu mieszkańca zapytał czy placówki oświatowe dokonywały na koniec roku jakiś zwrotów środków do budżetu gminy. Jeśli tak, to prosi o informację o jakie placówki i kwoty chodzi. Stwierdził, iż za te pieniądze powinny być wykonywane place zabaw na ich terenach. Inwestycje nie powinny być wówczas propozycjami do ujęcia w Budżecie Obywatelskim.

Zgłosił, iż przy wyjściu z budynku OPS i WTZ na chodniku leży góra piasku. Wniósł o posprzątanie.

Zapytał jaki jest los budynku pokoszarowego znajdującego się na Placu 11 Pułku, należącego do gminy. Powiedział, że dachówki spadają na drogę.

W tym miejscu obrady opuścił Radny Artur Kozakiewicz. Stan radnych – 11.

Radna Ewa Klepczyńska wniosła o zwrócenie się do wszystkich Nadleśnictw, znajdujących się na terenie gminy, o sprzątanie wszystkich lasów.

W imieniu mieszkańców Kamienia górnego wniosła o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich o remont drogi Krosno Odrzańskie – Gostchorze.

W imieniu mieszkańców Kamienia górnego wniosła o postawienie tam chociaż jednej lampy.

Ponownie wniosła o przycięcie suchych gałęzi drzew, przy wjeździe do Krosna od strony Gubina.

Radny Leszek Fijałkowski powiedział, że brukowa droga w Bielowie jest w bardzo złym stanie. Zapytał czy przewiduje się jej remont.

Zgłosił problem parkowanych wewnątrz wiosek, na ulicach tirów. Dodał, iż taki samochód jest notorycznie parkowany na ulicy Nadrzecznej w Osiecznicy. Utrudnia on ruch, kierowcy omijając go niszczą pobocze.

Zgłosił problem agresywnego psa biegającego bez smyczy na ulicy Polnej, przy posesji 1.

Radny Mariusz Grycan powiedział, że kiedyś Urząd Miasta kupował duże drzewa. Zapytał czy obecnie jest pomysł, aby dokonywać takiego zakupu.

Wniósł o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych o namalowanie środkowego pasa na drodze od skrzyżowania z drogą 32 do Wężysk.

Zapytał czy w szkołach mają miejsce sytuacje, iż gabinety są malowane za prywatne pieniądze dyrektorów.

W tym miejscu na obrady powróciła Radna Katarzyna Kula. Stan radnych – 12.

Wniósł o jak najszybsze zatrudnienie osób do opieki nad boiskami sportowymi.

Powiedział, że w przeciągu roku około raz w tygodniu w Wężyskach z kranów leci brudna woda. Wniósł, aby KPWK wyjaśniło tę sytuację.

Odnosił się do akcji płoszenia dzików. Powiedział, że kiedyś wykonywały to OSP. Zapytał czy w tym przypadku konieczne było wynajęcie specjalnej firmy i na jakich zasadach wykonała ona zadanie. Wniósł o przekazanie dokumentacji. Zapytał jakie były koszty.

Zapytał czy mieszkańcy w przypadku nieterminowości w odbiorze odpadów mogliby być informowani przez wiadomości SMS, jak to ma miejsce np. w przypadku braku wody. Informacja mogłaby być przekazywana chociaż sołtysom.

Zapytał czy w planie jest przegląd stanu dróg gminnych po zimie. Zapytał czy było już zlecenie na jego wykonanie.

Wniósł o przekazanie na piśmie informacji o karach, jakie Urząd Miasta nałożył na firmę A.S.A. Poprosił, aby informacja zawierała datę nałożenia kary, przedmiot i kwotę.

Zapytał co dalej z nowymi statutami sołectw. Stwierdził, iż w projekcie niektóre zapisy utrudniłyby prace sołectwom.

Powiedział, że przy drodze z Krosna do Gostchorza jest bardzo dużo odpadów.

Zaprosił Burmistrza na turniej tenisa stołowego, który odbędzie się 20 lutego br. o godz. 16.00 w Czarnowie.

Wniósł o przedstawienie danych demograficznych z gminy z kilku ostatnich lat, 5-8 oraz ilości zarejestrowanych firm.

Zapytał jaki będzie zakres prac przy wykonaniu inwestycji budowy wału z Wężysk do Chlebowa.

Wniósł, aby bardziej rozreklamować blokowanie mostu. Zaproponował przekazanie informacji mediom ogólnopolskim, organizacjom.

Zauważył, iż samochody ciężarowe ledwo mogą się wyminąć na moście. Zapytał czy szerokość przejazdu jest zatem zgodna z przepisami, normami i te samochody mogą się tak poruszać.

Zapytał jaka jest procedura zgłoszenia awarii oświetlenia ulicznego, gdzie należy dzwonić i ile czasu ma firma na naprawę. Stwierdził, iż na wioskach często nie pali się większość lamp.

Radny Kazimierz Rauba zgłosił, iż podstawa jednego z urządzeń na placu fitness przed remizą w Radnicy jest ruchoma. Zapytał czy zostanie to naprawione. Wniósł o sprawdzenie tego.

Radny Krystian Forster stwierdził, iż być może warto wesprzeć w działaniach Radną Sejmiku Województwa Lubuskiego Annę Chinalską. Po raz kolejny wniósł zatem o zwrócenie się do GDDKiA o wykonanie świateł na przycisk na przejściu dla pieszych na ulicy Obrońców Stalingradu, przy skrzyżowaniu z ulicą Sienkiewicza, w celu poprawy bezpieczeństwa. Dodał, iż pod koniec zeszłego roku miało tam miejsce groźne potrącenie pieszego.

Radna Kazimiera Potocka zauważyła, iż akcja płoszenia dzików przyniosła gminie reklamę. W dniu 8 stycznia br. informacja została podana w Telewizji Krośnieńskiej, 10 stycznia została wyemitowana w TVP Gorzów Wlkp., 11 stycznia w Panoramie w TVP 2, natomiast 2 lutego była ponownie w TVP Gorzów Wlkp.

Radny Bartosz Zaborowicz przyłączył się do wniosku Radnego Forstera odnośnie wykonania świateł na przejściu dla pieszych, na ulicy Obrońców Stalingradu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak powiedział, iż mieszkanka zgłosiła, iż pomiędzy budynkami 43 a 45 na ulicy Poznańskiej zbyt mocno przycięto drzewa. Poprosił, aby to zweryfikować. Zapytał kto zdecydował o wycinie i czy była ona zgodna z przepisami.

Do pkt. 10

Odnośnie nowych statutów sołectw **Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak** powiedział, że powinny zostać przyjęte przez radę w kształcie zaproponowanym przez mieszkańców sołectw. Zaproponował, aby sołectwa zgłaszały swoje poprawki do biura rady. Jest wzór zaproponowany przez Urząd Miasta, jednak nie oznacza to, iż musi pozostać w takiej formie.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska wyjaśniła, iż zgodnie z decyzją Rady Miejskiej wzór został poddany konsultacjom. Na zebraniach wiejskich mieszkańcy wypowiedzieli się na ten temat. Uwagi wpłynęły do Urzędu Miasta. Według uchwały powołana komisja przeanalizuje je. Na najbliższą sesję Rady Miejskiej przygotowany zostanie protokół z konsultacji i projekt uchwały uwzględniający propozycje sołectw.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że na większość interpelacji chciałby odpowiedzieć na piśmie. Odnośnie remontu drogi na odcinku Krosno Odrzańskie – Gostchorze poinformował, iż w tej sprawie jest także zgłoszenie mieszkańców. Dodał, iż remont 3 km drogi w Radnicy będzie kosztował ok. 10 mln zł. Pokazuje to, iż 1 km drogi w miejscowości to koszt ok. 3 mln zł, a poza miejscowością 1 mln zł. Na razie nie ma innych dobrych informacji w sprawie tej drogi. Dopóki nie będzie pieniędzy z Województwa, nie zostanie to wykonane. Nie ma dużych nadziei na zmianę sytuacji.

Odnośnie blokady mostu **Burmistrz Marek Cebula** poinformował, iż zorganizował spotkanie z oboma komitetami. Członkowie Komitetu Protestacyjnego „Utraconej nadziei?” nie słuchając rad i pomysłów zgłosili do Urzędu terminy planowanych blokad mostu. Burmistrz mówił, iż o blokadzie muszą usłyszeć władze, media w Warszawie. Inaczej niczego nie osiągniemy. Powinniśmy mieć polityczne twarze tej blokady, znanych polityków, Wojewodę. Nikt nie chciał słuchać tych argumentów. Burmistrz zaproponował, aby po blokadzie 8 lutego zorganizować kolejną, dużą, blokadę w marcu. Następnie musiał udać się na inne spotkanie i pozostawił komitety, aby porozumiały się ze sobą. Na poniedziałkowej blokadzie zapowiedziano jednak, iż w kolejnym tygodniu odbędzie się następna blokada. Burmistrz dodał, iż po takich blokadach niczego nie zyskamy. Przekaz był tylko w telewizji lokalnej. Telewizja TVN nagrała materiał, jednak go nie opublikowała. Akcja nie była odpowiednio przygotowana. Należało zorganizować kampanię, jak w przypadku konsultacji w sprawie zmiany nazwy Powiatu. W tej chwili nasz głos nie jest słyszalny. Potrzeba nam skutecznego działania w sprawie obwodnicy, a nie wypisywania nieracjonalnych haseł na transparentach. GDDKiA może pomóc gminie poprzez wnioskowanie, iż jest to ważna inwestycja dla województwa. Chodzi o to, aby rząd zatwierdził budowę obwodnicy i finansowanie tego. Poinformował, iż Urząd jest skłonny skoordynować całą akcję. 19 lutego do Krosna przyjedzie Europoseł Rosati. Burmistrz będzie rozmawiał, czy zgodzi się występować w sprawie obwodnicy. Na spotkaniu w sprawie blokady mostu jeden z członków Komitetu Protestacyjnego „Utraconej nadziei?” stwierdził, iż politycy nie są potrzebni, gdyż do tej pory nic nie zrobili. Burmistrz stwierdził, iż to politycy podejmują decyzje. Należy przygotować dobrą akcję, zorganizować mieszkańców. Należy powiadomić Wojewodę, Ministra o tym, co się dzieje. Wyraził nadzieję, iż Komitety nadal będą działały. Urząd jest do dyspozycji, jednak powinna to być jedna duża, skoordynowana akcja.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że odpowiedzi na pozostałe interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Do pkt. 11

Radna Kazimiera Potocka zaproponowała, aby Burmistrz podziękował mieszkańcom w Telewizji Krośnieńskiej za zaangażowanie w konsultacjach w sprawie zmiany nazwy Powiatu.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że podziękowanie ukazało się na stronie internetowej Urzędu Miasta, na łamach lokalnej prasy. Ponadto mieszkańcy otrzymali wiadomość SMS. Podziękowania były też w Telewizji Krośnieńskiej. Znajdą się także w najbliższym Moście.

Radny Marek Górski podziękował Burmistrzowi oraz Panu Tomaszowi Miechowiczowi za współpracę z Jeździeckim Klubem Sportowym Gostchorze.

Burmistrz Marek Cebula powiedział, że Jeździecki Klub Sportowy reprezentuje Gminę Krosno Odrzańskie, która wspiera go finansowo.

Sekretarz Gminy Agnieszka Czarnolewska w imieniu Komendy Powiatowej Policji poinformowała o konsultacjach na temat map zagrożeń bezpieczeństwa, które odbędą się 22 lutego o godz. 17.00 w Sali 1000-lecia Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim. Poprosiła o udział.

Dyrektor CAK „Zamek” Tomasz Miechowicz zaprosił na występ Kabaretu Zachodniego, który odbędzie się 14 lutego o godz. 18.30 w Galerii Handlowej Horex. Zaprosił na Babski Wieczór, który odbędzie się 7 marca.

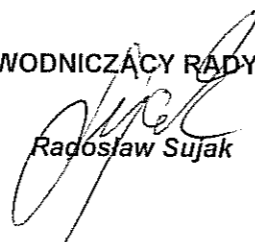
Dyrektor OSiR Tomasz Struk zaprosił na najbliższe wydarzenia sportowe. Poinformował o najbliższych imprezach.

Do pkt. 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak o godzinie 14.00 stwierdził: „zamykam obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim”.

Na tym protokół zakończono i podpisano –

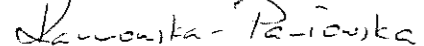
PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ



Radosław Sujak

Protokółowała:

Monika Karwowska-Pawłowska



Podinspektor w Wydz. Organizacyjnym