

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 22 sierpnia 2016 r. o godz. 11.00
w Sali 1000-lecia Krosna Odrzańskiego w Urzędzie Miasta.**

Obrodam przewodniczył Radny Bartosz Zaborowicz – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Nieobecny Radny Artur Kozakiewicz – lista obecności w załączeniu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Marek Cebula - Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Radosław Sujak – Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Garczyński – Zastępca Burmistrza Krosna Odrzańskiego
Agnieszka Czamolewska - Sekretarz Gminy
Ilona Ogiba - Skarbnik Gminy
Barbara Groncik – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu
Anna Januszkiewicz - Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Gospodarczego
Przemysław Nitschka – Naczelnik Wydziału Rozwoju, Inwestycji i Planowania Przestrzennego
Waldemar Pelec – Inspektor w Wydziale Rozwoju, Inwestycji i Planowania Przestrzennego
Janina Pawlik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Agnieszka Nosewicz – Radca Prawny

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie jego porządku.
2. Opinia w sprawie przejęcia przez Gminę Krosno Odrzańskie nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste a nie zagospodarowane zgodnie z zawartą umową.
3. Strefa przemysłowa - zapoznanie się z przygotowaniem infrastruktury do przyjęcia potencjalnych inwestorów.
4. Przedstawienie wyników współpracy z instytucjami odpowiedzialnymi za obsługę inwestora i określenie stanu rozmów z zainteresowanymi podmiotami.
5. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. pkt. 1

Otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miejskiej dokonał **Przewodniczący Komisji Radny Bartosz Zaborowicz**. Następnie powitał radnych i zaproszonych gości, stwierdził prawidłowość zwołania oraz quorum. Przedstawił proponowany porządek i zgłosił wniosek o dokonanie zmiany w porządku poprzez zaopiniowanie pisma Klubu Sportowego KRUSZYWO i rozpatrzenie jako pierwszego merytorycznego punktu posiedzenia. Uwag i innych wniosków nie zgłoszono.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej 4 głosami „za” przyjęła porządek posiedzenia z zaproponowaną zmianą.

Wobec powyższego porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie jego porządku.

2. Zaopiniowanie wniosku Klubu Sportowego KRUSZYWO dotyczący nieodpłatnego użyczenia obiektów sportowych w Starym Raduszczu.
3. Opinia w sprawie przejęcia przez Gminę Krosno Odrzańskie nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste a nie zagospodarowane zgodnie z zawartą umową.
4. Strefa przemysłowa - zapoznanie się z przygotowaniem infrastruktury do przyjęcia potencjalnych inwestorów.
5. Przedstawienie wyników współpracy z instytucjami odpowiedzialnymi za obsługę inwestora i określenie stanu rozmów z zainteresowanymi podmiotami
6. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Komisji **B. Zaborowicz** wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym, w imieniu Klubu, złożył wniosek dotyczący nieodpłatnego bezterminowego użyczenia boiska sportowego na potrzeby Klubu. Dodał, iż Klub ubiega się o licencję na kolejne dwa lata rozgrywek i do złożenia wniosku do LZPN o jej przyznanie niezbędna jest umowa dzierżawy potwierdzająca użytkowanie infrastruktury - boiska sportowego i szatni.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała wniosek Klubu Sportowego KRUSZYWO.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący Komisji **B. Zaborowicz** poprosił o przybliżenie wniosku dotyczącego wydania opinii w sprawie przejęcia przez Gminę Krosno Odrzańskie nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste a nie zagospodarowanych zgodnie z umową.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Janina Pawlik przedstawiła wniosek, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1) Na zapytanie Radnego **B.Zaborowicza** czy właściciele mają oficjalne pismo z Gminy **Naczelnik**

Wydziału J.Pawlik zaprzeczyła jednocześnie informując, iż wielokrotnie wzywani byli do podjęcia działań, prowadzono również rozmowy, które jednak nic nie wniosły. Dodała, że dokonały się zmiany właścicielskie dotyczące osób reprezentujących Spółkę, które dla Gminy nie mają znaczenia, gdyż ktokolwiek będzie użytkownikiem nie zmieni to faktu, iż nieruchomość jest przeznaczona wyłącznie na usługi medyczne.

Radca Prawny Agnieszka Nosewicz odnosząc się do zapytań wyjaśniła, iż mimo zmiany właścicieli Spółki wszystkie prawa i obowiązki z pierwotnego użytkownika przechodzą na nowych udziałowców. Dodała, iż terminy określone w zawartym akcie notarialnym są bezspornie przekroczone, a rozwiązanie umowy może nastąpić najszybciej i najprościej poprzez notarialne złożenie oświadczenia woli przez obecnego użytkownika, co rozwiązałoby problem bez sporu sądowego. Dodała, iż inną formą rozwiązania umowy jest wystąpienie do sądu o wydanie orzeczenia zastępczego. Wówczas przed sądem należałoby wykazać uchybienie terminu jako zawiniony po stronie użytkownika w sposób rażący i nieusprawiedliwiony. Gmina może się również zgodzić na przedłużenie terminu – to w formie aktu notarialnego.

Odnosząc się do zapytania **Przewodniczącego B. Zaborowicza** o stanowisko Gminy **Zastępca Burmistrza Grzegorz Garczyński** wyjaśnił, iż do tej pory „problem był ukryty”, działka położona jest w sąsiedztwie wyremontowanego targowiska, nowej drogi, co spowodowało, iż stała się ona bardzo widoczna, tym bardziej, iż właściciel nie dba o teren. Działania pośredników w zakresie lokalizacji w tym miejscu gabinetów lekarskich

i innych pod działalność medyczną były słuszne – powstały bowiem przychodnie, zakład rehabilitacji. Jednak na obecną chwilę nie ma tam zapotrzebowania na tego typu usługi. Nie do końca widzimy zatem możliwość, aby ten budynek powstał z przeznaczeniem na usługi medyczne. Dodał, iż na spotkaniu z jedną z właścicielek (z pełnomocnictwem współwłaścicieli) nie padła deklaracja, że miałyby tam powstać jakiegokolwiek usługi zdrowotne. Postawiona na tej nieruchomości przez krótki okres tabliczka z numerem telefonu i informacją o sprzedaży gruntu sprawiła, iż do Gminy zgłaszali się zainteresowani jej kupnem przedsiębiorcy, jednak nie na usługi medyczne. Zainteresowanie tą działką jest, ale na usługi bądź handel. Jako właścicielowi sąsiadującego terenu, ale także kreatorowi tego miejsca (kwartał Poznańska – Parkowa - Srebrna Góra) zależy na uporządkowaniu tego terenu. Dodał, iż sytuacja trwa od 2000 roku, a stan obecny potwierdza, iż samorząd jest lekceważony przez nabywców – nie tylko tego będącego przedmiotem dyskusji, albowiem dotyczy to również kolejnych wymienionych we wniosku o wydanie opinii. Nadmieniał, iż koniecznym jest podjęcie zdecydowanych działań jeśli nie są wypełniane zapisy zawartych umów.

Przewodniczący Komisji B Zaborowicz zaproponował, aby nad każdą umową/nieruchomością głosować osobno, co jednogłośnie zaaprobowano.

Odnosząc się do zapytania radnego K.Forstera o kroki prawne podejmowane po zaopiniowaniu przez Komisję Naczelnik GN J.Pawlik wyjaśniła, iż decyzję o krokach prawnych podejmować będzie Burmistrz.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przejęcie przez Gminę Krosno Odrzańskie nieruchomości niezabudowanej działkę oznaczoną nr 1046/3 o powierzchni 0,5969 ha położonej przy ulicy Srebrna Góra przekazanej aktem notarialnym (repertorium A numer 4865/2000 z dnia 12 grudnia 2000 r.) w użytkowanie wieczyste, a nie zagospodarowanej zgodnie z zawartą umową.

2) Odnosząc się do drugiego punktu wniosku Naczelnik GN J.Pawlik wyjaśniła, iż sytuacja jest podobna – tutaj działka sprzedana Zakładowi Energetycznemu w Krośnie Odrzańskim z przeznaczeniem na budowę nowej siedziby również nie została zagospodarowana zgodnie z umową. Spółka sprzedała ją osobie prywatnej, która również do dnia dzisiejszego nie podjęła żadnych działań poza zmianą sposobu przeznaczenia na budowę zakładu renowacji mebli, mimo uzyskania zgody. Na zapytanie Przewodniczącego B. Zaborowicza czy są jakiegokolwiek informacje od obecnego właściciela Naczelnik Wydziału J.Pawlik wyjaśniła, iż nie były prowadzone dotychczas jeszcze żadne rozmowy.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przejęcie przez Gminę Krosno Odrzańskie nieruchomości niezabudowanej działkę oznaczoną nr 34/4 o powierzchni 0,9691 ha położonej przy ulicy Metalowców przekazanej aktem notarialnym (repertorium A numer 613/1999 z dnia 04 marca 1999 r.) w użytkowanie wieczyste, a nie zagospodarowanej zgodnie z zawartą umową.

3) Naczelnik Wydziału GN J.Pawlik przybliżyła sytuację dotyczącą nieruchomości przy ul. Metalowców sprzedanej małżonkom Jackiewicz pod budowę Zakładu produkcji odzieży ochronnej. W wyniku przeprowadzonych wielu kontroli dopiero w lutym 2009 r. stwierdzono wylanie fundamentów, co zakończyło jakiegokolwiek dalsze działania. Zwróciła uwagę, iż termin prolongowano cztery razy na wniosek użytkowników.

Komisja Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przejęcie przez Gminę Krosno Odrzańskie nieruchomości niezabudowanej działkę oznaczoną nr 34/9 o powierzchni 0,2541 ha położonej przy ulicy Metalowców przekazanej aktem notarialnym (repertorium A numer 2949/2000 z dnia 22 sierpnia 2000 r.) w użytkowanie wieczyste, a nie zagospodarowanej zgodnie z zawartą umową.

Ad. pkt. 4

Naczelnik Wydziału GN J.Pawlik poinformowała, iż w kwestii działek na strefie przemysłowej podjęła pierwsze działania w 2012 roku; wówczas wyceniono je i przystąpiono do przygotowania przetargów. Do dnia dzisiejszego mimo kilkunastu (na sprzedaż - 12 i użytkowanie wieczyste - 13) postępowań nie udało się znaleźć nabywców. W międzyczasie podejmowano również próby podziału działek, a 3 działki zostały wniesione do Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Naczelnik Wydział Inwestycji, Rozwoju i Planowania Przestrzennego Przemysław Nitschka dodał, iż do strefy podłączona jest kanalizacja deszczowa i sanitarna, a energia i gaz nie są doprowadzone, gdyż nie jest znane zapotrzebowanie.

Zastępca Burmistrza G.Garczyński dodał, iż były osoby zainteresowane, trwały rozmowy, jednak do przetargów nikt nie przystąpił. Zwrócił uwagę na mankamenty – droga dojazdowa, a właściwie jej brak. Dodał, iż połowa kosztów tej inwestycji pochodzi ze środków zewnętrznych. Projekt zakładał niefortunnie wskaźnik pozyskania 3 inwestorów. Na dzień dzisiejszy dalej są prowadzone rozmowy, nadal szukamy.

Radny Krystian Forster zapytał o inwestora z Indii, który był zainteresowany inwestycją na strefie. **Zastępca Burmistrza G. Garczyński** potwierdził, że były prowadzone rozmowy jednak w pewnym momencie ślad „po nim zginął”. Na zapytanie **Przewodniczącego B. Zaborowicza** o termin realizacji wskaźników **Zastępca Burmistrza G. Garczyński** wyjaśnił, iż kilka razy termin był prolongowany, obecnie jest to koniec tego roku, jednak negocjacje trwają. Dodał, iż dystrybutorzy mediów – gaz, energia - deklarują iż w ciągu kilku miesięcy możliwe jest ich dostarczenie.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji B.Zaborowicz zarządził przerwę – 5 minut.

Ad. pkt. 5

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Gospodarczego Anna Januszkiewicz poinformowała, iż dopiero w czerwcu 2012 roku uzyskaliśmy pozwolenie na użytkowanie strefy, do kwietnia 2013 roku trwały procedury związane z podziałem tych gruntów, co oznacza że dopiero w kwietniu 2013 roku były gotowe do sprzedaży. Mimo podjętych działań - kilkakrotne przetargi, obniżenie ceny, współpraca z Monitorem Urzędowym, Lubuskim COIE, PALiZ, przeprowadzony wspólnie z trzema gminami projekt promocji strefy nie przyniósł oczekiwanego rezultatu. Dodatkowym argumentem dla potencjalnych inwestorów jest podjęta w ubiegłym roku przez Radę Miejską uchwała gwarantująca stałe podatki do 2023 roku. W wyniku działań projektu promocyjnego sprzedano jedynie działkę przy ul. Gubińskiej. Podkreśliła, iż do COIE przygotowano 19 ofert dla zainteresowanych, trzy razy udało się przejść do drugiego etapu. Oferty składano tylko na te zapytania gdzie spełnialiśmy wymogi. Przypomniała o projekcie gospodarczym realizowanym wspólnie z trzema samorządami – Gubinem, Kargową i Skwierzyną w ramach którego uczestniczyliśmy w targach, misjach gospodarczych, konferencjach. Przygotowano do jego realizacji 10 tys. pakietów materiałów informacyjnych, które PALiZ wysoko ocenił. Dodała, iż wraz z pracownikiem Wydziału PR wzięła udział w tym roku w stażu w PALiZ, z którego niestety są niekorzystne wnioski – tereny strefy są słabo skomunikowane, a samo województwo lubuskie przegrywa starania o inwestorów z uwagi na „słabe zaplecze kadrowe” z takimi ośrodkami jak Wrocław czy Poznań. Przedstawiła prezentację przygotowaną dla potencjalnych inwestorów, aktualizowaną na bieżąco i tłumaczoną w zależności od potrzeb na j.angielski czy niemiecki. Dodała, iż w ostatnim czasie zgłosił się developer zainteresowany strefą. Nadmieniła, iż coraz więcej przedsiębiorców poszukuje gotowych hal i to może być atutem. Zasugerowała, że być może należałoby w kolejnych budżetach zaplanować taką inwestycję.

W tym momencie na posiedzenie Komisji dołączył Burmistrz Krosna Odrzańskiego Marek Cebula.

Burmistrz Krosna Odrzańskiego Marek Cebula przeprosił za spóźnienie i wyjaśnił, iż wraca ze spotkania z Prezesem Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Panem Krzysztofem Kielcem. Nadmienił, iż efektem tego spotkania są wnioski, iż bardzo trudne będzie poszukiwanie inwestora, bo to przedsiębiorcy wskazują gdzie chcą podjąć działalność. Brak szkolenictwa zawodowego, niska skala bezrobocia, brak obwodnicy – wskazał jako przyczyny braku zainteresowania tym regionem. Podał przykład Skwierzyny, która już na etapie trwania wspólnie realizowanego projektu gospodarczego sprzedała grunty, Kargowa również była w lepszej sytuacji – gotowe plany obwodnicy oraz firma Nestle, która mocno rozwinęła tam swoją działalność. Odnosząc się do zapytania Przewodniczącego B. Zaborowicza o wskaźniki wyjaśnił, iż do ich zrealizowania nie wystarczy podpisanie aktu notarialnego. To pozwolenie na budowę jest kolejnym dokumentem potwierdzającym ich wypełnienie. Dodał, iż prowadzi również rozmowy z Panią Marszałek Województwa Lubuskiego oraz Panią Dyrektorką Drożak, która odpowiada za nadzór nad tym projektem. Na posiedzeniu Zarządu ma być podjęta decyzja o prolongacie terminu do końca tego roku.

Ad. pkt. 6

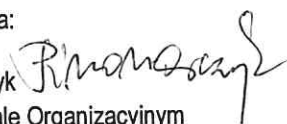
Wniosków i zapytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji zakończył jej posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządzony protokół podpisano:


Przewodniczący Komisji
Bartosz Zaborowicz

Protokół sporządziła:

Renata Piwowarczyk 
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym