

Projekt

PRZEWODNICZĄCY
z dnia 27 stycznia 2017 r. KOMISJI REWIZYJNEJ
Przedkładam

Kazimierz Rauba

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka
Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579, 2138) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Rogowski

Robert Kornałowicz
Robert Kornałowicz
adwokat

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim

z dnia.....2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2016 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie do rozpatrzenia w części dotyczącej zarzutów na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim.

Zgodnie z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Decyzją z dnia 11.04.2016 r. skarżącemu przyznano zasiłek stały dla osoby w rodzinie na okres 01.03.2016 r. – 09.03.2019 r., tj. na czas ważności jego orzeczenia o niepełnosprawności. Świadczenie to przyznane zostało na podstawie art. 37 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.), zgodnie z którym „zasiłek stały przysługuje pełnoletniej osobie pozostającej w rodzinie, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód, jak również dochód na osobę w rodzinie są niższe od kryterium dochodowego na osobę w rodzinie”. Następnie zawiadomieniem z dnia 31.05.2016 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie wyżej wskazanej decyzji z uwagi na uzyskanie przez pracowników Ośrodka informacji, iż skarżący od dnia 08.05.2016 r. pracuje na terenie Niemiec. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, zarówno skarżący jak i jego małżonka nie potwierdzili faktu podjęcia pracy poza granicami Polski.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, decyzją z dnia 18.08.2016 r. działający z upoważnienia Burmistrza Krosna Odrzańskiego Zastępca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim dokonał zmiany zapisów decyzji przyznającej zasiłek stały w części dotyczącej sposobu realizacji, zamieniając od miesiąca września 2016 r. wypłatę w formie przelewu bankowego na wypłatę w kasie Ośrodka Pomocy Społecznej. Od przedmiotowej decyzji skarżący w dniu 06.09.2016 r. wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Ośrodka Pomocy Społecznej.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia organ odwoławczy wskazał naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej oraz przepisów prawa procesowego, tj. art. 7, art. 77 § 1, art. 80 oraz art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przytoczone przez SKO przepisy prawa procesowego skutkujące wydaniem rozstrzygnięcia o uchyleniu decyzji to: brak dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, brak wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego, brak oceny na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona, a także brak wskazania w uzasadnieniu decyzji faktów, które zostały udowodnione, dowodów, na których się oparto oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej.

Nadzór nad prowadzonym postępowaniem administracyjnym oraz podjęcie rozstrzygnięcia końcowego należało do Zastępcy Kierownika Ośrodka, do zakresu obowiązków którego należało m.in. pełnienie nadzoru nad realizacją zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, że postępowanie przeprowadzone przez organ odwoławczy nie wykazało, iż złamano jakiegokolwiek przepisy dotyczące gromadzenia materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie. Przesłuchanie skarżącego w charakterze strony, jak również przesłuchanie jego małżonki w charakterze świadka miało podstawy prawne zawarte w przepisach prawa procesowego dotyczące gromadzenia dowodów.

Ponadto należy wskazać, że przedmiotowa decyzja posiadała pouczenie o środku odwoławczym w postaci odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, z którego skarżący skorzystał.

Przedmiotowe postępowanie administracyjne zostało decyzją z dnia 29.11.2016 r. umorzono przez

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim.

Istotne w niniejszej sprawie jest to, że skarga dotyczyła postępowania administracyjnego, które zostało zweryfikowane przez uprawniony do tego organ, tj. organ odwoławczy, który jest organem wyższego stopnia. Prawo strony do złożenia odwołania w żaden sposób nie zostało ograniczone, a zatem konstytucyjna zasada zawarta w art. 78 została zrealizowana. Ponadto samo wniesienie odwołania, z którego wynika niezadowolenie strony z rozstrzygnięcia organu I instancji spowodowało zbadanie sprawy przez uprawniony organ i wydanie stosownego rozstrzygnięcia.

Analiza całej sprawy, w tym toku postępowania administracyjnego, nie pozwoliła na stwierdzenie, że Kierownik dopuścił do uchybień w nadzorze nad prowadzonymi w Ośrodku Pomocy Społecznej w Krośnie Odrzańskim postępowaniami, do którego jest zobowiązany. Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim nie znalazła podstaw do przyjęcia, ażeby zachowanie pracowników Ośrodka nosiło znamiona pomówienia w trakcie prowadzonych czynności przesłuchania. Należy jednak nadmienić, że nawet gdyby do takiego zachowania doszło, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej nie posiada realnych narzędzi pozwalających na bieżącą kontrolę czynności procesowych w tym przesłuchań, albowiem nie nadzoruje przebiegu przesłuchań tak, aby móc przeciwdziałać ewentualnym naruszeniom w tym zakresie, inaczej niż poprzez nadzór następczy.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Kazimierz Rauba