

**Projekt**

z dnia 21.09.2017 r.

Przedkładam.....

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ

*Kazimierz Rauba*

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Tomasz Rogowski**

*Kucudewo*

*Kornalewicz*  
**Robert Kornalewicz**  
adwokat

Załącznik do Uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim  
z dnia.....2017 r.

### Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2017 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Zgodnie z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na burmistrza jest rada gminy, w przypadku naszego samorządu Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Po sprawdzeniu zarzutów podnoszonych w skardze stwierdzono, co następuje.

W skardze skarżący zarzuca Burmistrzowi Krosna Odrzańskiego bezczynność, polegającą na niedzieleniu odpowiedzi na pisma z 5 czerwca 2017 r. i 12 lipca 2017 r. dotyczące częstotliwości wykaszania trawy w pasie drogowym w miejscowości Łochowice i wskazania podmiotu uprawnionego. Skarżący poinformował ponadto, że w dniu 31 lipca 2017 r. w ramach przyjęć interesantów uzyskał od Burmistrza oświadczenie, że otrzyma niezwłocznie odpowiedzi na swoje pisma, co według skarżącego nie nastąpiło.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez pracowników Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim i okazanych dokumentów Rada Miejska ustaliła, że po otrzymaniu pisma skarżącego z dnia 5 czerwca br., pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa skontaktował się z Sołtysem Łochowic, z prośbą o wyjaśnienie podnoszonych przez mieszkańca kwestii. Po kilku dniach od tej rozmowy, sołtys zgłosił się do Urzędu Miasta informując, że koszenie na terenie jego miejscowości odbywa się z inicjatywy samych mieszkańców oraz że rozmawiał ze skarżącym i wszystkie podnoszone tematy wyjaśnił. Skarżący również zadzwonił do ww. pracownika i przekazał szczegóły rozmowy z sołtysem oraz poruszył sprawę zlecenia przez gminę koszenia na terenie wsi przez firmę syna sołtysa. Pracownik wydziału zaprzeczył tym faktom i podkreślił, że takiego zlecenia nie było. W ocenie urzędnika, temat został dokładnie wyjaśniony osobiście skarżącemu.

Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 6 września 2016 r. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, iż pracownik sporządził notatkę służbową z rozmów z sołtysem i skarżącym. Skarżący uważa, że teren wzdłuż jego nieruchomości winien być koszony przez gminę. Gmina Krosno Odrzańskie nie kosi poboczy przy drogach położonych na terenie wsi. Zlecane jest jedynie koszenie poboczy dróg gminnych łączących miejscowości na terenie gminy. Koszenie terenów zielonych znajdujących się na terenie wsi odbywa się najczęściej przez pracowników zatrudnionych w ramach robót społecznie użytecznych, nad którymi nadzór sprawują poszczególni sołtysi lub przez samych mieszkańców. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, iż sołectwa w ramach funduszu sołectkiego zakupiły sprzęt w postaci kos, kosiarek itp. Mieszkańcy mogą z niego korzystać przy koszeniu terenu swojej wsi. W dniu 13 lipca 2017 r. wpłynęło kolejne pismo skarżącego w przedmiotowej sprawie, na które 18 lipca 2017 r. za pośrednictwem Poczty Polskiej wysłano odpowiedź. Z pisma skarżącego wynika, że pisma nie otrzymał. Nie jest znany powód niedostarczenia przesyłki przez operatora pocztowego.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpatrującej skargę, zostało wysłane skarżącemu, który z tego zaproszenia jednak nie skorzystał. W ocenie Komisji Rewizyjnej nie można mówić o bezczynności burmistrza w przypadku, gdy odpowiedź na zadane pytania została skarżącemu udzielona, ustnie i następnie pisemnie. A zatem Burmistrz Krosna Odrzańskiego, za pomocą pracowników Urzędu Miasta, podjął czynności w sprawie, zmierzające do udzielenia skarżącemu informacji.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
*Kazimierz Rauba*