

## UCHWAŁA NR 530/2008

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w ZIELONEJ GÓRZE  
z dnia 11 grudnia 2008 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Joanna Chruściel	– Przewodnicząca
Halina Lasota	– Członek
Jarosław Kotowski	– Członek

działając na podstawie art.13 pkt 3 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art.181 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) –

**opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na rok 2009 wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.**

## UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno – prawnym projekt uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na rok 2009 wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego przedłożony przez Burmistrza Gminy Krosno Odrzańskie.

W projekcie budżetu Gminy na 2009 rok - dochody budżetu zaplanowane zostały w wysokości 49.748.968 złotych, a wydatki na poziomie 55.155.111 złotych, w tym wydatki majątkowe – w wysokości 17.124.267 złotych. Deficyt budżetu Gminy w wysokości 5.406.143 złote planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z kredytu bankowego.

W roku 2009 – łączna kwota przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami – planowana jest w wysokości 2.850.000 złotych, co stanowiło będzie 5,7% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty długu w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art.169 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Łączna kwota długu na koniec 2009 roku przewidywana jest na poziomie 22.996.549 złotych (46,2% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art.170 ust.1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, na podstawie których łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie może

przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki, w tym roku budżetowym.

Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę na:

- błędne podanie, w „Objaśnieniach do projektu budżetu (...)”, na str. 3 - wielkości planowanych dochodów z tytułu podatku rolnego (dz.756/75615, 756/75616, § 0320 - wpisana została kwota 370.000 złotych a należało podać kwotę 380.000 złotych);
- § 1 części normatywnej - błędnie określone zostały wielkości kwot dochodów bieżących i majątkowych /w przypadku „dochodów bieżących” podana została kwota 38.609.935 złotych a winna być kwota 39.292.935 złotych; w przypadku „dochodów majątkowych” wpisana została kwota 11.139.033 złote a winna być kwota 10.456.033 złotych; do dochodów majątkowych niesłusznie wliczono kwoty dochodów z § 0470 i § 0750 (różnica 683.000 złotych);
- § 2 ust. 1 pkt 2 części normatywnej - błędnie określono kwotę dotacji (wpisana została kwota 1.182.000 złote a powinna zostać podana kwota 1.302.000 złotych; w planowanych dotacjach nie uwzględniono dotacji w wysokości 120.000 złotych, planowanej w dziale 851, rozdziale 85154 i § 2830);
- § 4 części normatywnej - niewłaściwie określono przedział lat (wpisano „w latach 2008-2010”, a zgodnie z załącznikiem nr 4 winno być „w latach 2009-2011”);
- §14 części normatywnej - błędnie wskazane zostały numery załączników do projektu uchwały budżetowej, zawierających planowane wydatki na zadania realizowane w ramach wieloletniego programu inwestycyjnego oraz współfinansowane ze środków zagranicznych; błędnie wskazano także rok, którego dotyczy upoważnienie dla organu wykonawczego – do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla ciągłości funkcjonowania urzędu / wpisano rok 2009, a winien zostać podany rok 2010/.
- W części normatywnej nie wskazano wielkości „Limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na: sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tyt. kredytów i pożyczek – w § 3 części normatywnej wskazano natomiast, że planowany deficyt budżetu sfinansowany zostanie przychodami z zaciągniętego kredytu bankowego;
- W załączniku nr 1, zawierającym planowane dochody budżetu – w dziale 756, rozdziale 75616 - wpisano błędną nazwę paragrafu 0370 (jest „podatek od posiadania psów”, a winna być „opłata od posiadania psów”);



- W załączniku nr 1 - zaplanowano dochody w dziale 853, rozdziale 85395 w § 2708 na kwotę 336.835 zł; w załączniku nr 2 zawierającym planowane wydatki budżetu - zaplanowano tę kwotę w wydatkach bieżących w tym dziale i rozdziale budżetu i rozdzielono tę kwotę między wydatki z czwartą cyfrą „8” (§ 411,412,417,421,430 - kwota 333.700 złotych) i niesłusznie z czwartą cyfrą „9” (§ 411,412,417,430 - kwota 3.135 złotych);
- W załączniku nr 5, w kolumnie 9, wiersz „wydatki razem” - wystąpił błąd maszynowy (wpisana została kwota 4.658.411 złotych a winna być wpisana kwota 4.658.711 złotych).

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia - zgodnie z przepisami art.181 ust.2 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych - winna zostać przedstawiona organowi stanowiącemu Gminy, przez organ wykonawczy - przed uchwaleniem budżetu.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

*J. Chruściel*  
Joanna Chruściel