

Uchwała Nr 603 /12

SK
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

Zielonej Górze

z dnia 27 listopada 2012 roku



w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krzeszyce projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok

Na podstawie art.13 pkt 3, art.19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych / j.t. Dz.U. z 2012r. poz.1113/ oraz art. 246 ustawy z 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych 9 Dz. U. z 2009r. Nr 157 poz. 1240 z póź. zm.) Skład Orzekający w osobach:

1. Marek Lewandowski - przewodniczący
2. Lidia Jaworska - członek
3. Iwona Porowska - członek

postanawia

zaopiniować **pozytywnie z zastrzeżeniami** przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Krzeszyce na 2013 rok

Uzasadnienie

Skład Orzekający zbadał pod względem formalno - prawnym przedłożony przez Wójta Gminy Krzeszyce projekt uchwały budżetowej na 2013 rok.

- Projekt budżetu spełnia wymogi określone normą **art. 242** ustawy o finansach publicznych.
- Gmina zaplanowała na 2013r. budżet nadwyżkowy w kwocie 1.024.668,00zł. Nadwyżka budżetowa zostanie przeznaczona na spłatę pożyczki otrzymanej na sfinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE.
- suma rezerw celowych nie przekracza 5% planowanych wydatków, co jest zgodne z treścią art. 222 ust. 3 ustawy o finansach publicznych
- utworzona rezerwa ogólna nie przekraczają 1% i nie mniej niż 0,1% wydatków ogółem, co jest zgodne z treścią art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych
- zasada określona w art. 242 ufp. jest zachowana

Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące sprawy:

- utworzona rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego nie spełnia wymagań określonych przepisami art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U z 2007r. Nr 89 poz. 590 z póź. zm.), ponieważ zaplanowano ją w kwocie mniejszej niż 0,5% wielkości liczonej zgodnie z ww ustawą (**wydatki budżetu jst, pomniejszone o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu**) – **minimum winno być 27.302,29zł**
- w § 6 ust. 2 projektu uchwały błędnie wskazano łączną kwotę rezerw celowych -powinno być **357.253zł**, natomiast w pkt 2) błędnie wskazano łączną kwotę rezerw na inwestycje -powinno być **330.000zł**,
- w § 7 ust. 1 pkt 1 zapisano nieprawidłową kwotę w zakresie wydatków na zadania zlecone określone w załączniku nr 2, które wynoszą 1.413.293zł (jest podana kwota 1.468.403zł).. Wydatki finansowane dotacją w § 2010 w rozdziale 75011 w wysokości 55.100 wykazano jako własne, wydatki finansowane dotacją w § 2010 w rozdziale 85212 w wys. 1.406.000 po stronie wydatków wynoszą faktycznie 1.405.990zł.
- z § 7 ust. 2 projektu należy usunąć zapis zawarty w pkt 3 odnoszący się do planu dochodów i wydatków z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- środki z PROW należy klasyfikować w § 628 z odpowiednią końcówką (rozdział 92195 i 92695)
- opłaty stałe za pobyt dziecka w przedszkolu powinny być zaplanowane w rozdziale 80104 w § 0690 (są w § 0830), druga część opłaty (za wyżywienie) w § 0830 w rozdziale 80148 - w gminie nie występuje w planie dochodów rozdział 80148 – stołówki szkolne i przedszkolne – powołano rachunek dochodów
- rezerwy celowe zaplanowane w § 6800 w rozdziałach: 75412, 90001, 90002, 92695 należy przenieść do rozdziału 75818

Skład Orzekający wnosi zastrzeżenia do przedłożonego projektu.

Opiniując projekt budżetu, Skład Orzekający wziął pod uwagę także przedłożony, zgodnie z art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013 – 2024. Ze sporządzonej prognozy kwoty długu, zawartej w projekcie uchwały, wynika, iż w latach budżetowych 2014 oraz 2015 nie będzie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje informacyjnie, że relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych w roku 2013 również nie będzie zachowana. Brak zachowania relacji wynikającej z art. 243 ustawy w roku 2014 i 2015

będzie skutkowało tym, że organ stanowiący nie będzie mógł w tych latach budżetowych uchwalić budżetu.

Wielkości prognozowane w projekcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na rok 2013, a następnie ich wykonanie stanowiąc będą istotny element wyliczenia relacji, o której mowa w art. 243 dla roku 2014 z uwzględnieniem dwóch kolejnych lat budżetowych. Zatem planowanie wielkości budżetu w roku 2013 powinno uwzględniać reżim art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skutki prognozowanych wielkości w roku 2013 będą mieć istotne znaczenie dla ustalenia maksymalnych dopuszczalnych wskaźników spłaty w latach przyszłych. Rok 2013 jest rokiem bazowym dla wieloletniej prognozy finansowej, nie można zatem dokonywać oceny prognozowanych wielkości budżetowych dla roku 2013 w oderwaniu od całości prognozy.

W związku z powyższym, z uwagi na niezachowanie w latach budżetowych 2014 – 2015 w prognozie kwoty długu, zawartej w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2024, relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający wnosi zastrzeżenie do projektu uchwały budżetowej

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak na wstępie

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Marek Lewandowski