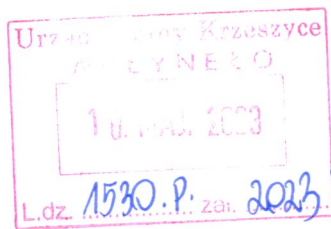




WZŚ.4220.240.2023.PT



Gorzów Wlkp., 9 maja 2023 r.

**Wójt Gminy Krzeszyce**  
**ul. Skwierzyńska 16**  
**66-435 Krzeszyce**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 64 ust. 3 i 3a w zw. z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm., zwanej dalej ustawą ooś), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Krzeszyce z 20 kwietnia 2023 r., znak: MŁ.6220.01.04.22 (data otrzymania wniosku: 25 kwietnia 2023 r.), o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą:

**„Rozbudowa drogi krajowej nr 22 od m. Świętojańsko do skrzyżowania z drogą krajową nr 24”**

po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia, którego inwestorem jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez pełnomocnika, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy,

- I. **Wyraża opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. **Wskazuje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:**
  1. Zdjętą wierzchnią warstwę humusu oraz ziemię pochodzącą z wykopów przechować i ponownie użyć do rekultywacji terenu, ukształtowania jego powierzchni, obsiewając teren rodzimymi gatunkami roślin.
  2. Wykopy:
    - zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
    - każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
  3. Fragment płatu siedliska 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), zlokalizowany w km 42+753 – 42+840, w odległości ok. 10 metrów od osi jezdni, przeznaczony do zachowania, oznakować w sposób widoczny taśmą budowlaną i tabliczkami „Zakaz wstępu”.
  4. Przeprowadzić wycinkę przydrożnych drzew w ilości ok. 440 sztuk i krzewów na powierzchni wielkości ok. 42262 m<sup>2</sup> oraz wykonać nasadzenia zastępcze przy użyciu rodzimych gatunków drzew i krzewów, natomiast drzewa i krzewy przeznaczone do pozostawienia i narażone na mechaniczne uszkodzenia lub przysypanie



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887-101-300, fax: (95) 71-25-045, sekretariat.gorzowwlpk@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

przemieszczaną glebę zabezpieczyć za pomocą ogrodzeń, mat ochronnych lub drewnianego szalunku.

5. Wykonać 3 przejścia dla małych zwierząt w następujących lokalizacjach:
  - w km ok. 34+337 – przejście dolne dla małych zwierząt, zintegrowane z ciekim Rudzianką, o parametrach: 1,6 x 13,55 m, wyposażone w obustronne półki o szerokości 4,5 m każda;
  - w km ok. 39+820 – przejście dolne dla małych zwierząt, zintegrowane z ciekim Trzepielinką, o parametrach: 1,5 x 2,0 m, wyposażone w obustronne półki o szerokości minimum 0,5 m;
  - w km ok. 40+404 – przejście dolne dla małych zwierząt, zintegrowane z ciekim, o parametrach: 1,5 x 2,0 m, wyposażone w obustronne półki o szerokości minimum 0,5 m.
6. Herpetologiczne płotki naprowadzające wykonać przy ww. przejściach dla zwierząt, tj. w odległości co najmniej 100 m od każdej ich krawędzi, po obydwu stronach każdego z przepustów w następujący sposób:
  - wysokość nadziemnej części wyгородzenia powinna wynosić co najmniej 50 cm, natomiast wkopanej w ziemię co najmniej 15 cm;
  - górna krawędź ogrodzenia powinna być odgięta na zewnątrz drogi tworząc przewieszkę na ok. 10 cm zapobiegając przechodzeniu wspinających się na nie zwierząt;
  - zakończenia ogrodzeń należy ukształtować w literę „U” uzyskując naprowadzanie zwierząt do przejść;
  - zapewnić szczelność połączeń pomiędzy elementami ogrodzenia;
  - wyгородzenia herpetologiczne wykonać z litego lub gęstego materiału, np. z prefabrykatów betonowych lub płyt polimerowych bądź z siatki o maksymalnej średnicy oczek nie większej niż 5 mm x 5 mm.

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi krajowej nr 22 od m. Świętojańsko do skrzyżowania z drogą krajową nr 24. Przedmiotowa droga zlokalizowana jest w województwie lubuskim, w powiecie sulcińskim, w gminie Krzeszyce (ok. 6600 m) i Lubniewice (ok. 3400 m). Długość odcinka podlegającego rozbudowie wynosi ok. 9,960 km.

Początek projektowanej rozbudowy drogi krajowej nr 22 znajduje się w km ok. 32+500, w pobliżu m. Świętojańsko, a koniec planowanej inwestycji zlokalizowany jest w istniejącym km ok. 43+139 (projektowanym km 43+127), w pobliżu ronda w miejscowości Wałdowice. Z projektowanej rozbudowy wyłączony został odcinek od km ok. 37+628 do km ok. 38+307.

Trasę rozbudowywanej drogi zaprojektowano na większości odcinka, po istniejącym śladzie z niezbędnymi korektami łuków poziomych zgodnie z parametrami dla drogi klasy GP.

Inwestycja obejmować będzie:

- a) Roboty drogowe:
  - wzmocnienie i poszerzenie istniejącej jezdni drogi krajowej o przekroju 1x2,
  - korektę geometrii trasy (łuków poziomych),
  - przebudowę skrzyżowań z drogami wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi,
  - budowę azylu dla pieszych w rejonie skrzyżowania z drogą gminną DG 002604F, ok. km 33+450,
  - budowę i przebudowę zjazdów,
  - budowę ciągów pieszych (dojścia do zatok autobusowych),
  - budowę zatok autobusowych,
  - budowę stanowiska dla stacji ciągłych pomiarów ruchu,
  - budowę poboczy,
  - budowę rowów drogowych i przepustów,

- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu: bariery ochronne, balustrady,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego,
- b) Roboty mostowe:
  - rozbiórkę i budowę obiektu mostowego w km 34+332,
  - zaprojektowanie strefy połączenia nawierzchni na istniejącym obiekcie w km 42+772 z dojazdami do obiektu lub wymiana nawierzchni na obiekcie z zachowaniem istniejącej warstwy izolacji płyty pomostowej,
  - budowę i przebudowę przepustów oraz przejść dla zwierząt,
- c) Budowa oświetlenia drogowego:
  - budowę oświetlenia skrzyżowań i przejść dla pieszych,
- d) Budowa kanału technologicznego,
- e) Przebudowa infrastruktury towarzyszącej:
  - sieci teletechnicznej,
  - sieci elektroenergetycznej,
- f) Zieleń:
  - wykonanie wycinki istniejącej zieleni,
  - wykonanie nasadzeń,
- g) Roboty rozbiórkowe:
  - rozbiórka elementów dróg i ulic,
  - rozbiórka obiektu mostowego w km 34+332,
  - rozbiórka przepustów,
  - rozbiórka elementów sieci uzbrojenia terenu,
  - rozbiórka ogrodzeń,
  - rozbiórka innych elementów i obiektów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowiąc planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Krzeszyce, a jednym z organów właściwym do wydania opinii jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach

i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Droga większości odcinka objętego opracowaniem przebiega przez tereny leśne – niezabudowane.

Inwestycję zamierza się zrealizować:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Lubniewicko - Sulęcińskie”;
- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty”;
- na terenie obszaru wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej Lasy Skwierzyńskie GKPnC-19B;
- w odległości ok. 160 m od pomnika przyrody;
- w odległości ok. 1 km od granic obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001;
- w odległości ok. 2,3 km od granic użytku ekologicznego „Olszynowe Bagno”;
- w odległości ok. 4 km od granic rezerwatu przyrody „Janie im. Włodzimierza Korsaka”.

Szczegółowa analiza, m.in.:

- otrzymanej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 5, poz. 172 z 2005 r., ze zm.);
- uchwały Nr VI/99/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Pojezierze Lubniewicko - Sulęcińskie” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r., poz. 1516);
- obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 marca 2022 r., znak: WPN-II.6320.3.2022.MG, którym zawiadamia o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, obowiązujących do czasu ustanowienia planu zadań ochronnych dla przedmiotowej ostoi;
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U.2011.25.133, ze zm.);
- standardowego formularza danych (zwanego dalej SDF) obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001;
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na stronach: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>, <http://mapa.korytarze.pl/>;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej;

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na ich przyrodę, w szczególności na osiąganie celów ich ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ich ochrony, w tym:

- Ostoi Ptasiej i Ostoi Siedliskowej Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, tj. siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, wymienionych w jego SDF, takich jak: 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 – Zalewane muliste brzegi rzek, 6120\* – ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6120 – Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210\* – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 – łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0\*– łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) oraz 6966 – pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1088 – kozioróg *Cerambyx cerdo*, 1130 – bołoń *Aspius aspius*, 1145 – piskorz *Misgurnus fossilis*, 1149 – koza *Cobitis taenia*, 1308 – mopek *Barbastella barbastellus*, 1324 – nocek duży *Myotis myotis*, 1337 – bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 – wydra *Lutra lutra*, 5939 – różanka *Rhodeus sericeus amarus*, 6144 – kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, jak również A023 – ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A027 – czapla biała *Egretta alba*, A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 – gęś białoczarna *Anser bifrons*, A043 – gęś gęgawa *Anser anser*, A048 – ohar *Tadorna tadorna*, A050 – świstun *Anas penelope*, A051 – rożeniec *Anas strepera*, A052 – cyraneczka *Anas crecca*, A053 – krzyżówka *Anas platyrhynchos*, A055 – cyranka *Anas querquedula*, A056 – płaskonos *Anas clypeata*, A059 – głowienka *Aythya ferina*, A061 – czernica *Aythya fuligula*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A075 – bielik *Haliaeetus albicilla*, A119 – kropiatka *Porzana porzana*, A122 – derkacz *Crex crex*, A125 – łyska *Fulica atra*, A127 – żuraw *Grus grus*, A151 – batalion *Philomachus pugnax*, A153 – kszyc *Gallinago gallinago*, A160 – kulik wielki *Numenius arquata*, A162 – krwawodziób *Tringa totanus*, A177 – mewa mała *Larus minutus*, A179 – śmieszka *Larus ridibundus*, A193 – rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A195 – rybitwa białoczarna *Sterna albifrons*, A196 – rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, A197 – rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A198 – rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, A294 – wodniczka *Acrocephalus paludicola*, A307 – jarzębatka *Sylvia nisoria*.

W SDF obszarze Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – zmiana sposobu upraw, A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D02.02 – rurociągi, D03.02 – szlaki żeglugowe, E01.03 – zabudowa rozproszona, E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, F02.03 – wędkarstwo, F03.01 – polowanie, F03.02 – pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01.08 – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, K03.04 – drapieżnictwo.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy wyłącznie przebudowy istniejącej drogi krajowej realizując prace w odległości co najmniej 1 km od przedmiotów ochrony Obszaru Natura 2000 od m. Świętojańsko do skrzyżowania z drogą krajową 24 w gminie Krzeszyce i Lubniewice o długości ok. 9,960 km. Trasę rozbudowywanej drogi zaprojektowano na większości odcinka po istniejącym śladzie z niezbędnymi korektami łuków poziomych zgodnie z parametrami dla drogi klasy GP. Najbliższe stanowisko strefy ochrony położone jest poza ww. obszarem Natura 2000 i chroni gniazdo bociana czarnego *Ciconia nigra* zlokalizowane w odległości ok. 150 m w kierunku wschodnim od wschodniego końca planowanej inwestycji.

Tymczasowe cele działań ochronnych, dla ww. przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 mającego podwójny status ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków (zwanego dalej OSO ptaków) oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej OZW) Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, zawarte w załączniku do obwieszczenia RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 marca 2022 r. znak: WPN-II.6320.3.2022.MG, odnoszą się do wielokryterialnych parametrów i wskaźników ich ochrony. Szczegółowa analiza ocenowa, w kontekście utrzymania tych parametrów i wskaźników wykazała, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie w istotny sposób na nie oddziaływać, bądź zagrażać osiągnięciu tymczasowych celów wymienionych w przedmiotowym obwieszczeniu.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 mającego podwójny status ochrony OSO Ptaków oraz OZW Ujście Warty PLC080001.

Analiza prawdopodobnych zmian w charakterystykach ww. obszaru Natura 2000, wynikających, np. z istotnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń

w funkcjonowaniu ww. kluczowych gatunków i siedlisk oraz przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian kluczowych wskaźników wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Planowane działanie inwestycyjne położone jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu „5 – Gorzowsko – Krzeszycka Dolina Warty” i obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Lubniewicko – Sulęcińskie”, w granicach których obowiązuje szereg zakazów. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916, z późn. zm.) lista wymienionych zakazów „nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego”, do których zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie wraz z wycinką drzew.

Planowane działanie położone jest w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej Lasy Skwierzyńskie GKPN-19B, które zostały wyznaczone, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. obszaru Natura, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001;
- nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Warunki określone w pkt II.1 – II.6 mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na elementy przyrodnicze, w tym gatunki chronione, płat siedliska 91E0 i drzewa przeznaczone do pozostawienia.

W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków, nałożono warunki zawarte w pkt II.1 i II. 4.

Warunek zawarty w pkt II.2 ma na celu zabezpieczanie małych zwierząt przed ich nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach.

Warunki określone w pkt II.3 i II.4 ustalono w celu zminimalizowania uciążliwego oddziaływania inwestycji na nieprzeznaczone do wycinki drzewa oraz fragment siedliska 91E0.

W celu zapewnienia drożności ekologicznej w obrębie szlaków przemieszczania się fauny, m.in. płazów, ustalono warunki zawarte w pkt II.5 i II.6.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana będzie na terenie dwóch jednolitych części wód podziemnych JCWPd pierwsza o kodzie GW600033, jej stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Celem środowiskowym jest: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy. Druga JCWPd o kodzie GW600040, jej stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Celem środowiskowym jest: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie trzech jednolitych części wód powierzchniowych JCWP, pierwsza JCWP Kanał Postomski od Lubniewki do ujścia o kodzie RW60001618969 – jest to naturalna część wód, jej stan (ogólny) oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Druga JCWP Rudzianka o kodzie RW600010189634 – jest to naturalna część wód, jej stan (ogólny) oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone. Celem środowiskowym jest: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Trzecia JCWP Lubniewka o kodzie RW600018189629 – jest to naturalna część wód, jej stan (ogólny) oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych spowodować się ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego.

Wzdłuż odcinka rozbudowywanej drogi krajowej nr 22, po obu jej stronach zaprojektowano rowy drogowe infiltracyjno-odparowujące. Na odcinkach występowania wysokich nasypów planuje się wykonanie ścieków trójkątnych wzdłuż krawędzi jezdni oraz wpustów ulicznych z odprowadzeniem przykanalików do projektowanych rowów drogowych.

W celu zachowania ciągłości przepływu rowów drogowych, w miejscu występowania zjazdów lub innych przeszkód planuje się ich miejscowe zarurowanie. W miejscach gdzie będzie to konieczne, pod drogą krajową zostaną zaprojektowane przepusty.

W razie konieczności wody z projektowanych rowów drogowych będą odprowadzane do następujących odbiorników: rzeka Rudzianka, Trzepielinka, Lubniewka.

W zakresie urządzeń podczyszczających planuje się rowy drogowe porośnięte trawą oraz urządzenia podczyszczające (np. osadniki) w miejscach koniecznych – np. w miejscach zrzutu do cieków.

Analizowane przedsięwzięcie będzie źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza z przejazdu pojazdów poruszających się po rozbudowywanej drodze krajowej nr 22. Przeprowadzona analiza wpływu ruchu samochodowego na zanieczyszczenie powietrza wykazała, że po oddaniu do eksploatacji drogi krajowej nr 22, powstające maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń zarówno w roku 2028, jak i w roku 2033, wzdłuż ich przebiegu nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu już w obrębie pasa drogowego. W związku z powyższym, nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie.

Przedmiotowa inwestycja przebiega głównie poza terenami podlegającym ochronie akustycznej, niemniej jednak w zależności od fragmentu rozbudowy drogi krajowej nr 22 odległość od terenów, które podlegają ochronie akustycznej wynosi od ok. 92 m do ok. 180 m (odległość od osi jezdni). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalny poziom hałasu wynosi 61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a dla zabudowy mieszkaniowej zagrodowej dopuszczalny poziom hałasu wynosi 65 dB dla pory dnia oraz 56 dB dla pory nocy.

Struktura średniego dobowego natężenia ruchu dla planowanej rozbudowy drogi krajowej nr 22 wynosi w zależności od odcinka drogi w 2028 r. od 342 do 497 pojazdów lekkich/godzinę dla pory dnia oraz od 88 do 126 pojazdów lekkich/godzinę dla pory nocy; od 66 do 69 pojazdów ciężkich/godzinę dla pory dnia oraz od 28 do 29 pojazdów ciężkich/godzinę dla pory nocy. Natomiast w 2033 r. od 397 do 568 pojazdów lekkich/godzinę dla pory dnia oraz od 99 do 141 pojazdów lekkich/godzinę dla pory nocy; od 73 do 76 pojazdów ciężkich/godzinę dla pory dnia oraz do 32 pojazdów ciężkich/godzinę dla pory nocy.

W przedłożonej dokumentacji dokonano szczegółowej analizy oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu, zgodnie z zalecaną metodą obliczeniową. Obliczenia propagacji hałasu w środowisku od pojazdów drogowych wykonano programem SoundPlan Essential, wersja 4.0. Aktualna wersja oprogramowania wykonuje obliczenia zgodnie z metodą zalecaną przez ISO 9613-2 oraz według francuskiego standardu: NMPB – Routes – 2008 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), której użyto do obliczeń. Modelowanie oddziaływania akustycznego przeprowadzono dla rozbudowy drogi krajowej w horyzoncie czasowym na lata 2028 i 2033 dla zakładanego natężenia ruchu. Jak wynika z obliczeń poziomu dźwięku w punktach obliczeniowych nie stwierdzono żadnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym, brak jest konieczności stosowania jakichkolwiek środków ograniczających hałas drogowy w środowisku.

Ze względu na zakres i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego na środowisko.

Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji – ruch komunikacyjny podczas eksploatacji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu.

Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej oraz bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia. Na obecnym etapie nie stwierdzono również konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w trybie w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556, ze zm.). Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.



Jednocześnie informuję, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, przed przystąpieniem do prac należy każdorazowo, na ww. czynności, uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Podobnie w przypadku realizacji prac związanych z koniecznością wejścia w granice obszaru strefy ochrony Bociana czarnego *Ciconia nigra*, dochodzącej do krawędzi drogi, w odległości ok. 150 m w kierunku wschodnim od nowego kilometra 43+127, kończącego zakres planowanych prac.

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

**Otrzymują:**

1. Adresat – ePUAP;
2. Ad acta.