

## **Protokół Nr XXIV/2013**

z obrad sesji Rady Gminy Krzeszyce VI kadencji

w dniu 16 maja 2013r.

XXIV zwyczajna sesja Rady Gminy Krzeszyce VI kadencji rozpoczęła się o godz. 13.00.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Jan Galoński

- powitał radnych, Pana Wójta, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu Gminy.
- stwierdził prawomocność obrad – na 14 radnych obecnych 12, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Wójt – zaproponował wprowadzenie w miejsce punktu 3 nowego punktu, o treści: „Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej – podjęcie uchwały.”, a obecny punkt 3 i pozostałe przesunąć według kolejności.

Zmianę zaproponowaną przez Pana Wójta radni przyjęli jednogłośnie 14 głosami za.

Porządek obrad po zmianie przyjęto jednogłośnie 14 głosami za

i przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiana uchwały Budżetowej 2013r. – podjęcie uchwały.
3. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej – podjęcie uchwały.
4. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Krzeszyce oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Ad 2.

Pani Skarbnik – omówiła wszystkie trzy uchwały:

- poinformowała m.in., że zmiany budżetu i WPF są związane z podjęciem uchwały o obligacjach; w naszym budżecie mieliśmy zaplanowane 2 300 000 na zaciągnięcie naszego kredytu, ewentualnie obligacje, a konkretnie sprzedaż papierów wartościowych. Nie trzeba by było WPF zmieniać, jeżeli mielibyśmy brać tylko obligacje w wysokości tej zaplanowanej w naszym budżecie kwoty. Jednak po analizie i po rozmowach z RIO oraz dlatego, że jest bank, który chce nam sfinansować całość naszego zadłużenia, a jest to ostatni rok na to, żeby móc zrestrukturyzować nasze długi analizując tę naszą sytuację doszliśmy do wniosku, żeby jednak skorzystać z tej możliwości w tym roku. Dług na 01.01.2013r. wynosi 7 088 725 zł.

W tym roku byliśmy obciążeni spłatami w wysokości 1 233 000 zł. Chcieliśmy też pomniejszyć nasze zobowiązania na lata 2014-2015 i dodatkowo chcieliśmy zaciągnąć jeszcze 1 mln zł. Analizując to wszystko doszliśmy do wniosku, żeby całość tego zadłużenia zrestrukturyzować i wydłużyć jego spłatę i pomniejszyć roczne spłaty zadłużenia przede wszystkim po to, aby móc osiągnąć te wskaźniki i ewentualnie jakąś małą rezerwę po to, aby móc realizować inwestycje z nowej puli rozdania środków unijnych 2014-2020.

I z tej decyzji wynikają te wszystkie uchwały.

Pan Wójt – prosił bank, aby te lata następne, a szczególnie 2015-2016, pozostawił nam wolny, bo wtedy najwięcej pieniędzy trzeba będzie zgromadzić, ponieważ tak naprawę z tych 800 mln zł, które na nasze województwo ma pójść, to większość pójdzie na Gorzów, Zieloną Górę, a na gminy pójdzie z tego 5-7%, a na drogi w ogóle nie będzie pieniędzy. Na razie czekamy na PROW – jakie będą zasady i na co. I może najwyżej trzy wnioski będziemy mogli złożyć, ale być może pojawiają się inne źródła.

Radni nie wnieśli pytań.

Komisja Budżetowa wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę nr XXIV/153/2013 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej 2013r., którą przyjęto jednogłośnie

12 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Ad 3.

Radni nie wnieśli pytań.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę nr XXIV/154/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, którą przyjęto jednogłośnie

12 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Ad 4.

Radni nie wnieśli pytań.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę nr XXIV/154/2013 w sprawie emisji obligacji Gminy Krzeszyce oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, którą przyjęto jednogłośnie

12 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Ad 5.

Radny Pan Smolarek – przyszli do mnie mieszkańcy w sprawie eksploatacji zwirowni i czy sprawa drogi, która mają wozić ten żwir jest rozstrzygnięta?

Pan Wójt - W Rudnicy jest jedna zwirownia, która rusza na dniach – Stężycza z Kłodawy, a druga jest na naszym terenie, ale nie ma zainteresowania, bo jest tam linia wysokiego napięcia na części gruntu i pod linią nie można wydobywać. Zwirownia Stężycza ustalała z nami wstępnie trasy przebiegu. Szukano dróg polnych, ponieważ po asfaltowych nacisk na osie nie może przekroczyć 5 t. Propozycje były takie, że będą wywozili nasypem kolejowym, przejętym od PKP. Lecz pod koniec tej trasy jest przepust, po którym w okresie wiosennym duże samochody nie będą mogły przejechać. W związku z tym zwrócili się do nas o zmianę trasy, która miała polegać na tym, że będą zjeżdżać z nasypu w stronę Rudnicy na drogę koło cmentarza i potem znowu na powiatową przez las do Kiełpina. To była propozycja, ale mieszkańcy, którzy na tym rogu mieszkają zebrali podpisy na proteście, żeby tędy nie wpuszczać. Kopalnia była skłonna zrobić nawet asfalt na tym odcinku. Na to też mieszkańcy nie wyrazili zgody. Innym wyjściem jest, aby wrócić do tej pierwszej koncepcji – żeby naprawili przepust, co już zrobili i ewentualnie żebyśmy wyrazili zgodę na wycinkę krzewów, które porosły skarpe i na utwardzenie tych dróg tłuczniem, który na tym torowisku się znajduje. I na to wyraziliśmy zgodę. I w związku z tym trasa jest zmieniona na pierwotną. Jest tylko jedno ale? – cały czas była mowa, aby Kopalnia Stężycza, gdy będzie korzystała, to będzie dbała o te wszystkie drogi, aby kopalnia zostawiła w lepszym stanie niż one są, a ponadto, aby Kopalnia była sponsorem Klubu Sportowego „Kosmos” Rudnica. A po tym proteście powiedzieli, że zrobią większy nakład na drogę wzdłuż ściany lasu - Wójt z Deszczna zobowiązał się dać im tłuczeń. Ale – nie będzie teraz sponsorowania Klubu, nie będzie drogi Bieruta robionej i za blokami. - Z wydobywania żwiru gmina ma dochód, a jeżeli jeszcze zrobiliby drogi – dlatego trzeba dbać o takiego inwestora.

Radna Pani Suszek-Kluszczyk – wniosła:

- zniknął znak -przystanek na żądanie w Rudnej, czy wróci?
- słupy telegraficzne – po wypadku w Rudnej został jeden przechylony, a jeszcze wzdłuż tej drogi powiatowej kilka słupów telegraficznych jest przechylonych w stronę drogi i grożą upadkiem,
- przystanek w Rudnej jest w fatalnym stanie – mieszkańcy też przyjdą, pomogą, tylko musimy się zgrać,
- czy zwirownia w Maszkowie będzie uruchomiona?
- PO Ryby i plac zabaw – czy wycofaliśmy się z tego, czy jest to zawieszono?

Pan Wójt – w sprawie przystanków, to Sekretarz będzie z Panią w kontakcie, z zadań publicznych to będziemy mieli dopiero po siódmym czerwca pracowników. Sprawę słupów telegraficznych to zgłosimy.

- w sprawie zwirowni – będzie działała, mają koncesję,
- projekt ryby – nie odstępujemy od niego i w tym okrojonym zakresie będzie realizowany sierpień-wrzesień są to place zabaw w Rudnej i w Krępinach.

Radna Pani Olszewska – zwróciła się o wyjaśnienie w sprawie wycinki i czyszczenie poboczy od krzyżówki do Kołczyzna – czy gmina za to płaci, czy robili to skazani?

Pan Wójt – Gmina na pewno za to nie płaciła – to jest droga powiatowa,

Pani Olszewska – w imieniu straży pożarnej podziękowała Panu Wójtowi i Pani Skarbnik za zakupione węże, do ubrań wrócimy – do 15 stycznia następnego roku może się polepszy. Pani radna zwróciła się też o wyjaśnienie do Wójta w sprawie systemu alarmowania na komórkę. Bo Pan Czak był zdumiony, że my nie mamy takiego powiadomienia.

Radny Pan Blatkiewicz - to było w trakcie załatwiania, ale Heniu Tokarczuk po skonsultowaniu się z Gorzowem stwierdził, że poczekamy troszeczkę bo system ma być darmowy. Za telefony, które są już wprowadzone, m.in. w Lubniewicach, w Trzebowie, w Torzymiu płacą opłatę. Komenda Wojewódzka stara się, aby to było za darmo.

Pani Olszewska – w ubiegłym roku było napisane przez Pana Sołtysa również o dodatkowe oświetlenie koło p. Kowalczyk, p. Cichego i teraz p. Duczemińskiego. Do tej pory nie ma tam nic zrobionego.

Pan Wójt – my chcemy, żeby energetyka wzięła część kosztów na siebie, a my tylko lampy te do wykorzystania, a jak nie to trzeba kupić nowe energooszczędne.

Pani Olszewska - przy skrzyżowaniu dwie lampy są zbędne i można wykorzystać jedną do p. Kowalczykowej, jedną przy moście i w wiosce byłaby ta sama liczba lamp.

Radny Pan Ryszard Smoliński – w ubiegłym tygodniu odbyło się posiedzenie spółki wodnej, chciałem być na tym spotkaniu, i niestety nie zostałem powiadomiony. I tam uchwalono ceny za odbudowę rowów melioracyjnych w kwocie 10 zł/mb. Jest to cena chyba najwyższa w Polsce, a gmina spółka dostaje dotację z naszego budżetu i jest to kwota ok. 50 tys. zł. I rolnicy są zbulwersowani taką ceną. Oni nie korzystają w tej chwili z dotacji. Oni sobie czyści prywatnie i wynosi to go 1,50zł. Z dotacji korzysta tylko Pan Moder i jego biuro w Sulęcinie. Rozmawiałem też ze Staszkiem Peczkajtisem i proponujemy zwołanie Komisji Rolnictwa i Budżetowej, żeby się przyjrzeć działalności naszej gminnej spółki wodnej. A do tego czasu proponuję wstrzymanie dotacji dla Spółki Wodnej. Nie mamy pieniędzy, oszczędzamy, a płacimy prawie pięciokrotnie więcej.

Pan Wójt – Gmina Spółka Wodna rządzi się swoimi prawami. Jak było to zapraszane, to Pan Moder uzgadniał to z p. Buczkowskim, który jest Przewodniczącym Gminnej Spółki Wodnej, Ja zadałem to pytanie - czemu nie ma Rysia? I p. Moder zwrócił się do p. Fedorowicza, żeby powiadomił. I p. Wawrzyniak nie powiadomił. Sołtysi wyznaczają dwóch delegatów i było dwóch delegatów.

Radny Pan Smoliński – chciałbym wiedzieć, ile oni w tamtym roku odbudowali tych rowów. To jest kwota z naszego budżetu 50 tys. zł, drugie tyle dokłada rolnik i jeszcze dotacją od Marszałka 20 tys. zł.. Za konserwację, czy odbudowę kanałów stawki zaczynają się tam od 5zł.

Pan Wójt – to nie jest tak, nie dokończyłem swojej wypowiedzi, że na posiedzeniu Walnym Gminnej Spółki było uchwalana tylko stawka za ha konkurencyjny, a stawka za metr bieżący nie była uchwalana. Ta stawka jest wyliczana później.

Pan Smoliński – i daje 10 zł.

Pan Wójt – p. Moder tylko przedstawiał te przykłady, że jeżeli zdobędziemy dotację naszą gminną i wojewódzką, to wtedy będzie ta dopłata do tych rowów i stawka będzie wynosiła tyle właśnie. Jeżeli nie pójdziemy przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych, to tę dotację niekoniecznie możemy zdobyć.

Radny Pan Smoliński – ale po co nam ta dotacja od Marszałka, skoro i tak zabierze ją Pan Moder na swoje biura, a nie na rowy.

Pan Wójt – to też nie jest tak, jeżeli jest do zrobienia rów prosty, to może komuś wyjdzie 1,70 zł. Nikt nie ma narzutów, z ręki do ręki to tyle wyjdzie.

Pan Smoliński – nie musi to robić Moder, możemy zorganizować przetarg, jak robią inne gminy.

Pan Wójt – inne gminy tak robią, jeżeli nie mają Spółki Wodnej w ogóle.

Pan Smoliński – bo rozwiązały już dawno to i dużo taniej im wychodzi.

Pan Przewodniczący – wykopanie rowu jest jednorazowe, ale później czy robi konserwację?

Pan Smoliński – konserwować to musi już później sobie rolnik.

Radna Pani Suszek-Kluszczyk – dzisiaj sami tego nie rozstrzygniemy i faktycznie jak jest komisja zainteresowana, niech zrobią spotkanie i przeanalizują te warianty.

Pan Wójt – tylko na moją prośbę zwoływałeś już taką komisję i p. Moder był na tej komisji i dyskutowaliśmy o tym.

Pan Smoliński – pytałem się Pana Wójta czy o tym też dyskutować, to powiedział Pan, żeby poczekać do spotkania Spółki Wodnej.

Radna Pani Suszedk Kluszczyk – jeżeli jest taka wola, żeby to przeanalizować, to niech analizują.

Pan Smoliński – przypomniał skąd te pieniądze na spółki się biorą - rok temu, na wniosek p. Staszka podnieśliśmy podatek rolny o te 3-4%, które Pan Wójt wnioskuje i plus jeszcze dołożyliśmy 10zł, żeby każdy rolnik na to się składał i oni są rozczarowani tym.

Pan Wójt – o ten wzrost, co my mówiliśmy, to dopiero z tego powiedzieliście, żeby dać na meliorację, a nie jeszcze plus 10zł.

Pan Smoliński – rok temu podnieśliśmy podatek i dodatkowo dołożyliśmy 10zł na meliorację.

Radna Pani Suszek-Kluszczyk – jeżeli Moder uzasadni i wykaże, że to wszystko działa, że kwoty nie są z sufitu, to nie będzie żadnego problemu. Niech to wytłumaczy logicznie.

Pan Wójt – jeżeli jest odbudowa pierwotna, czyli po raz pierwszy, to stawka wynosi 200-220zł, a teraz jest 110zł.

Pan Smoliński – o rowy powinien dbać rolnik, to pomóżmy mu je odbudować i niech dba.

Pan Przewodniczący – są rolnicy, którzy wykaszają, a drugi z boku powie, a mnie to wisi.

Pani Suszek-Kluszczyk – Rysiu ma inne dane, niż ma Moder, niech się spotkają, ustalą, będą wyniki – przedstawi nam na sesji, co przeanalizował, co wynika.

Po dyskusji postanowiono, że zostanie ustalony termin spotkania Komisji Rolnictwa i Budżetowej z Panem Moderem.

Radny Pan Smolarek – wrócił jeszcze do sprawy z p. Łochowiczem, żeby rozmawiać, żeby był sponsorem Klubu, bo nie może być tak, że była pierwotna koncepcja, na którą się zgodził, potem chciał coś zmienić i tutaj znalazł sobie pretekst, że nie będzie sponsorował. - Sytuacja w Klubie jest bardzo trudna. – mieszkańcy zgłaszają postulat, że chcą się spotkać z Panem Wójtem i p. Edytą; mija już trzeci rok sprawowania przez nas funkcji radnych i chcą wiedzieć jak są realizowane obietnice wyborcze. - Dlatego prosiłbym o przybliżony termin takiego spotkania.

Pan Wójt – jesteśmy otwarci, jeżeli Rada Sołecka chce się spotkać, czy sołtys sam proponuje spotkanie, to jedziemy na każde spotkanie.

Więcej pytań nie wniesiono.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i owocną dyskusję i dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy.

Obrady zakończono o godz. 14.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

.....

/Maria Parchimowicz/