



Gmina Łagów
ul. 1 Lutego 7
66-220 Łagów
tel.: 68 3412186
fax: 68 3412262
e-mail: sekretariat@lagow.pl

dotyczy:

"Modernizacja budynku szkoły położonego na działce nr ew. 158/19 przy ul. Szkolnej 1 w Łagowie - etap III" - cz.1 i cz.2 (część dydaktyczna parteru bloku kuchennego)

nr sprawy: RI.ZP.272.6.2016.MKG

Łagów, 09.05.2016r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia przez wzgląd na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty, tj. :

1. Usługi Budowlane Zbigniew Szałata z siedzibą w Sierakowie
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jerzy Kmito z siedzibą w Sulechowie

Wykonawca Usługi Budowlane Zbigniew Szałata w swojej ofercie nie przedłożył wymaganego Formularza 1a (Tabeli Elementów Rozliczeniowych), tym samym nie dokonał wyceny poszczególnych elementów zamówienia w oparciu o zapisy Rozdziału XII SIWZ. Należy bezwzględnie podkreślić, iż TER nie jest dokumentem podlegającym uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp przez wzgląd na fakt, iż nie odpowiada katalogowi dokumentów opisanych art. 25 Pzp. Co więcej należy bezwzględnie podkreślić, że bez podnoszonego dokumentu niemożliwym jest rozliczenie inwestycji o charakterze kosztorysowym.

Stosownie do powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jerzy Kmito w swojej ofercie nie przedłożył wymaganego Formularza 1a (Tabeli Elementów Rozliczeniowych), który został zamieszczony „po zmianach SIWZ”. Tym samym nie dokonał wyceny wszystkich elementów zamówienia w oparciu o zapisy Rozdziału XII SIWZ. Należy bezwzględnie podkreślić, iż TER nie jest dokumentem podlegającym uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp przez wzgląd na fakt, iż nie odpowiada katalogowi dokumentów opisanych art. 25 Pzp. Co więcej należy bezwzględnie podkreślić, że bez podnoszonego dokumentu niemożliwym jest rozliczenie inwestycji o charakterze kosztorysowym.

Stosownie do powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż zamierza powtórzyć postępowanie przetargowe.

Z poważaniem
WÓJT
Czesław Kucharzyk