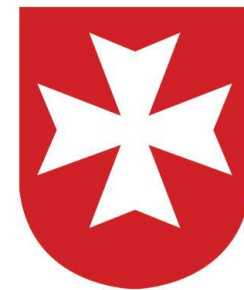


# Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych



opracowanie:  
Inis Advice Project Managing, Gorzów Wlkp.  
październik 2016

Przyszłość Gminy Łagów  
zależy od Ciebie



**Gminny Program Rewitalizacji**  
na lata 2016 – 2020

**nie przegap  
konsultacji społecznych**



# Zakres diagnozy

CEL BADANIA  
METODOLOGIA

ANALIZA SPOŁECZNA  
ANALIZA GOSPODARCZA  
ANALIZA ŚRODOWISKOWA  
ANALIZA TECHNICZNA  
ANALIZA PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNA

WNIOSKI  
I PODSUMOWANIE

**CEL**



zbadać **negatywne** zjawiska społeczne

zbadać negatywne zjawiska gospodarcze, środowiskowe, techniczne i przestrzenno-funkcjonalne

określić, gdzie na terenie gminy Łagów występuje **największa koncentracja** tych zjawisk

określić wstępnie **obszar zdegradowany** w gminie Łagów

stworzyć **podstawę do dyskusji społecznej** na temat obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Łagów

# Wyjaśnienie pojęć



# Wyjaśnienie pojęć

**gospodarcze** - w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw

## **przestrzenno - funkcjonalne**

w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych

**inne  
negatywne  
zjawiska**

Art. 9. 1. Ustawy o  
Rewitalizacji

## **środowiskowe**

w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

**techniczne** w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz brak rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska

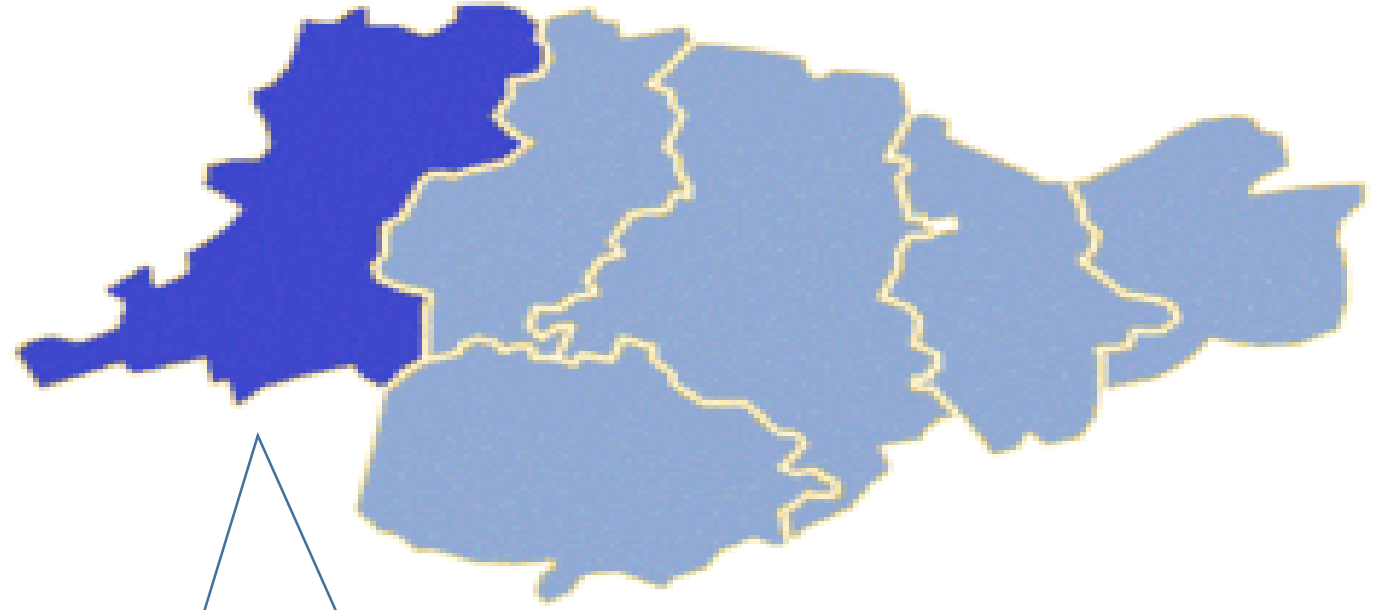
obszar zdegradowany

negatywne  
zjawiska społeczne  
Art. 9. 1. Ustawy o Rewitalizacji  
w szczególności



co najmniej jedno  
inne negatywne  
zjawisko  
Art. 9. 1. Ustawy o Rewitalizacji

# Gmina ŁAGÓW, województwo lubuskie, powiat świebodziński



**Gmina ŁAGÓW:**  
29 miejscowości  
12 sołectw

## Zakres diagnozy

METODOLOGIA DIAGNOZY

### **ANALIZA SPOŁECZNA**

ANALIZA GOSPODARCZA  
ANALIZA ŚRODOWISKOWA  
ANALIZA TECHNICZNA  
ANALIZA PRZESTRZENNO -  
FUNKCJONALNA

WNIOSKI  
I PODSUMOWANIE



**bezrobocie**

niewystarczający poziom  
uczestnictwa w życiu kulturalnym

niewystarczający poziom  
uczestnictwa w życiu publicznym

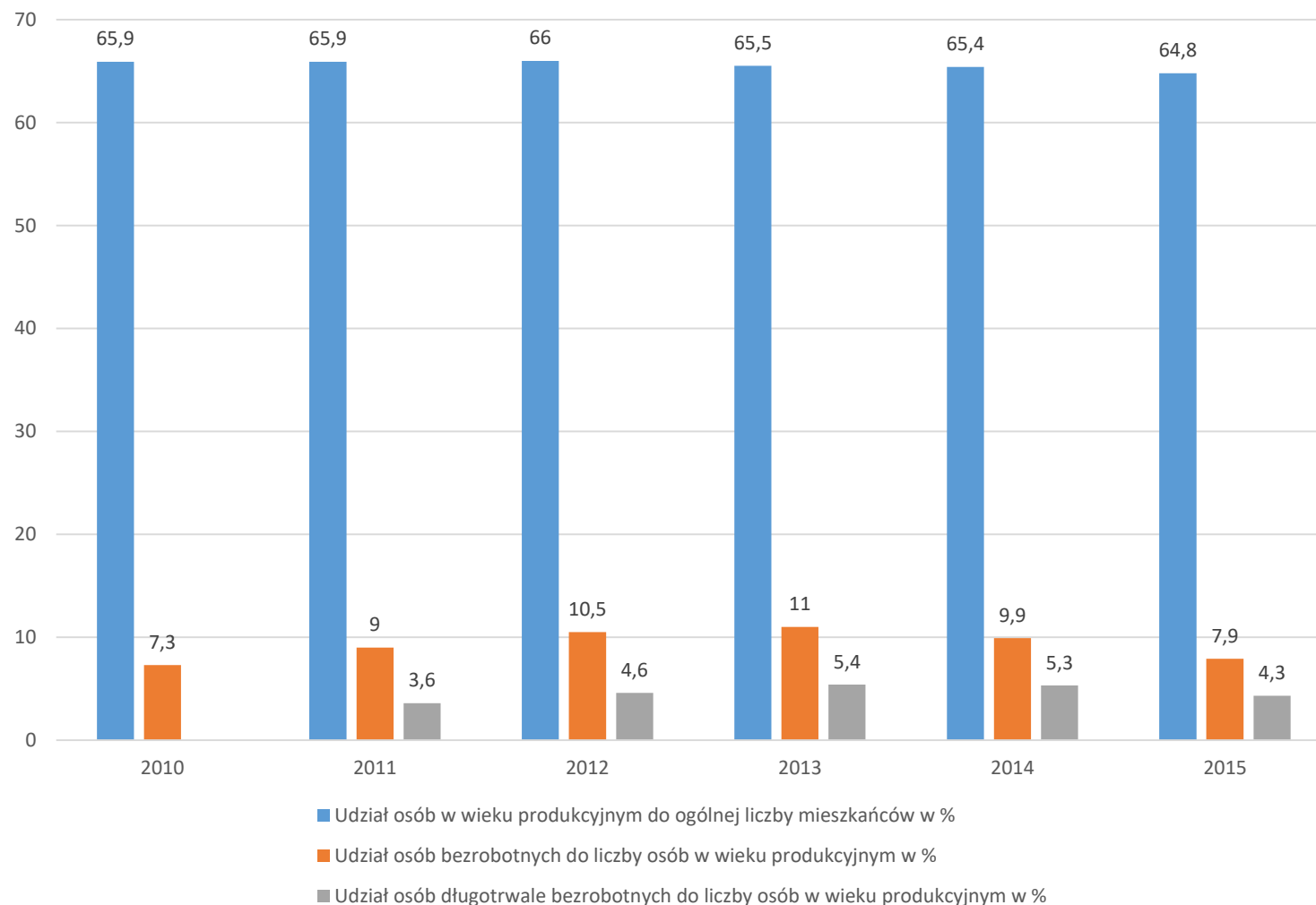
**negatywne  
zjawiska społeczne**  
Art. 9. 1. Ustawy o Rewitalizacji  
**w szczególności**

ubóstwo

przestępczość

niski poziom kapitału  
społecznego

niski poziom edukacji



Udział osób bezrobotnych do osób w wieku produkcyjnym był najwyższy w roku 2013, tj. 11%  
Od tego roku obserwuje się trend spadkowy

Udział osób długotrwale bezrobotnych wynosił ok. 50% osób bezrobotnych ogółem w latach 2010-2013, a w latach 2014-2015 **przekroczył 50%** osiągając odpowiednio 54,55% i 54,43%

Brak danych umożliwiające wskazanie największej koncentracji bezrobocia w gminie



bezrobocie

**ubóstwo**

**negatywne  
zjawiska społeczne**  
Art. 9. 1. Ustawy o Rewitalizacji  
**w szczególności**

przestępczość

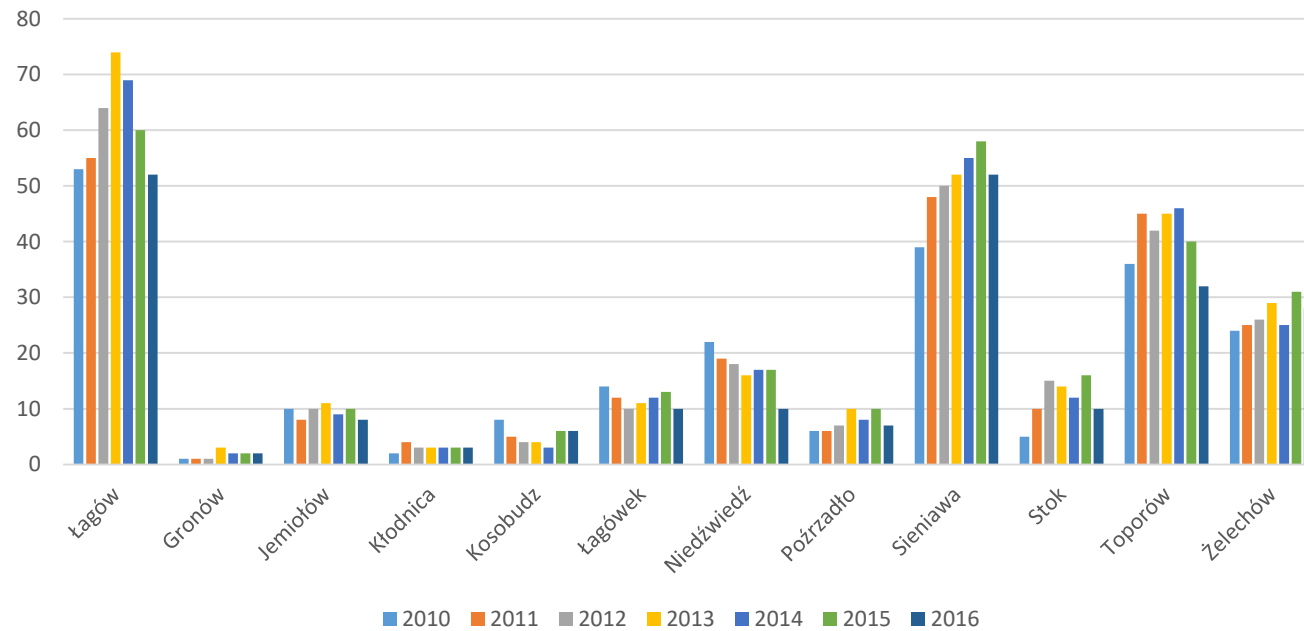
niski poziom kapitału  
społecznego

niski poziom edukacji

niewystarczający poziom  
uczestnictwa w życiu kulturalnym

niewystarczający poziom  
uczestnictwa w życiu publicznym

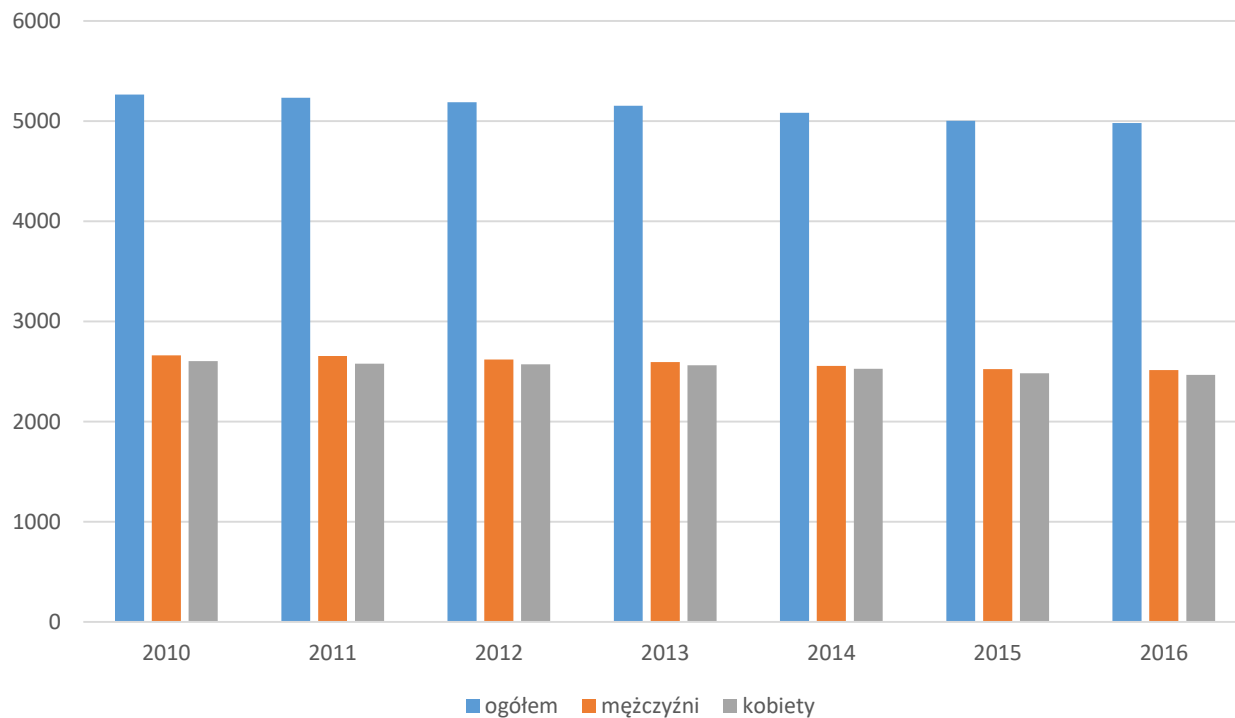
## Klienci OPS w latach 2010-2016



Najwięcej klientów OPS mają sołectwa **Łagów, Sieniawa, Toporów, Żelechów**

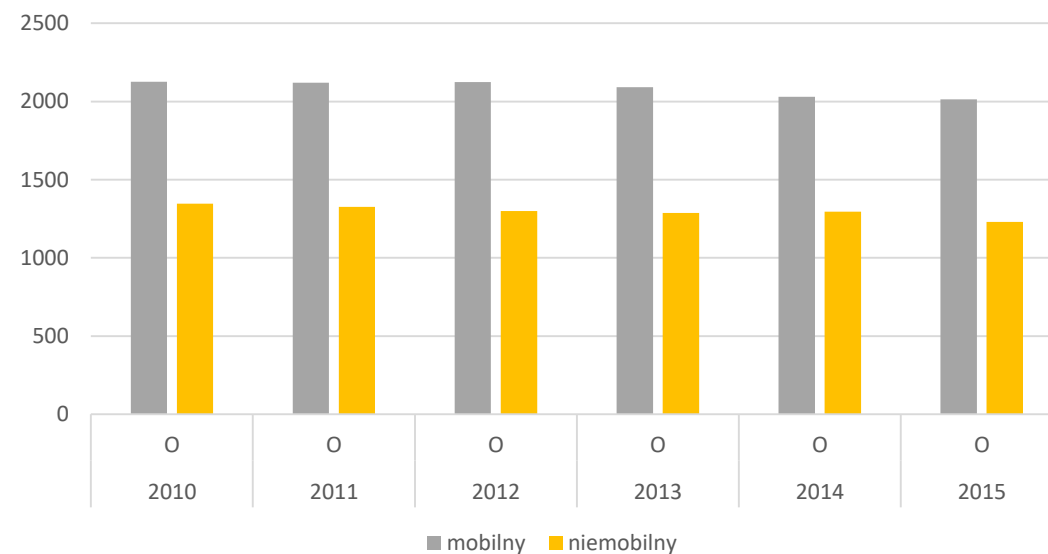
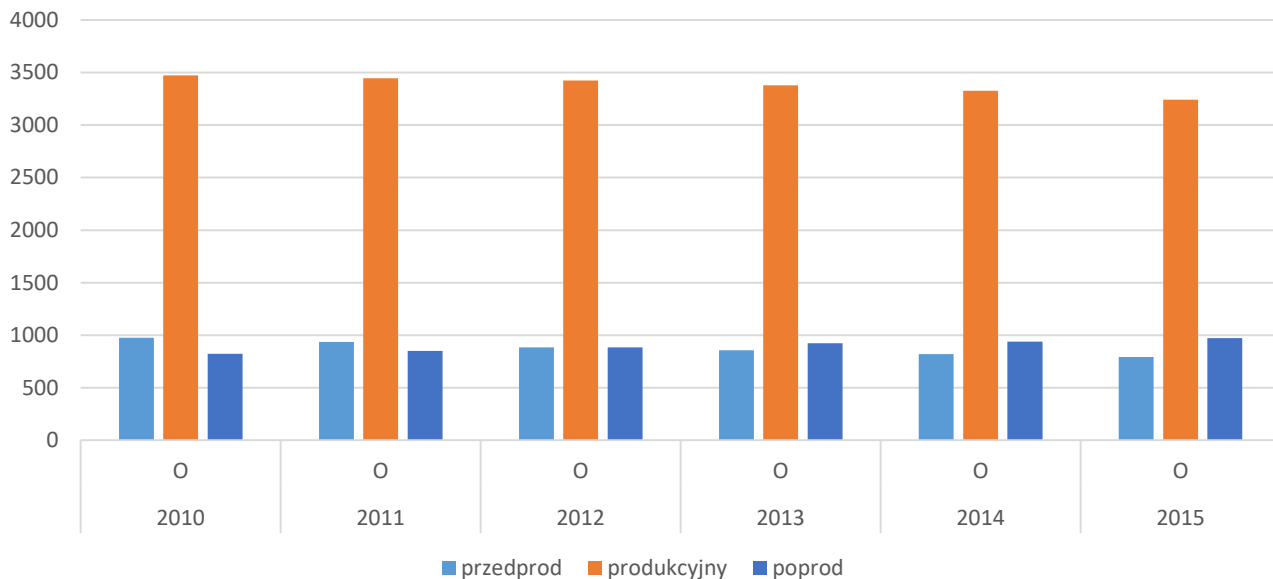
## Ludność w gminie Łągów w latach 2010-2016

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ogółem	5267	5233	5190	5156	5083	5005	4981
mężczyźni	2663	2655	2619	2594	2556	2524	2516
kobiety	2604	2578	2571	2562	2527	2481	2465



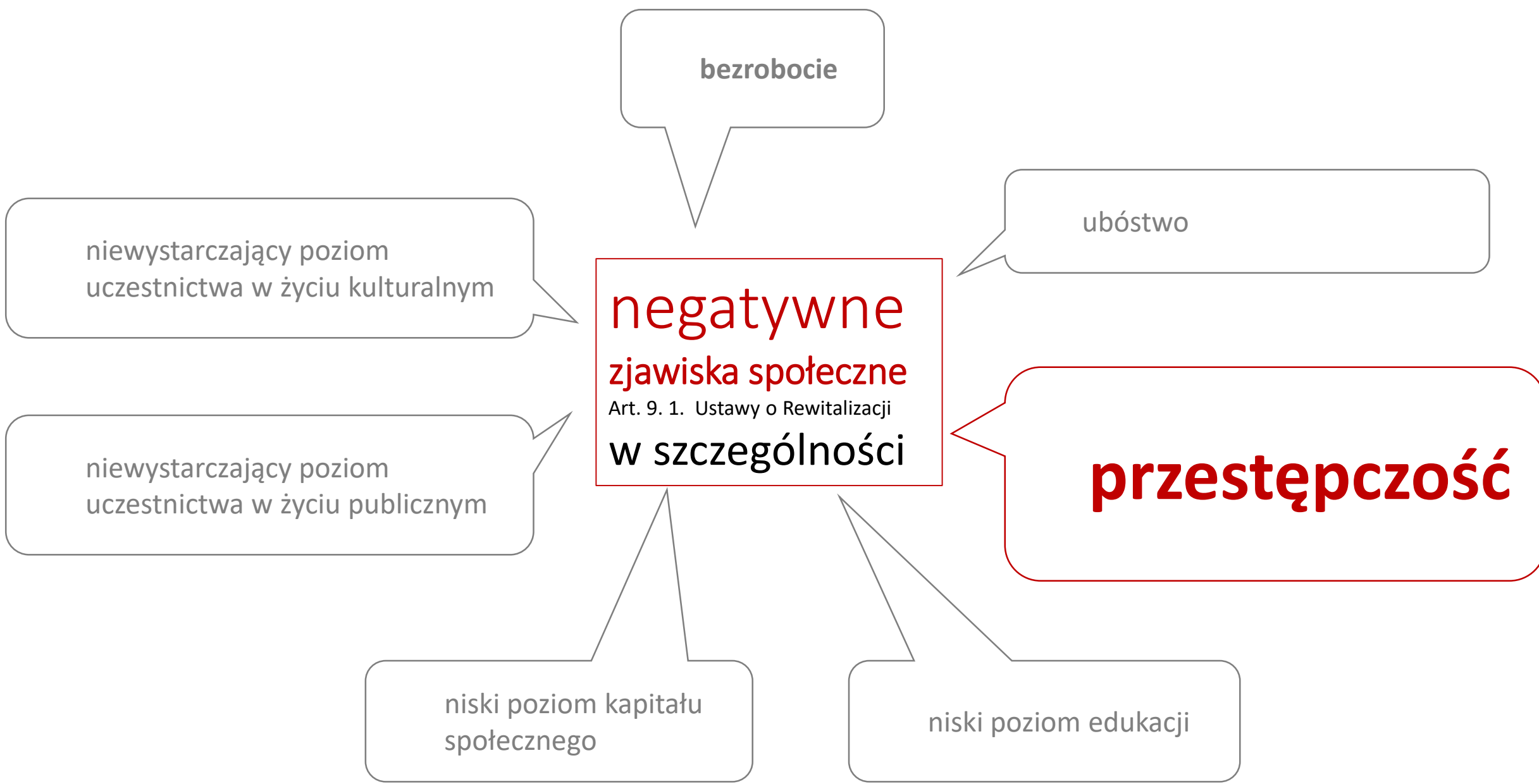
Obserwuje się stały spadek liczby ludności ogółem 286 osób tj. **5,43% mniej** w stosunku do roku 2010 w tym  
 mężczyzn -147 , -5,52 %  
 Kobiet -139, - 5,34 %

Struktura demograficzna wg wielokryterialnej analizy wiekowej w gminie Łągów w latach 2010-2016



Obserwuje się

- **spadek liczby ludności** w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym, mobilnym i niemobilnym
- **wzrost liczby ludności** w wieku poprodukcyjnym

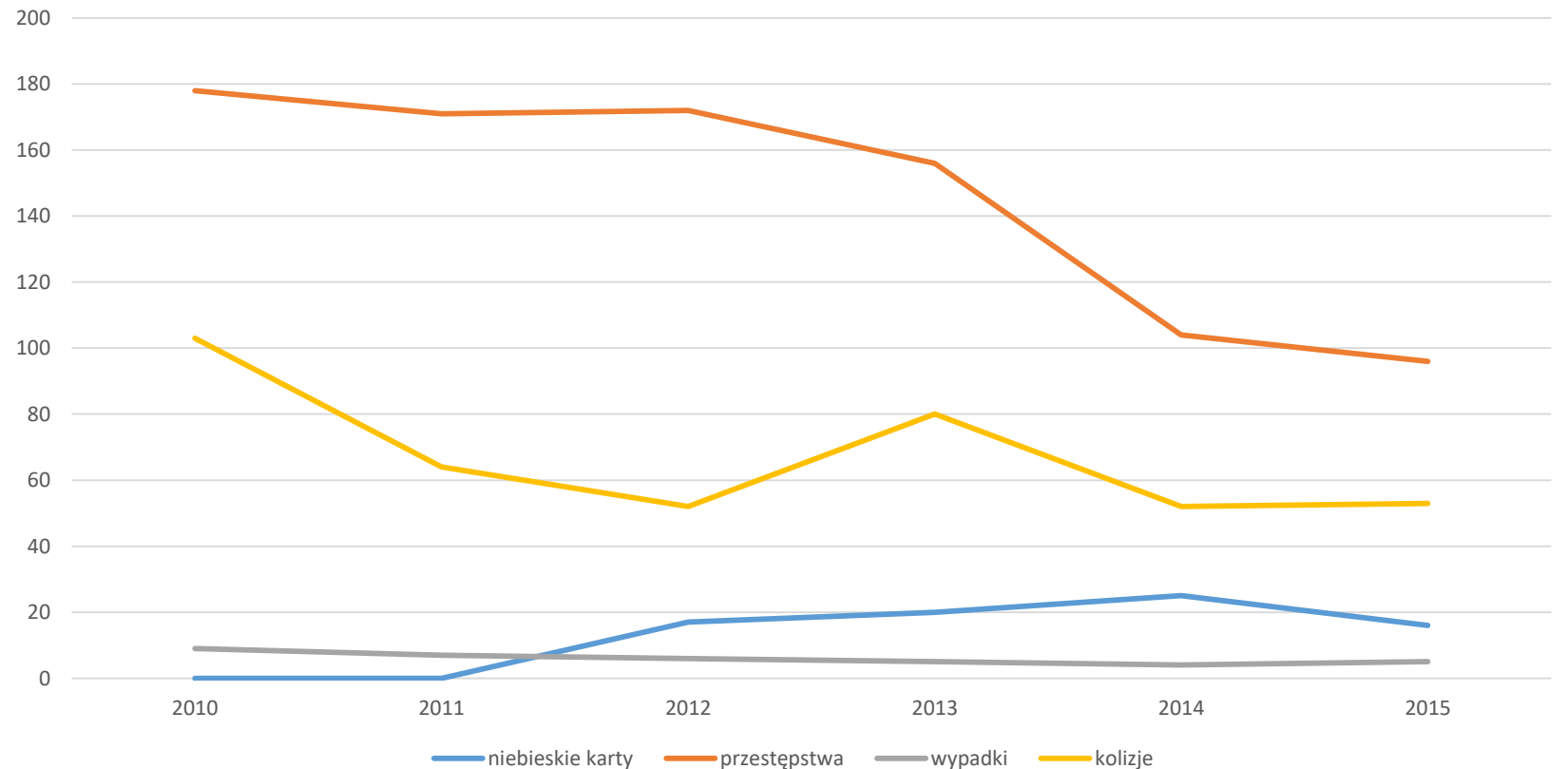


Pomimo tendencji spadkowej od 2010 **największym zagrożeniem** w gminie Łągów są **przestępstwa** wg kodeksu karnego oraz **kolizje** w ruchu drogowym

**Brak danych** do ustalenia

- koncentracji przestępstw i kolizji na terenie gminy
- koncentracji przestępstw wg rodzaju

Przestępczość w gminie Łągów w latach 2010 - 2015



Źródło: KPP Świebodzin





bezrobocie

ubóstwo

przestępczość

niski poziom edukacji

niski poziom kapitału społecznego

niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym

niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym

**negatywne zjawiska społeczne**  
Art. 9. 1. Ustawy o Rewitalizacji  
**w szczególności**

Lp.	Nazwa	ludność	nazwa NGO miejsce rejestracji	NGO/1000 mieszkańców
1	Gronów	107	Łagowskie Stowarzyszenie Turystyki Rowerowej i Pieszej Gronów	9,3458
2	Stok	135	brak	0,0000
3	Jemiołów	291	brak	0,0000
4	Kłodnica	25	brak	0,0000
5	Kosobudz	146	brak	0,0000
6	Łagów	1597	Klub Sportowy „Iskra” Łagów	1,2523
7			Fundacja „Łagowski Dom Artysty” Łagów	
8	Łagówek	346	Klub Sportowy „Anapower Anabud Racing Team”	5,7803
9			Niezależne Stowarzyszenie Wędkarskie „Wodnik” Łagówek	
10	Niedzwiedź	281	brak	0,0000
11	Pożrzadło	118	brak	0,0000
12	Sieniawa	916	Ludowy Klub Sportowy „Brunatni” Sieniawa	1,0917
11	Toporów	800	Klub Sportowy „Błękitni Toporów”	1,2500
12	Żelechów	345	brak	0,0000
gmina Łagów		5107		1,3707

W gminie Łagów zarejestrowanych jest 7 organizacji pozarządowych

Wskaźnik na 1000 mieszkańców = 1,37 NGO

W 7 sołectwach brak NGO

Wskaźnik niższy od średnie dla gminy:

Łagów 1,25

Sieniawa 1,09

Toporów 1,25



## Zakres diagnozy

METODOLOGIA DIAGNOZY

ANALIZA SPOŁECZNA

**ANALIZA  
PRZESTRZENNO-  
FUNKCJONALNA**

ANALIZA GOSPODARCZA

WNIOSKI  
I PODSUMOWANIE

gospodarcze - w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw

## przestrzenno - funkcjonalne

w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych

## inne negatywne zjawiska

Art. 9. 1. Ustawy o  
Rewitalizacji

## środowiskowe

w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

**techniczne** w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz brak rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska

Lp	sołectwo	sieć wodociągowa	sieć kan	Sieć gazowa	Sieć teleinf	sieć ciepłownicza	internet światłowód radiowy	razem
1	Gronów	0	0	0	0	2	2	4
2	Stok	1	1	2	0	2	2	8
3	Jemiołów	0	0	2	0	2	0	4
4	<b>Kłodnica</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
5	<b>Kosobudz</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
6	Łagówek	0	0	0	0	2	2	4
7	<b>Niedzwiedź</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
8	<b>Poźrzadło</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
9	Sieniawa	2	0	0	0	2	2	6
10	Toporów	0	1	2	0	2	2	7
11	<b>Żelechów</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
12	Łagów	2	2	0	0	2	0	6

**najwyższa liczba punktów =  
największa koncentracja problemów**

Punktacja:

0 punktów: **brak problemu** - sieć istnieje, wymaga bieżącej konserwacji

1 punkt: **mały problem** - sieć istnieje w całości lub części, wymaga modernizacji

2 punkty: **duży problem** - sieci nie ma lub sieć jest wykonana z azbestu i zagraża zdrowiu lub życiu ludzi i środowisku

Lp	miejsowość	stan techniczny nawierzchni				waga				ocena
		0:brak problemu 1:mały 2:duży problem, 3:bardzo duży			pkt. razem	0:brak znaczenia 1:małe 2:duże 3:bardzo duże				
		droga dojazdowa	ulice	chodniki		M	T	P	Razem	
1	Gronów	0	0	3	3	3	2	2	7	21
<b>2</b>	<b>Stok</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>42</b>
3	Jemiołów	1	0	0	0	3	0	1	4	0
4	Kłodnica	3	3	3	6	3	0	1	4	24
5	Kosobudz	2	1	3	4	3	1	1	5	20
<b>6</b>	<b>Łągów</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>36</b>
7	Łągówek	0	1	2	3	3	1	1	5	15
<b>8</b>	<b>Niedzwiedź</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>28</b>
9	Pożrzadło	0	1	3	4	3	1	2	6	24
<b>10</b>	<b>Sieniawa</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>54</b>
11	Toporów	1	2	2	4	3	1	1	5	20
<b>12</b>	<b>Żelechów</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>42</b>

M-mieszkańcy  
T-turyści  
P-przedsiębiorcy

**najwyższa liczba punktów = największa koncentracja problemów**

Lp	nazwa ulicy	kryterium oceny						razem
		zabudowa	zabytki	tereny poPGR	tereny poprzemysłowe	inne problematyczne	tereny zielone	
		1	2	3	4	5	6	
1	Gronów	0	0	0	0	0	0	0
<b>2</b>	<b>Stok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
3	Jemiołów	0	0	0	0	0	0	0
4	Kłodnica	0	0	0	0	0	0	0
5	Kosobudz	0	0	0	0	0	0	0
<b>6</b>	<b>Łągów</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
7	Łągówek	0	0	0	0	0	0	0
<b>8</b>	<b>Niedzwiedź</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
9	Pożrzadło	0	0	0	0	0	0	0
<b>10</b>	<b>Sieniawa</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
11	Toporów	0	1	2	0	0	0	3
<b>12</b>	<b>Żelechów</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>11</b>

**najwyższa liczba punktów = największa koncentracja problemów**



## Zakres diagnozy

METODOLOGIA DIAGNOZY

ANALIZA SPOŁECZNA  
ANALIZA ŚRODOWISKOWA  
ANALIZA TECHNICZNA  
ANALIZA PRZESTRZENNO -  
FUNKCJONALNA

**ANALIZA  
GOSPODARCZA**

WNIOSKI  
I PODSUMOWANIE

**gospodarcze** - w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw

**przestrzenno - funkcjonalne**

w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych

**inne  
negatywne  
zjawiska**

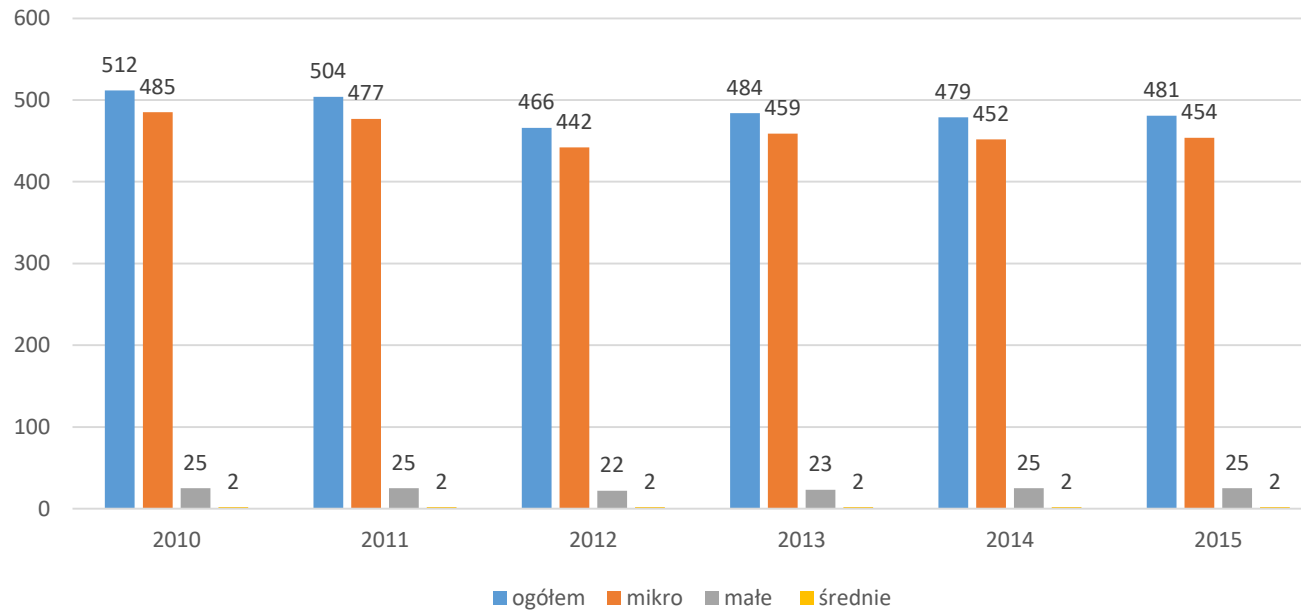
Art. 9. 1. Ustawy o  
Rewitalizacji

**środowiskowe**

w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

**techniczne** w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz brak rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska

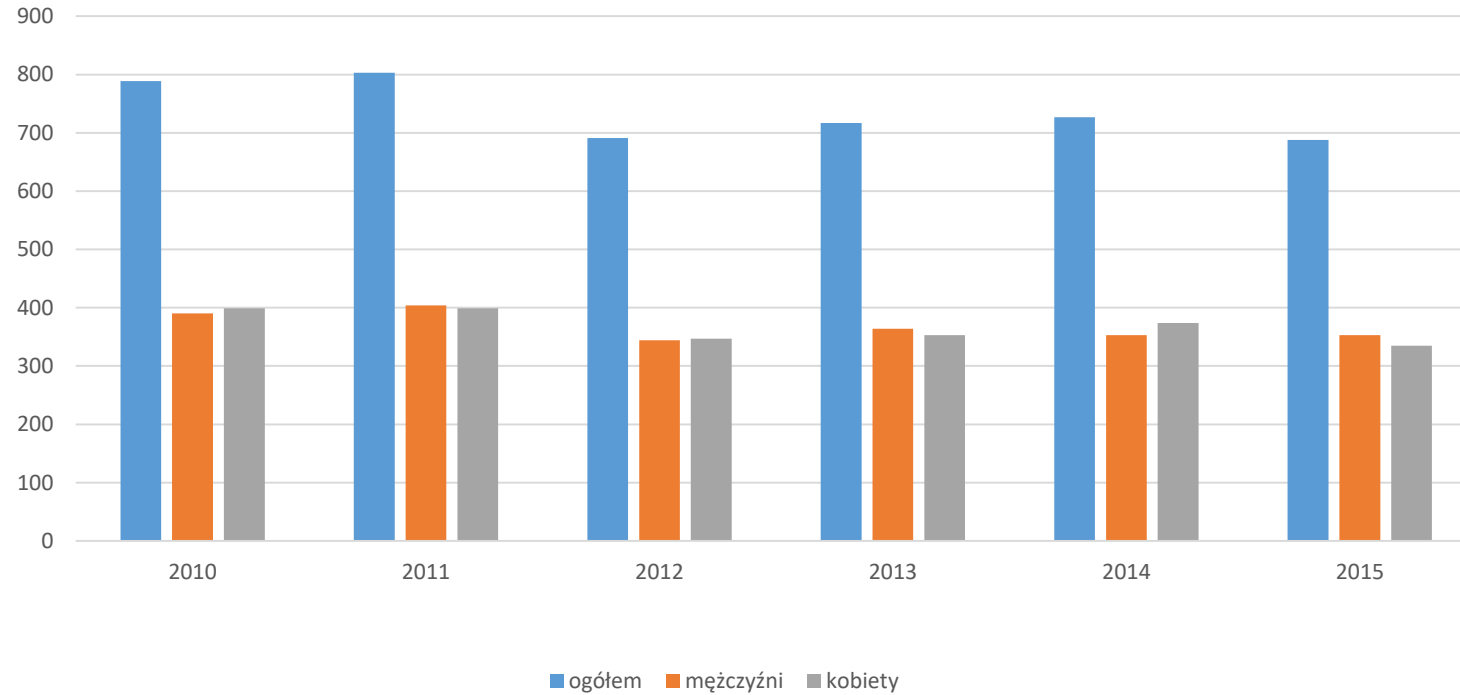
## wg wielkości zatrudnienia



**Mikroprzedsiębiorstwa** stanowiły **94,39%** firm zarejestrowanych w REGON na koniec 2015

Pozostała działalność (usługi, handel) stanowi 80% potencjału gospodarczego gminy Łągów

Wskaźnik: Liczba firm /100 osób na koniec 2015 wyniósł **9,61** i **był niższy** niż wskaźnik dla powiatu świebodzińskiego. Brak danych umożliwiającą określenie kondycji firm.



Największa redukcja zatrudnienia nastąpiła w 2013 - 112 zatrudnionych w stosunku do roku 2012  
2015 - 39 miejsc pracy w stosunku do roku 2014.

Ogółem w analizowanym okresie (2015/2010) zredukowano 101 miejsc pracy tj. 13 % zatrudnionych

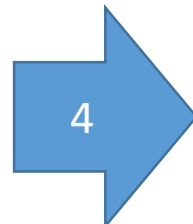
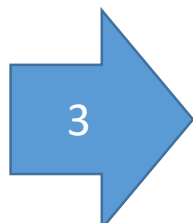
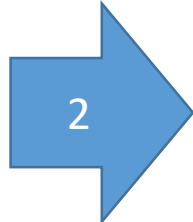
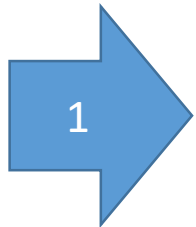
## Zakres diagnozy

METODOLOGIA

ANALIZA SPOŁECZNA  
ANALIZA ŚRODOWISKOWA  
ANALIZA TECHNICZNA  
ANALIZA PRZESTRZENNO -  
FUNKCJONALNA  
ANALIZA GOSPODARCZA

**WNIOSKI**

# W N I O S K I



Lp	nazwa ulicy	kryterium				razem
		OPS	sieć tech	drogi chodniki	przestrzeń publiczna	
		1	2	3	4	
1	Gronów					0
<b>2</b>	<b>Stok</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
3	Jemiołów					0
4	Kłodnica		1			1
5	Kosobudz		1			1
<b>6</b>	<b>Łągów</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
7	Łągówek					0
<b>8</b>	<b>Niedzwiedź</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
9	Pożrzadło		1			1
<b>10</b>	<b>Sieniawa</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
11	Toporów	1				1
<b>12</b>	<b>Żelechów</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

**najwyższa liczba punktów = największa koncentracja problemów**

INIS ADVICE Project Managing Gorzów Wielkopolski

[aprzybyl@europejskiefundusze.com.pl](mailto:aprzybyl@europejskiefundusze.com.pl)

[www.europejskiefundusze.com.pl](http://www.europejskiefundusze.com.pl), <https://www.facebook.com/funduszeeuropejskiezgwarancja>