

UCHWAŁA NR VII/79/2015
RADY MIEJSKIEJ W OŚNIE LUBUSKIM
Z DNIA 29 października 2015 R.

w sprawie: *udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. - Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art.54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn.zm.) Rada Miejska w Ośnie Lubuskim uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę złożoną przez _____, z dnia 8 października 2015 r. (wpływ do organu 8 października 2015 r. na beczynność, opieszałość i bierność Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim w zakresie nie udzielenia odpowiedzi na wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 29 maja 2015 r., 1 lipca 2015 r. oraz 14 września 2015 r.
2. Wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim odpowiedz na skargę, o której mowa w ust.1 w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały i wnioskuje o odrzucenie skargi w części i w części o oddalenie jako niezasadnej.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ośna Lubuskiego, upoważniając go jednocześnie do reprezentowania Rady Miejskiej przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim oraz do udzielania dalszych pełnomocnictw radcy prawnemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miejskiej
Henryk Łapko



Wojewódzki Sąd Administracyjny
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.

Skarżący:

ul.
69-220 Ośno Lubuskie

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn.zm.) Rada Miejska w Ośnie Lubuskim przekazuje skargę złożoną przez [redacted] z dnia 8 października 2015 r. (wpływ do organu 8 października 2015 r.) na bezczynność opieszałość i bierność Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim w zakresie nie udzielenia odpowiedzi na wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 29 maja 2015 r., 1 lipca 2015 r. oraz 14 września 2015 r. i wnioskuje o odrzucenie skargi w części i w części o oddalenie jako niezasadnej.

Uzasadnienie

W dniu 8 października 2015 r. do sekretariatu Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim wpłynęła skarga [redacted] na opieszałość i bierność Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim w zakresie nie udzielenia odpowiedzi na wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 29 maja 2015 r., 1 lipca 2015 r. oraz 14 września 2015 r. Skarga jest kierowana do WSA w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim. Do skargi dołączono w sumie 8 wezwań do usunięcia naruszenia prawa kierowanych do Rady Miejskiej w 4 sprawach tj.

- dot. wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Trześniów z dnia 24 kwietnia 2015 r. – wezwania z dnia 29 maja i 8 czerwca 2015 r.;
- dot. wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Trześniów z dnia 1 lipca 2015 r. – wezwania z dnia 24 sierpnia i 14 września 2015 r. ;

- dot. uchwały rozstrzygającej skargę pani [imię] – wezwania z dnia 1 lipca i 16 września 2015 r.;

- dot. uchwały rozstrzygającej skargę pana [imię] – wezwania z dnia 1 lipca i 14 września 2015 r.;

Rada Miejska nie zajęła w ustawowym terminie stanowiska w sprawie wniesionych wezwań.

Rada Miejska wnosi o odrzucenie skargi w zakresie:

- dot. uchwały rozstrzygającej skargę pani [imię] – wezwania z dnia 1 lipca i 16 września 2015 r.;

- dot. uchwały rozstrzygającej skargę pana [imię] – wezwania z dnia 1 lipca i 14 września 2015 r.;

wobec poniżej przytoczonych argumentów:

1. Nie zachowanie terminu na wniesienie skargi.

Skarżący każde wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wnosił dwukrotnie przy czym termin na wniesienie skargi liczony jest od pierwszego wezwania – stanowisko to potwierdza orzecznictwo – wyrok NSA w Warszawie z dnia 29 listopada 2012 r – sygn. Akt I OSK 2737/12 w którym sąd wskazał, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest czynnością przysługującą stronie tylko raz, a kolejne pisma w tej samej sprawie, pochodzące od tego samego podmiotu, nie są wezwaniami w rozumieniu art. 101 ust 1 u.s.g. , podobnie postanowienie NSA z dnia 13 marca 2012 r., II OSK 596/12 – ponowne wezwania do usunięcia naruszenia prawa są bezskuteczne, wniesienie skargi w takim wypadku powoduje jej odrzucenie jako spóźnionej na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a, gdyż termin do wniesienia skargi jest liczony od pierwszego wezwania do naruszenia prawa. W przypadku 3 wezwań te terminy upłynęły.

2. Brak pełnomocnictwa do działania w imieniu pani [imię] i pana [imię].

Skarżący wnosił wezwania do usunięcia prawa w zakresie skarg 2 osób indywidualnych, przy czym nie dołączył pisemnej zgody do ich reprezentowania; Nadto - w przypadku skarg pani [imię]

i pana [imię] Rada zajęła stanowisko w podjętych uchwałach rozstrzygających skargi i podtrzymuje uzasadnienie zawarte w uchwałach.

3. Braku wskazania naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.

W przekonaniu Rady skarżący nie wykazał w jaki sposób naruszono jego interes prawny lub uprawnienie a jest to warunek konieczny gdyż ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego (wyrok NSA z dnia 14 marca 2002 r. – II SA 2503/01)

4. Skargę wniesiono na bezczynność, opieszałość i bierność Rady Miejskiej a nie na akt prawny naruszający interes prawny bądź uprawnienie skarżącego.

Skarga powinna być wniesiona na kwestionowaną uchwałę czy inny akt naruszający interes prawny lub uprawnienie skarżącego a nie na odpowiedź na wezwanie do usunięcia naruszenia lub bezczynność rady gminy w zakresie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (uchwała NSA z dnia 2 kwietnia 2007 r. – II OPS 2/07);

Nadto Rada Miejska wnosi o oddalenie skargi w zakresie:

- dot. wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Trześniów z dnia 24 kwietnia 2015 r. – wezwania z dnia 29 maja i 8 czerwca 2015 r.;

- dot. wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Trześniów z dnia 1 lipca 2015 r. – wezwania z dnia 24 sierpnia i 14 września 2015 r. ;

jako bezzasadnej wobec faktu, iż wybory organów sołectwa następują zgodnie z procedurą sołeckiej ordynacji wyborczej zawartej w rozdziale 4 statutu sołectwa Trześniów zawartego w uchwale Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim Nr XVI/130/2012 z dnia 29 października 2012 r. W § 25 statutu uregulowano cały przebieg postępowania odwoławczego w tym kompetencje co do rozstrzygnięcia wniesionych protestów wyborczych i rozstrzygnięcia o naruszeniu procedury wyborczej i ewentualnym powtórzeniu wyborów. W odniesieniu do wyborów organów sołectwa Trześniów z dnia 24 kwietnia 2015 r. wniesiony został protest wyborczy, który został uznany za zasadny w związku z czym odbyły się powtórzone wybory organów sołectwa Trześniów w dniu 1 lipca 2015 r. Również po powtórzonych wyborach został wniesiony protest, który tym razem został uznany za bezzasadny i oddalony (w załączeniu kopie uchwał Rady Miejskiej rozstrzygających protesty). Biorąc pod uwagę powyższe uznano, iż nie ma podstaw do podejmowania innych czynności przez Radę Miejską w zakresie wniesionych przez pana Liberkowskiego wezwań.

Mając na względzie powyższe Rada Miejska wnosi o odrzucenie skargi w części i w części o oddalenie jako niezasadnej.

W załączeniu:

1. odpis skargi;
2. kopie uchwał rozstrzygających protesty wyborcze;

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Henryk Łapko

