

Uchwała Nr 765 /2014
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Zielonej Górze
z dnia 8 grudnia 2014 roku

- 1. Jarosław Kotowski - przewodniczący**
- 2. Joanna Chruściel - członek**
- 3. Grażyna Radomska -członek**

w sprawie: wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ośno Lubuskie na 2015 rok wraz z uzasadnieniem .

Na podstawie art. 13 pkt. 3 i pkt 10 , art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. , poz. 1113 ze zm.) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 885 ze zm.), Skład Orzekający

postanawia zaopiniować

pozytywnie z uwagą przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Ośno Lubuskie projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalnym przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Ośno Lubuskie projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem na 2015 rok .

Przedłożony projekt uchwały budżetowej zakłada dochody w łącznej kwocie 24 351 746,00 zł., w tym dochody bieżące w kwocie 22 703 007,00 zł, a wydatki w łącznej kwocie niższej 24 127 318,22 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 21 435 713,22 zł. Reguła określona w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - cyt. wyżej jest zachowana (plan dochodów bieżących wyższy od planu wydatków bieżących).

W budżecie na 2015 rok zaplanowano łączne rozchody w kwocie 1 533 427,78 zł., (spłaty z tytułu zaciągniętych kredytów). Przychody zaplanowane zostały w wysokości 1 309 000 złotych i stanowią kredyty bankowe w wysokości 1000 000 złotych oraz pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w wysokości 309 000 złotych.

Planowana nadwyżka budżetu w kwocie 224 427,78 zł., zostanie w całości przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Zaplanowano także wydatki na obsługę długu publicznego w wysokości 550 000 złotych.

Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej tj. według działów, rozdziałów i paragrafów.

Wydatki określono również w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, w podziale na działy, rozdziały i paragrafy.

Uchwała budżetowa zawiera elementy formalne określone w art. 212 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w załącznikach sporządzono zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu w 2015 r.

W planie dochodów i wydatków wyodrębniono także dochody i wydatki związane z zadaniami z zakresu administracji rządowej i innych zleconych ustawami.

W planie dochodów i wydatków budżetu wyodrębniono również prawidłowo dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań ujętych w gminnym programie przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, a także dochody i wydatki związane z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Prawidłowo określono rezerwę ogólną, która nie jest niższa niż 0,1 % i nie przekracza 1 % wydatków budżetu oraz rezerwy celowe na zadania w zakresie zarządzania kryzysowego oraz na wydatki na wynagrodzenia i pochodne od nich dla pracowników zatrudnianych w ramach prac publicznych i interwencyjnych w wysokości 80 000 złotych. Skład Orzekający wskazuje, że zaplanowanie rezerwy celowej o takim przeznaczeniu wobec faktu, że zadania z zakresu przeciwdziałania bezrobociu są zadaniami własnymi samorządu szczebla powiatowego jest prawnie dopuszczalne pod warunkiem zawarcia przez Miasto i Gminę Ośno Lubuskie porozumienia z powiatem realizującym takie zadania publiczne na podstawie art. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 674 ze zm.).

Suma rezerw celowych nie przekracza 5% wydatków budżetu zgodnie z art. 222 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia dla Burmistrza Miasta i Gminy Ośno Lubuskie określono zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Wobec powyższego Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanawia jak w sentencji niniejszej uchwały.

Uwagi Składu Orzekającego dotyczą zaplanowania w planie wydatków budżetu w dziale 851, rozdziale 85149, w paragrafie 2630 – dotacja przedmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych kwoty 50 000 złotych na realizację gminnego programu zdrowotnego. Stosownie do art. 219 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 885 ze zm.) z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe również innym podmiotom niż samorządowe zakłady budżetowe wymienione w ust. 1 tego przepisu jednak tylko o tyle, o ile odrębne przepisy tak stanowią. W takim przypadku musi istnieć przepis prawa ustanawiający upoważnienie do udzielenia i przekazania dotacji przedmiotowej dla takiego podmiotu a kwotę i zakres dotacji określa uchwała budżetowa. Stosownie do art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 217 z późn. zm.) podmiot wykonujący działalność leczniczą może otrzymać środki finansowe z przeznaczeniem między innymi na realizację programów zdrowotnych i promocji zdrowia. W ocenie Składu Orzekającego wydatki planowane w tym zakresie nie powinny jednak stanowić dotacji przedmiotowej w rozumieniu art. 219 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, lecz dotację celową. Wskazuje na to art. 115 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, który stanowi, że na realizację zadań o których mowa w art. 114 ust. 1 pkt 1 (programy zdrowotne) podmioty wykonujące działalność leczniczą mogą uzyskiwać środki finansowe na podstawie umowy zawartej z innym podmiotem uprawnionym do finansowania tych zadań na podstawie odrębnych przepisów. Elementy umowy o realizację zadania określa art. 116 ustawy o działalności leczniczej wskazując między innymi na obowiązek wskazania w umowie szczegółowego opisu zadania w tym celu na jaki środki zostały przyznane i terminu jego wykonania, co wskazuje, że mamy do czynienia z dotacją celową nie zaś dotacją przedmiotową w tym zakresie. Zmiana klasyfikacji dotacji, o której mowa wyżej powinna

nastąpić również w ocenie Składu Orzekającego w załączniku o dotacjach udzielanych z budżetu gminy.

Informacyjnie Skład Orzekający wskazuje, że w załączniku o dotacjach udzielanych z budżetu gminy błędnie wskazano rok 2014, zamiast 2015.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Gminie przysługuje odwołanie do Koelgium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Jarosław Kotowski
Jarosław Kotowski

