

**UCHWAŁA NR XXIII.34.2016  
RADY GMINY OTYŃ**

z dnia 23 maja 2016 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Otyń.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ) oraz art. 229 pkt 3 , art. 237 § 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ) Rada Gminy Otyń uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 kwietnia 2016 r. na działania Wójta Gminy Otyń złożonej przez Panią Józefę P. i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej na działania Wójta Gminy Otyń uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Aneta Smolicz**

## UZASADNIENIE

w dniu 21 kwietnia 2016 r. wpłynęła skarga Pani Józefy P. na bezczynność Wójta Gminy Otyń, polegająca na nieudzieleniu odpowiedzi na pisma z dnia 10.02.2016 r. oraz z dnia 11.03.2016 r. w przedmiocie rozwiązania sporu dotyczącego korzystania ze zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe zlokalizowanego na działce nr ew. 245/1.

Przewodnicząca Rady Gminy pismem z dnia 25 kwietnia 2016 r. przekazała skargę do zaopiniowania komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna pismem z dnia 25 kwietnia 2016 r. poprosiła Panią Wójt o przedstawienie wyjaśnień i stanowiska co do stanu faktycznego i prawnego zarzutu nieudzielenia odpowiedzi na pisma z dnia 10.02.2016 r. i 11.03.2016 r. w przedmiocie rozwiązania sporu dotyczącego korzystania ze zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe zlokalizowanego na działce nr ew. 245/1. Pani Wójt udzieliła odpowiedzi 28 kwietnia 2016 r. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę 18 maja 2016 r.

### Stan faktyczny

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 maja 2016 r. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła, że wystąpiła bezczynność polegająca na udzieleniu niepełnej odpowiedzi i uznała skargę za zasadną w głosowaniu jawnym 3 głosami za na 3 obecnych członków komisji.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

W dniu 11.02.2016 r. do Urzędu Gminy w Otyniu wpłynęło pismo Pani Józefy P. z dnia 10.02.2016 r. z prośbą o uregulowanie kwestii związanej z korzystaniem przez współwłaścicieli dz. nr ew. 245/2 ze zbiornika na nieczystości ciekłe (szamba) zlokalizowanego na dz. nr ew. 245/1, poprzez ustanowienie na rzecz dz. nr ew. 245/2 odpłatnej służebności polegającej na odprowadzaniu ścieków bytowych z lokalu mieszkalnego zlokalizowanego na dz. nr ew. 245/2 ( tj. lokalu zajmowanego przez Panią Anielę L.) do zbiornika na nieczystości ciekłe zlokalizowanego na dz. nr ew. 245/1, albo wybudowanie przez Gminę Otyń szamba lub zobowiązanie Pani Anieli L. do wybudowania szamba na dz. nr ew. 245/2. W w/w piśmie Pani Józefa P. oświadczyła, że nie wyraża zgody aby ścieki bytowe z prywatnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego na dz. nr ew. 245/2 były odprowadzane do zbiornika (szamba) zlokalizowanego na dz. nr ew. 245/1. Pani Józefa P. poprosiła także w piśmie o podjęcie działań zmierzających do nadania odrębnej numeracji budynku zlokalizowanego na dz. nr ew. 245/2. Odpowiedź na pismo została wysłana w dniu 19 lutego 2016 r. znak pisma RGKRIOS 7021.10.2016

W dniu 11.03.2016 r. wpłynęło pismo Pani Józefy P. jako Jej odpowiedź na pismo z dnia 19.02.2016 r. , w którym to zauważa, że nie jest możliwe ewentualne odcięcie dostaw wody oraz dostępu do urządzeń kanalizacyjnych z uwagi na brzmienie art. 8 ust. Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków. Pani Józefa P. w piśmie poinformowała o tym, że zajmowany przez Nią lokal jest ogrzewany z własnej kotłowni. Zwróciła uwagę na konieczność budowy zbiornika bezodpływowego na nieczystości płynne na działce nr ew.245/2 przy sprzedaży lokalu socjalnego. Na to pismo nie wysłano odpowiedzi.

W dniu 21 kwietnia 2016 r. wpłynęła skarga Pani Józefy P. na bezczynność Wójta Gminy Otyń polegającą na nieudzieleniu odpowiedzi na pisma z dnia 10.02.2016 r. oraz z dnia 11.03.2016 r. w przedmiocie rozwiązania sporu dotyczącego korzystania ze zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe zlokalizowanego na działce nr ew. 245/1.

W dniu 25 kwietnia 2016 r. Przewodnicząca Rady Gminy przekazała skargę do komisji rewizyjnej celem rozpatrzenia, zawiadamiając skarżącą.

W dniu 25 kwietnia 2016 r. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się do Wójt Gminy Otyń o przedstawienie wyjaśnień i stanowiska wobec sformułowanych w skardze zarzutów. Wójt udzieliła odpowiedzi 28 kwietnia 2016 r.

Pismem z dnia 16 maja 2016 r. zawiadomiono skarżącą o terminie rozpatrywania skargi przez komisję rewizyjną.

Pismem z dnia 16 maja 2016 r. zawiadomiono skarżącą o terminie rozpatrywania skargi przez Radę Gminy Otyń.

Stan prawny i wnioski:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 maja 2016 r. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła, że wystąpiła beczynność polegająca na udzieleniu niepełnej odpowiedzi i nie wysłaniu odpowiedzi i uznała skargę za zasadną w głosowaniu jawnym 3 głosami za na 3 obecnych członków komisji.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Zaistniała sytuacja miała miejsce ponieważ celem Gminy jest wyjście ze współwłasności, która jest dla Gminy zbyt dużym obciążeniem. Gmina do dnia dzisiejszego nie podjęła decyzji w kwestii sprzedaży, jest na etapie projektowania i rozważania wariantów sprzedaży, które byłyby najbardziej korzystne dla wszystkich stron. Podobnie jest w temacie zbiornika bezodpływowego znajdującego się na działce nr ew.245/1, z którego na dzień dzisiejszy korzystają również użytkownicy nieruchomości położonej na dz nr ew. 245/2.

Niewątpliwie są to sprawy szczególnie skomplikowane wymagające podejmowania trudnych decyzji. Zaistniała sytuacja świadczy o zaniedbaniu pracownika Urzędu Gminy polegającym na niepełnym przygotowaniu odpowiedzi i nie wysłaniu odpowiedzi, a nie na beczynności Wójta Gminy. Zaznaczyć należy, że w Urzędzie Gminy w Otyniu w obecności radnego gminy miejscowości Bobrowniki Pana Roberta Kutryna prowadzone były rozmowy dotyczące wyjaśnienia wszystkich kwestii poruszanych w pismach Pani Józefy P.

Wójt Gminy Otyń przy podejmowaniu dalszych decyzji o sprzedaży nieruchomości położonych na działkach nr ew. 245/1 i 245/2, weźmie pod uwagę stanowisko Pani Józefy P. wyrażone w pismach z dnia 10.02.2016 r. i z dnia 11.03.2016 r.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przygotowała niniejszy projekt uchwały uznający skargę za zasadną.