

**UCHWAŁA NR XXXIII.9.2017
RADY GMINY OTYŃ**

z dnia 27 stycznia 2017 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Otyń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi z dnia 10 października 2016 r. i 5 grudnia 2016 r. złożonej przez _____ na działania Wójta Gminy Otyń Rada Gminy Otyń uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 10 października 2016 r. i 5 grudnia 2016 r. złożoną przez _____ na działania Wójta Gminy Otyń.

2. Uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy
Aneta Smolicz
Aneta Smolicz

Załącznik do Uchwały Nr XXXIII.9.2017

Rady Gminy Otyń

z dnia 27 stycznia 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 10 października 2016 r. i 5 grudnia 2016 r. wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Otyń Barbary Wróblewskiej. Zgodnie ze wskazaniem Nadzoru Prawnego Wojewody Lubuskiego z dnia 2 stycznia 2017 r., Przewodnicząca Rady Gminy Otyń działając zgodnie z § 101 ust. 2 uchwały nr XX.14.2016 Rady Gminy w Otyniu z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie: uchwalenia Statutu Gminy Otyń (Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2016 r. Nr 679) przekazała skargi do opiniowania Komisji Rewizyjnej i przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg w związku z faktem iż przedmiotem skarg była działka Nr 2-66 o pow. 3 arów.

Komisja rewizyjna na posiedzeniach w dniach: 5,11 i 16 stycznia 2017 r. rozpatrywała skargę na podstawie dokumentacji dołączonej do skargi i wyjaśnień Wójta złożonych w dniu 25 października 2016 r., 2,10,11 stycznia 2017 r., oraz wyjaśnień złożonych osobiście przez

Stan faktyczny:

na podstawie Uchwały Rady Pedagogicznej Zbiorczej Szkoły Gminnej w Otyniu z dnia 9 kwietnia 1976 r. otrzymała przydział działki gruntu Nr 2-66 o powierzchni ca 3 ary położonej w miejscowości Modrzyca do użytkowania z możliwością upraw. /nieruchomość w latach 1976 stanowiła własność Skarbu Państwa/. O fakcie tym poinformowano pismem z dnia 20 kwietnia 1976 r., jednocześnie została poinformowana, że wypowiedzenie użytkowania działki może nastąpić z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia /wiosna i jesień/.

W dniu 10.01.1997r. Decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Zielonej Górze GG.II.7224 MKS-28/08/97 Gmina Otyń nabyła z mocy prawa nieruchomość oznaczoną numerem ewidencyjnym 66 o powierzchni 0,5268 ha położoną w obrębie Modrzyca, Gmina Otyń. Gmina Otyń jako właściciel nieruchomości dokonała podziału w/w nieruchomości na działki 66/3, 66/4, 66/5, 66/7.

..... w dniu 02 listopada 2014 roku wystąpili do Wójta Gminy Otyń pismem w sprawie wdrożenia postępowania o uwłaszczenie względnie kupno działki numer ewidencyjny 66/4 użytkowanej ogródek, położonej w miejscowości Modrzyca o powierzchni 0,0968 ha z przeznaczeniem na cele rolne, na które otrzymali odpowiedź pismem znak: SGMK.680.34.3.2014.2015 z dnia 12.01.2015r., z którego wynika, że nie ma podstaw prawnych nabycia w/w działki przez zasiedzenie czy uwłaszczenie.

Ze względu na powyższe Wójt Gminy Otyń pismem z dnia 11 marca 2016r. SGMK.6840.17.2016 jako właściciel nieruchomości poinformowała że działka numer ewidencyjny 66/4 o powierzchni 0,0968 ha położoną w miejscowości Modrzyca zostanie przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Następnie zgodnie z pismem Zbiorczej Szkoły Gminnej w Otyniu z dnia 20 kwietnia 1976 r. wypowiedziano dalsze użytkowanie działki numer ewidencyjny 66/4 (dawnej Nr 2-66 o powierzchni ca 3 ary) położonej w miejscowości Modrzyca Gmina Otyń, z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Uwzględniając pismo z dnia 2 listopada 2014r., w którym wnoszono o odsprzedaż całej działki numer ewidencyjny 66/4 położonej w obrębie Modrzyca pod uprawy rolne, Wójt Gminy Otyń wszczęła procedurę sprzedaży działki numer ew 66/4. Wydane zostało Zarządzenie Wójta Nr 0050.42.2016 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Otyń położonych w obrębie Modrzyca Gmina Otyń i ogłoszenia wykazu nieruchomości do sprzedaży między innymi: dla działki numer ewidencyjny 66/4 o pow. 0,0968 ha położonej w miejscowości Modrzyca z przeznaczeniem pod usługi / publiczne, komercyjne/, ponieważ działka numer ew. 66/4 nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy w Otyniu Nr XLI/7/10 z dnia 25 lutego 2010r., zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Otyń działka numer ew 66/4 posiada zapis usługi

/publiczne, komercyjne / symbol –U. Z powyższego wynika, że w/w działka nie może być sprzedana na cele rolne.

Wynika z powyższego, że działka Nr 2-66 o pow. 3 arów nie podlega przepisowi z art. 56 ust. 2 Karty Nauczyciela.

Stan prawny i wnioski:

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta. Wypełniając dyspozycje art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

Prowadzone w trybie skargowym postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zasadności zarzutu wobec Pani Barbary Wróblewskiej Wójta Gminy Otyń sformułowanych przez skarżących, którzy podali niezgodne wyjaśnienia przede wszystkim dlatego, że wbrew twierdzeniom skarżących działka nie podlega przepisom wynikającym z art. 56 ust 2 Kart Nauczyciela, a podnoszą zarzuty głównie praw emerytalnych do w/w działki.

Zarzut 1. Zła wola polegająca na ingerencji we wcześniej zagwarantowane przywileje emerytalne - bezzasadny.

Uzasadnienie:

Dowód:

Zarzut 2. Brak szacunku dla osób starszych - bezzasadny.

Uzasadnienie:

Dowód:

Zarzut 3. Działanie na niewłaściwie przejętej działce - bezzasadny.

Uzasadnienie:

Dowód:

Zarzut 4. Niezapropozowanie innej działki, jak również brak deklaracji poniesienia kosztów związanych z likwidacją ogródka - bezzasadny.

Uzasadnienie:

Dowód:

Ponadto Komisja Rewizyjna wskazała, że tylko jedna skarga z 30 września 2016 r., która wpłynęła 10 października 2016 r. do Urzędu Gminy w Otyniu zawiera prawidłowo podpis

natomiast na skardze z 5 grudnia 2016r. jak i innych pismach nie ma podpisu którą Gmina zawierała umowy. nie dostarczył zgody do składania dalszych skarg. potwierdził,

nic nie wie o innych skargach, bo nie chciałyby uczestniczyć. Jednak Komisja Rewizyjna mając na względzie zasady postępowania administracyjnego dopuściła do opiniowania skargi nie opatrzone podpisem

Rada Gminy Otyń poucza o treści art. 239 Kpa, który stanowi, iż: „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na

skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.