

**UCHWAŁA NR XXXV.6.2014
RADY GMINY W OTYNIU**

z dnia 31 stycznia 2014 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Otyń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.267) po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Otyń uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 24 grudnia 2013 roku skarżącej na działanie Wójta Gminy Otyń, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie załatwienia skargi należy poinformować skarżącą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Otyń.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Michalski

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Otyń

W dniu 30 grudnia 2013 roku do Rady Gminy w otyniu wpłynęła skarga Pani Ireny Kljewskej na beczynność Wójta Gminy Otyń, polegająca na nieudostępnieniu Skarżącej stosownie do art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 06 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) informacji w postaci:

- 1) kopii umowy Nr 3041.44.2012 zawartej w dniu 01 października 2012 roku pomiędzy Gminą Otyń a Beatą Turkiewicz, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TUR-MAR-POL„ Beata Turkiewicz w Nowej Soli;
- 2) kopii karty drogowej z wykazem czynności wykonanych przez podmiot wskazany w pkt. 1 w ramach umowy zawartej z Gminą Otyń, potwierdzonych przez Zamawiającego;
- 3) informacji, czy w dniu wypadku, tj. dnia 21 lutego 2013 roku Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TUR-MAR-POL„ Beata Turkiewicz było wzywane do usunięcia oblodzenia w miejscu, w którym doszło do zdarzenia;

celem dochodzenia przez Skarżącą należnego odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu, będącego bezpośrednią konsekwencją zdarzenia z dnia 21 lutego 2013 roku.

W uzasadnieniu Skarżąca podała, iż w dniu 21 lutego 2013 roku, na ul. Chrobrego w Otyniu uległa wypadkowi, polegającemu na upadku na śliskiej jezdni, w wyniku którego doznała złamania wieloodłamowego kłykciowo-nadkłykciowego kości udowej lewej z przemieszczeniem.

W dniu 24 kwietnia 2013 roku Skarżąca zwróciła się do Wójta Gminy Otyń o udostępnienie dokumentów i informacji, o których mowa wyżej. Pomimo upływu ustawowego terminu do udzielenia informacji publicznej, informacja ta nie została udzielona.

Wobec nieudzielenia informacji publicznej w terminie określonym w art. 13 ust 1 ustawy z dnia 06 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz.1198 ze zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 08 listopada 2013 roku, SKO-5349/80-B/13, wydanym po rozpoznaniu zażalenia Skarżącej uznała zażalenie za zasadne, wyznaczyło Wójtowi Gminy Otyń dodatkowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 listopada 2013 roku, zarządziło wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezałatwienia sprawy. Jednocześnie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze stwierdziło. iż niezałatwienie sprawy w terminie ma charakter rażącego naruszenia prawa.

Skargę należy uznać za zasadną w całości, co wynika jednoznacznie z postanowienia Samorządowego

Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze z dnia 08 listopada 2013 roku, SKO-5349/80-B/13, które jako prawomocne musi być w pełni respektowane przez Radę Gminy w Otyniu, przy rozpoznaniu skargi.

Stosownie do treści art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 06 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz.1198 ze zm.) udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.

Nie ulega wątpliwości, że w podmiotowej sprawie doszło do beczynności Organu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej.

Z beczynnością organu administracji publicznej mamy zaś do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonych terminach organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub w prawdzie prowadził postępowanie, ale mimo istnienia ustawowego obowiązku, niezakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu bądź nie podjął stosownej czynności. Dla dopuszczalności skargi na beczynność nie ma znaczenia okoliczność, z jakich powodów określony akt nie został podjęty, a czynność dokonana w szczególności czy zostało to spowodowane zawinioną czy też niezawinioną opieszałością organu w ich podjęciu lub dokonaniu albo wiąże się z przeświadczeniem organu, że stosowany akt w ogóle nie powinien zostać podjęty, a czynność dokonana.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2014r. rozpatrywała skargę, przekazaną przez Przewodniczącego Rady Gminy, po wysłuchaniu i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Wójt komisja uznała skargę za zasadną.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Gminy w Otyniu stwierdza, że zarzuty dotyczące działalności Wójta Gminy są zasadne i skargę należy uznać za zasadną.

Rada Gminy informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.