

**UCHWAŁA NR XIV.68.2019
RADY MIEJSKIEJ OTYŃ**

z dnia 28 listopada 2019 r.

**w sprawie zmiany w uchwale Nr LVIII.52.2018 Rady Miejskiej Otyń z dnia 30 października 2018r.
w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Żłobek "Baśniowa Kraina" w Otyniu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz.506 ze zm.) oraz art. 8 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 409 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. W uchwale Nr LVIII.52.2018 Rady Miejskiej Otyń z dnia 30 października 2018r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Żłobek "Baśniowa Kraina" w Otyniu w załączniku do uchwały wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W rozdziale 6 Warunki przyjmowania dzieci do Żłobka w § 13 ust. 12 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:
" 8) dzieci, których rodzic lub opiekun prawny przedłoży oświadczenie o odbyciu obowiązkowych szczepień ochronnych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych lub oświadczenie, że zostały z tego obowiązku zwolnione z przyczyn zdrowotnych."

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Otynia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Aneta Smolicz

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr LVIII.52.2018 Rady Miejskiej Otyń z dnia 30 października 2018r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Żłobek "Baśniowa Kraina" w Otyniu

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 podmiot, który utworzył żłobek, ustala statut żłobka określając m.in. warunki przyjmowania dzieci. W § 13 ust. 12 Statutu Żłobka "Baśniowa Kraina" w Otyniu określone zostały kryteria, które uwzględnia się przy przyjęciu dziecka do żłobka. Rada Miejska Otyń określając kryteria uwzględniane przy przyjęciu dziecka do żłobka zrealizowała obowiązek wynikający z ww. przepisów ustawowych. Ustawa o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi określa zasady i tryb zapobiegania oraz zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, w tym zasady i tryb rozpoznawania i monitorowania sytuacji epidemiologicznej oraz podejmowania działań przeciw epidemiologicznym i zapobiegawczym w celu unieszkodliwienia źródeł zakażenia, przecięcia dróg szerzenia się zakażeń i chorób zakaźnych oraz uodporniania osób podatnych na zakażenie jak również zadania organów administracji publicznej w zakresie zapobiegania oraz zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Z zapisu art. 5 ust. 1 lit.b ww. ustawy wynika, że: " Osoby przebywające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są obowiązane na zasadach określonych w ustawie do poddania się (...) szczepieniom ochronnym, (...). Należy podkreślić, że obowiązek szczepienia jest egzekwowany w trybie egzekucji administracyjnej i art. 115 Kodeksu wykroczeń. Jest to zatem regulacja szczególnie skierowana do wszystkich mieszkańców terytorium Polski, która powoduje, że przyjęcie kryterium potwierdzenia spełnienia tego obowiązku nie jest kryterium dyskryminującym. Wręcz przeciwnie upewnia organ prowadzący, że wybór kandydata do żłobka prowadzony jest z jednorodnej grupy kandydatów. Władza publiczna jest zobowiązana do zwalczania chorób epidemiologicznych (...). Prawo wymaga, aby władza publiczna traktowała wszystkich adresatów norm prawnych jednakowo. Osoby odmawiające poddaniu się szczepieniu same się różnicują i nie mogą wymagać by były traktowane na równi z tymi, którzy przestrzegają obowiązków ustawowych i pozostałych wymogów Konstytucji. Nie mogą też zarzucać, że są dyskryminowane a przestrzegające obowiązków faworyzowane. W istocie przyjęcie przez Radę Miejska Otyń kryterium dotyczące wskazania obowiązku szczepienia jest realizacją konstytucyjnej zasady przestrzegania prawa, a wyboru potwierdzenia spełnienia tego obowiązku w formie oświadczenia nie stoi w sprzeczności z zasadą prywatności. Nie stanowi też nakazu ujawnienia czy wyłączenia ochrony danych (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, sygn III SA/GI 489/19 z dnia 06.08.2019r.)

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za zasadne.