

**UCHWAŁA NR XIV.73.2019
RADY MIEJSKIEJ OTYŃ**

z dnia 28 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Otynia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 102 ust. 2 i 3 uchwały Nr XX.14.2016 Rady Gminy w Otyniu z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Otyń (Dz.Urz.Woj. Lubuskiego z 2016 r. poz. 679 ze zm.) Rada Miejska Otyń po rozpatrzeniu skargi z dnia 31 października 2019 r. złożonej przez Pana W.Z. na działania Burmistrza Otynia uchwała co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę na Burmistrza Otynia za bezzasadną zgodnie z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

2. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Otyń do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Otyń.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Aneta Smolicz

Odpowiedź na skargę

Stan faktyczny:

W dniu 31 października 2019 r. Pan W. Z. złożył do Rady Miejskiej Otyń skargę na Burmistrza Otynia podnosząc, że przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie obowiązków pracownika samorządowego w sprawie garażu zlokalizowanego na działce nr 280/1 przy granicy z działką nr 281/2 w Otyniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Otyń w dniu 04 listopada 2019 r. przekazała skargę celem rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystąpił pismem 06 listopada 2019 r. do Burmistrza Otynia o ustosunkowanie się i udzielenie odpowiedzi. Odpowiedzi udzielono 15 listopada 2019 r.

Komisja w toku prowadzonego postępowania na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2019r. szczegółowo zapoznała się z treścią pisma skarżącego, treścią wyjaśnień złożonych przez pracownika ds. zagospodarowania przestrzennego i infrastruktury, wyjaśnieniami udzielonymi na posiedzeniu komisji przez Burmistrza Otynia i ustaliła stan faktyczny w oparciu o pełną dokumentację dołączoną do wyjaśnień oraz po przeanalizowaniu treści zarzutów Komisja stwierdza, że:

Stan prawny i wnioski:

1. Wnoszący skargę Pan W.Z. nie jest stroną postępowania i bez stosownego pełnomocnictwa nie może reprezentować swojej rodziny, a przedmiotowy garaż nie graniczy z działką Pana W.Z.

2. Samo wystosowanie żądania do Burmistrza Otynia reprezentującego Gminę Otyń jako współwłaściciela nieruchomości gruntowej z wyodrębnioną własnością budynku garażowego do dostosowania budynku do przepisów prawa budowlanego jeszcze nie oznacza, że przedmiotowy budynek faktycznie wybudowany został z naruszeniem przepisów prawa budowlanego. Zgodnie z aktem notarialnym Gmina Otyń nie jest właścicielem budynku garażowego, który to należy do drugiego współwłaściciela działki tj. Państwa E. i M. T., o czym skarżący został poinformowany

w piśmie z dnia 9 października 2019 r. oraz w piśmie z dnia 25 października 2019 r.

2. W obecnym stanie faktycznym można jedynie stwierdzić, że budynek stoi w pewnej odległości od płotu betonowego oddzielającego działkę sąsiednią nr 281/2. Nie mając również jakiegokolwiek wiedzy na temat, czy wspomniany płot stoi faktycznie na granicy między przedmiotowymi działkami nie można stwierdzić, że budynek został wybudowany z naruszeniem prawa budowlanego. Zawiadomienie w tym momencie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o naruszeniu prawa budowlanego mogłoby niesłusznie oskarżyć właściciela budynku. Dlatego za słuszne uważa się, przekazanie sprawy wg właściwości do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego bez wskazywania naruszeniu prawa budowlanego. Według oceny komisji, to strona czyli właściciel działki z którą graniczy sporny garaż, będąc przeświadczona o naruszeniu prawa powinna zgłosić naruszenie prawa do PINB, o czym został skarżący poinformowany w piśmie z dnia 25 października 2019 r.

3. Na wszystkie pisma Pana W.Z. Urząd udzielał odpowiedzi, żadne pismo nie pozostało bez odpowiedzi, co zostało potwierdzone w treści skargi.

4. Nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.) należy do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, którymi to w zakresie zadań administracji architektoniczno-budowlanej są: starosta, wojewoda i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, a w zakresie zadań nadzoru budowlanego: powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako kierownika wojewódzkiego nadzoru budowlanego, wchodzącego w skład zespolonej administracji wojewódzkiej i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Organy samorządu terytorialnego nie są upoważnione do kontroli w w/w zakresie, która to dopiero mogłaby wykazać czy doszło do naruszenia prawa.

5. Odnosnie włączenia do sprawy osoby trzeciej, to już ustalono, że Pan W.Z nie jest stroną, a do Pana A.Z. wykonano wyłącznie rozmowę telefoniczną w celu umówienia spotkania między Panią Burmistrz a Panem W.Z., o czym został skarżący poinformowany w piśmie dnia 25 października 2019 r.

Komisja przyjęła w całości wyjaśnienia złożone przez Burmistrz Otyń i uznała skargę za bezzasadną w głosowaniu 2 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymującym się przy 2 obecnych na stan 3 członków komisji.

W świetle ustalonego stanu faktycznego Komisja stoi na stanowisku, o braku podstaw do uznania skargi za zasadną i takie stanowisko Komisja postanawia przedstawić Radzie Miejskiej Otyń z wnioskiem o podjęcie stosowanej uchwały.

W związku z powyższym Rada Miejska Otyń, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że skargę Pana W.Z. na Burmistrza Otyń z dnia 31 października 2019 r. należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Jednocześnie Rada Miejska Otyń poucza o treści art. 239 Kpa, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

UZASADNIENIE

W dniu 31 października 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Otyniu wpłynęła skarga złożona przez Pana W.Z. na działanie Burmistrza Otynia. Zgodnie z § 102 ust. 2 Statutu Gminy Otyń Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 listopada 2019r.. Komisja uznała skargę za bezzasadną i przygotowała projekt uchwały wraz z odpowiedzią na skargę.

Zgodnie ze Statutem Gminy Otyń Rada Miejska przyjmuje treść odpowiedzi, jaka zostanie udzielona skarżącemu.